

**RE: CONTESTACION PROCESO PERTENENCIA No. 11001400306820200009800 DEL JUZGADO 68 CM**

Humberto Muñoz Pulido <juridico2m@hotmail.com>

Mar 5/10/2021 9:20 AM

Para: Juzgado 68 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Bogotá, 5 de octubre de 2021:9:15 AM.

**SEÑOR**  
**JUEZ 68 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**E. \_\_\_\_\_ S \_\_\_\_\_ D.**

**REF.: PROCESO PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: JULIETA GUTIERREZ CAICEDO**  
**DEMANDADOS: BLANCA HITAYHY MARTINEZ DE GIRALDO**  
**FABIO NARVAEZ OCAMPO**

**RADICADO 11001400306820200009800**  
**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MÉRITO**

**ACTUO COMO CURADOR DE LA PARTE DEMANDADA.**

Favor confirmar recibo.

Muchas gracias

**HUMBERTO MUÑOZ PULIDO**  
**ABOGADO**  
**Carrera 27A No. 53 - 06 Oficina 404**  
**PBX 2116477 - 310-2281321**  
**Bogota - Colombia**

---

**De:** Juzgado 68 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** miércoles, 8 de septiembre de 2021 5:58 p. m.

**Para:** juridico2m@hotmail.com <juridico2m@hotmail.com>

**Asunto:** NOTIFICACIÓN PERSONAL CURADOR AD LITEM DE BLANCA HITAYHY MARTÍNEZ DE GIRALDO, HEREDEROS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS DEL SEÑOR FABIO NARVAEZ y PERSONAS INDETERMINADAS EN EL PROCESO PERTENENCIA No. 11001400306820200009800 DEL JUZGADO 68 CM

Buenas Tardes, Doctor **HUMBERTO MUÑOZ PULIDO** por medio del presente, remito Acta de Notificación, auto de fecha 4 de marzo de 2020, mediante el cual se Admitió la demanda de

pertenencia y traslado de la demanda, indicándole que queda notificado como Curador ad litem de la demandada **BLANCA HITAYHY MARTÍNEZ DE GIRALDO, HEREDEROS Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS DEL SEÑOR FABIO NARVAEZ OCAMPO (Q.E.P.D.) y PERSONAS INDETERMINADAS** conforme el artículo 8 del decreto 806 de 2020 y cuenta con el término de VEINTE (20) días para que conteste la demanda y proponga excepciones

Se le informa que cualquier memorial y/o la contestación de la demanda debe realizarse por este medio al correo institucional del Juzgado [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Atentamente,

**NELSON ENRIQUE DUARTE RODRÍGUEZ**

Asistente Judicial

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**HUMBERTO MUÑOZ PULIDO**  
**ABOGADO**

1

**SEÑOR**  
**JUEZ 68 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**E. \_\_\_\_\_ S. \_\_\_\_\_ D.**

**REF.: PROCESO PERTENENCIA**

**DEMANDANTE: JULIETA GUTIERREZ CAICEDO**  
**DEMANDADOS: BLANCA HITAYHY MARTINEZ DE GIRALDO**  
**FABIO NARVAEZ OCAMPO**

**RADICADO 11001400306820200009800**  
**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MÉRITO**

**HUMBERTO MUÑOZ PULIDO**, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá, Abogado titulado y en ejercicio, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **79.235.930** de Suba y portador de la Tarjeta Profesional No. **97.834** expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de **CURADOR** de la demandada, **BLANCA HITAYHY MARTINEZ DE GIRALDO Y HEREDEROS Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS DEL SEÑOR FABIO NARVAEZ Y PERSONAS INDETERMINADAS**, conforme al nombramiento que me ha hecho el Juzgado, por encontrarme en tiempo procesal oportuno, con el debido respeto ocurro ante su Juzgado, por medio de este escrito, a efecto de **CONTESTAR LA DEMANDA DE PERTENENCIA** que ha formulado **JULIETA GUTIERREZ CAICEDO** y consecencialmente, Formular las Excepciones de Mérito o de Fondo, como más adelante lo expresaré:

**CONTESTACIÓN A LAS PRETENSIONES, DECLARACIONES Y CONDENAS**

Con relación a las pretensiones, declaraciones y condenas, **me opongo**, porque los hechos y pruebas aportadas con la demanda no sustentan la concesión de las pretensiones, declaraciones y condenas.

**CONTESTACIÓN A LOS HECHOS**

En cuanto a los hechos, los contesto así:

**Al hecho No. 1:** No me consta. Este hecho debe ser probado.

**Al hecho No. 2:** Es cierto. Se desprende de la información que obra en las documentales aportadas.

**Al hecho No. 3:** Es cierto. Se desprende de la información que obra en las documentales aportadas.

**Al hecho No. 4:** Es cierto. Se desprende de la información que obra en las documentales aportadas.

**Al hecho No. 5:** No me consta. Este hecho debe ser probado.

**Al hecho No. 6:** No me consta. Este hecho debe ser probado.

**A los hechos No. 7:** No me consta. Este hecho debe ser probado.

**Al hecho No. 8:** No me consta. Este hecho debe ser probado.

**Al hecho No. 9:** Es cierto y así se desprende de la documental aportada, sin embargo, este hecho debe ser probado.

### **EXCEPCIONES DE MERITO**

#### **PRIMERA: NO CUMPLIMIENTO DEL REQUISITO DE TERMINO FIJADO DE 10 AÑOS DE POSESION PARA PODER USUCAPIR.**

Fundamento esta excepción en lo siguiente: Según las pruebas documentales que obran al proceso se puede inferir que la posesión que se pretende hacer valer; se ostenta después del 15 de octubre de 2009, tal como se observa en la anotación No. 12 del Certificado de Tradición y fue cuando compro el 47.5 % del inmueble y no el 23 de abril de 2019 como lo manifiesta en la demanda en el hecho No.1; así mismo las demás documentales, como el pago de la administración, impuestos datan del 2010, así mismo la demanda se presentó el 24 de enero de 2020, lo que nos lleva a concluir que la fecha suministrada en la demanda de inicio de la posesión quieta y pacífica, con actos de señor y dueño, no tiene sustento probatorio, y pudo ser en el año 2010, lo que genera que la demanda se presentó antes de los 10 años que fija La Ley; aunado con que ya otro despacho judicial negó las pretensiones y en segunda instancia fue confirmado el fallo, que probablemente pudo ser por no cumplir este requisito del paso del tiempo de más de 10 años de posesión, con actos de señor y dueño. Este profesional del derecho no desconoce que la actora a la fecha, según las documentales tenga derechos de posesión como señora y dueña; pero mi oposición se hace en el entendido que no

se cumple con el termino de los 10 años de posesión para poder usucapir de manera extraordinaria, como lo ordena La Ley.

El lapso de tiempo de 10 años que debe transcurrir para que se dé la **prescripción adquisitiva** extraordinaria, se cuenta desde que se configure la posesión sobre el bien cuya propiedad o pertenencia se reclama, por lo tanto, es de suma importancia poder determinar y probar esa fecha.

La **prescripción adquisitiva** (usucapión) es un modo de adquirir las cosas comerciables ajenas, por haberlas poseído durante un tiempo y con arreglo a las condiciones definidas en la ley (La legislación **colombiana** contempla dos especies de usucapión: la ordinaria y la extraordinaria (CC art 2527).

Asi las cosas su despacho deberá verificar mi dicho con lo cual se probara esta excepción.

Por todo lo brevemente expuesto este medio exceptivo habrá de tener despacho favorable.

#### **SEGUNDA: EXCEPCION GENERICA.**

Todos aquellos hechos que salgan probados y constituyan excepción, en el presente proceso deben ser tenidos en cuenta como excepción genérica, por lo cual solicito al señor juez que, de ocurrir esta circunstancia, se declare la presente excepción de fondo.

#### **PRUEBAS**

Sírvase tener como tales, decretar y practicar, en el momento procesal oportuno, todas y cada una de las documentales aportadas por la parte demandante, en lo que beneficie a la demandada.

#### **PETICIÓN**

Con todo respeto solicito del señor Juez se sirva declarar, mediante sentencia, probadas todas y cada una de las excepciones de mérito propuestas, así como tener en cuenta las pruebas aportadas y solicitadas con la contestación de la demanda y como consecuencia de ello ABSOLVER a mis representados de las pretensiones de la demanda tal como se presentaron a su despacho, condenándose en costas y perjuicios a la parte demandante por su demanda infundada.

**FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO**

Acepto las disposiciones legales invocadas por la parte actora, pero les niego eficacia y pertinencia jurídica para el caso sub-lite, por las razones expuestas.

**NOTIFICACIONES**

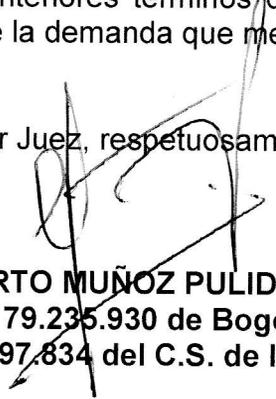
Las recibiré en la secretaria de su Juzgado o en mi oficina ubicada en la Carrera 27 A No. 53- 06 Oficina 404 Edificio Orbicentro I, Barrio Galerías, en la ciudad de Bogotá D.C. Teléfono: 3102281321.

Correo electrónico: [juridico2m@hotmail.com](mailto:juridico2m@hotmail.com)

La demandante y demandados en la dirección aportada a su despacho.

En los anteriores términos/dejo descorrido el traslado que su Despacho me ha hecho de la demanda que me he permitido contestar.

Del señor Juez, respetuosamente,



**HUMBERTO MUÑOZ PULIDO**  
C.C. No. 79.235.930 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 97.834 del C.S. de la J.