



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Sucesión No. 2017-00693**

Se pone en conocimiento de los interesados y del partidor las respuestas provenientes de la **REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL (No. 63 – 64)** y del **JUZGADO SEGUNDO DE FAMILIA DE BOGOTÁ (No. 65 – 67)**, para los fines legales pertinentes.

Con todo, en aras de continuar con el trámite del asunto, se requiere a los interesados para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta decisión, se pronuncien respecto de cada una de las aclaraciones requeridas por el auxiliar designado en el cargo de partidor, mediante escrito obrante en los numerales 46 a 50.

Es claro que dicha información se requiere para que el Auxiliar elabore su trabajo, lo cual ha detenido el trámite del proceso. En consecuencia, dicha información deberá suministrarse en el término de 30 días, so pena de terminar el presente asunto por desistimiento tácito, conforme a lo dispuesto en el Art. 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 104, hoy 13 de octubre de 2022. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4018a52b246e8a7f90106d3e697b38cda4e9308e439653d7f4718d58c945b983**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Sucesión No. 2017-00693

En atención al escrito obrante en los numerales 53 a 56 y encontrándose reunidos los requisitos del art. 75 del C. G. del P., se reconoce personería al abogado **RAÚL RAMIREZ REY** en los términos y fines del poder conferido.

Sin embargo, respecto de la facultad otorgada para la “culminación TRABAJO DE PARTICIÓN (...)”, téngase en cuenta lo resuelto en auto del 19 de marzo de 2021 (No. 15), en relación con la misma. En consecuencia, para que se le designe Partidor, deberá obtener el poder de todos los herederos en este asunto, únicamente con la facultad expresa para realizar dicha labor.

Conforme a lo solicitado por el togado, secretaría proceda a remitir al apoderado, el link de consulta del expediente para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE (2),**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a931023adba3ddf116599f1696cf3c257ee98216268afa3c31b5b096cdbbe41**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Pertenencia No. 2018-00817**

Téngase en cuenta para los efectos legales a los que haya lugar que la curadora ad litem designada en representación de las personas indeterminadas, no realizó pronunciamientos adicionales a su contestación inicial.

Continuando con el trámite legal del proceso y en atención a la solicitud que antecede, con fundamento en el artículo 375, numeral 9° del Código General del Proceso, el Despacho,

**DISPONE:**

1. Señalar la hora de las 9:30 a.m. del día 14 del mes de febrero del año 2023, para que tenga lugar la diligencia de Inspección Judicial sobre el bien inmueble objeto de la presente acción con intervención de perito, y de ser posible el agotamiento de las etapas previstas en los artículos 372 y 373 del C. G. del Proceso, en las que se adelantarán el saneamiento del proceso, fijación del litigio, decreto y práctica de pruebas, control de legalidad y emisión del respectivo fallo.

La audiencia se realizará aunque no concurra alguna de las partes o sus apoderados, pero la inasistencia les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del código en cita.

La parte actora deberá aportar un dictamen pericial sobre el inmueble objeto de usucapión, en el que se detalle su valor, linderos y se identifique si el bien corresponde al que se describe en la demanda, para lo cual se le otorga el término de quince (15) días. Igualmente, deberá hacer concurrir al Perito al predio para la práctica de la inspección judicial, con el fin de colaborar al Despacho en la tarea de identificación de linderos, mejoras y antigüedad de las mismas.

2. De conformidad a lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, la diligencia en referencia se adelantará de manera virtual, para tal efecto, con anterioridad a la fecha fijada, la secretaría informará a las partes y sus apoderados mediante correo electrónico la plataforma tecnológica que se utilizará para tal fin (Microsoft Teams ó Lifesize).

Para tal finalidad, se requiere a los apoderados, para que informen oportunamente al correo electrónico de este Juzgado que se indica al inicio del presente auto, su buzón de notificaciones electrónicas, así como también el de sus poderdantes debidamente actualizados.

3. De conformidad a lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 375 del C. G. del Proceso, se procede al decretó de las pruebas oportunamente solicitadas por las partes, como sigue:

3.01. Como documentales, se tienen todos y cada uno de los documentos aportados por las partes, en lo que en derecho corresponda.

3.02. Decretase el Interrogatorio de Parte que deberán absolver la parte demandante.

3.03 Se señala como fecha y hora la programada entre líneas, a efectos de recepcionar el testimonio de las señoras **Nancy Jimenez Duran y María Roldan Cardona**, quienes se pueden notificar a través del apoderado de la parte interesada. Lo anterior, sin perjuicio del decreto oficioso de pruebas en el curso de la inspección judicial.

4. Notifíquesele el presente auto a las partes mediante anotación por estado y déjense las constancias de rigor.

## **NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5669ca2d8620e62f524dba26e47cf3fc33baac1693fd54f470ede2e7ca9ddd4**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO : EJECUTIVO No. 2019-00764**  
**DEMANDANTE : FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO : CALUDIA ANGELICA PRECIADO PAEZ**

Teniendo en cuenta que **CALUDIA ANGELICA PRECIADO PAEZ**, se encuentra(n) notificado(s) del mandamiento de pago proferido en su contra<sup>1</sup> conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

### **ANTECEDENTES**

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho, **FINANCIERA COMULTRASAN** promovió demanda **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **CALUDIA ANGELICA PRECIADO PAEZ**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en el documento base del recaudo Pagaré 001-0079-003109137 visto a folio 2 - 3 de este cuaderno, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 13 de mayo de 2019 visto a folio 22 del cuaderno principal.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no se presentaron excepciones y, tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace

---

<sup>1</sup> Folio 14

necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

### **CONSIDERACIONES**

Los llamados presupuestos procesales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el *sub-lite* idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 709 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$800.000,00**, M/Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39ed98c3e13037e1971a83e69a8664004c402e1e3504efdfb387f1a91cfb6d33**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Referencia: Ejecutivo No 2019-01579

Revisadas las diligencias, el Despacho advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto calendado 21 de julio de 2022 visible en el numeral 40, pues no adelantó en debida forma las diligencias de notificación de la parte demandada.

En cuanto al escrito visible en los numerales 41 – 42, debe tener en cuenta el memorialista que precisamente en auto del 21 de julio de 2022, que se encuentra en firme, el despacho se pronunció respecto de los documentos allegados para acreditar el intento de notificación de la pasiva, indicándole las razones por las cuales estos no podían ser tenidos en cuenta.

En consecuencia, al cumplirse los presupuestos establecidos en el numeral 1º, del artículo 317 del Código General del proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.** Declarar terminado el proceso ejecutivo de mínima cuantía de **INGENIERIA INMOBILIARIA LTDA.** contra **MAURICIO RENE PICHOT ELLES, OLGA LUCIA MELO ACEVEDO y LUZ STELLA PARDO SALAZAR.**

**Segundo. DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas con ocasión del presente proceso. Ofíciase a quien corresponda. Si existiere embargo de remanentes, dese cumplimiento a lo previsto en el artículo 466 del C. G. del P. Oficiar.

**Tercero. ORDENAR** el desglose de los documentos fundamento de las pretensiones a favor de la parte demandante previa cancelación del respectivo arancel judicial, dejando las constancias de rigor (Art. 116 C. G. P.).

**Cuarto.** No condenar en costas a la parte demandante.

**Quinto.** Para los fines legales pertinentes, obsérvese los efectos señalados en el literal f, del numeral 2 del artículo 317 ibídem, en virtud de lo aquí decidido.

**Sexto. Oportunamente,** archívese el expediente, según lo dispone el Art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9406e1ed51436cf6d70ff0be74500624982abfd8467378d1052984fd74841296**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2019-02575**

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que el extremo actor recorrió el traslado de las excepciones propuestas por el demandado (No. 25 - 26).

Así mismo, que dentro de las presentes diligencias se hizo control de legalidad sin que se evidenciara vicio de nulidad alguno que invalidara las actuaciones surtidas por esta entidad Judicial, conforme lo dispuesto en art. 132 del C. G. del P.

Por tanto, encontrándose el proceso en la etapa procesal oportuna, se hace necesario decretar las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Ténganse por tales las que fueron regular y oportunamente allegadas al proceso.

**PARTE DEMANDADA:**

**OFICIOS: NEGAR** la solicitud de requerir al demandante para que allegue los soportes requeridos, toda vez que la información que persigue ha debido solicitarla en primer lugar mediante derecho de petición dirigido a la entidad correspondiente. Art. 173 C.G.P.

Así las cosas, como quiera que no hay pruebas por practicar, se procederá a proferir sentencia anticipada con base en lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P., una vez quede en firme esta decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **211e53390b68c41e01f5cf85648fd83b3d6bb88ac540b0eba7531792091839eb**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2019-02583**

Vista la solicitud que antecede (No. 26) se tiene que no hay lugar a acceder a la misma, por cuanto no se dan los presupuestos establecidos en el artículo 285 del C.G.P., teniendo en cuenta que está no hace relación a “**conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda**” y que se encuentren incluidos en determinada providencia emitida por el despacho e influyan en la decisión adoptada, así como tampoco se omitió resolver lo puntos expuestos por la togada que representa a la parte actora.

Al respecto, obsérvese que en el numeral 2º del auto de fecha 30 de agosto de 2022 (No. 24) se decretó el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto al interior del presente asunto y conforme a ello se dispuso officiar “a quien corresponda”, lo que por supuesto implica elaborar las comunicaciones pertinentes para el levantamiento de la orden de captura y entrega del vehículo objeto de cautela en este asunto, por parte del parqueadero correspondiente.

Por lo demás, es claro que el vehículo se ordenará entregara quien lo tenía al momento de su captura.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634384beec505540fee16e9caab6ad7031429916754baa0c4c668ac521997684**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Referencia: Monitorio No 2020-00205

No obstante el presente proceso se encontraba legalmente terminado, por sentencia, se tiene en cuenta que la ejecución de la isma no se llevará a cabo, en atención al **CONTRATO DE TRANSACCIÓN** presentado el 30 de agosto de 2022 que obra a folio 46 - 50 del encuadernado principal, teniendo en cuenta que se ajusta a las exigencias previstas en los artículos 2469 del Código Civil y 312 del Código General del Proceso.

Conforme con lo anterior, oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Artículo 122 de la Ley 1564 de 2012.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **091b9f5a6321b4d265f0bdbd1c6781e8acbb1e00092d68069f4e3908b1e10d52**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Radicado: Ejecutivo No. 2020-00585

Teniendo en cuenta las documentales que obran a numerales 28 a 36 del presente encuadernado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a numeral 31 del presente encuadernado por valor total de **\$7.298.119.00** M/Cte., de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso. Lo anterior, en virtud a que no fue objetada por la parte ejecutada

2-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a numeral 35 del presente encuadernado, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA:** Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del **PROCESO EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA No. 11001400306820200058500 promovido por COOPERATIVA DE SERVIDORES PÚBLICOS & JUBILADOS DE COLOMBIA - COOPSERP COLOMBIA CONTRA DANIEL ERNESTO HERNÁNDEZ ZABALA.**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,27AutoSeguirAdel ante	\$ 450.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 450.000,00</b>

**SON: CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE.**

3-. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario.

4-. **RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la abogada **MARIA FERNANDA ROMERO BELLO**, como apoderada de la parte demandante, tal como consta a en las documentales aportadas el pasado 11 de marzo que obra a numerales 28 a 29 de este encuadernado.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **14 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba0ad84328839da42c251e0a72f3a3b9b70360490a357652ca0e318a3f1fca69**

Documento generado en 12/10/2022 01:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL**  
**DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2020-00769**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 19) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA:** Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA No. 11001400306820200076900 promovido por BANCO FINANADINA S.A. CONTRA RODOLFO GÓMEZ PINILLA**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	PRINCIPAL, 15NotificacionPositiva	\$ 5.950,00
AGENCIAS EN DERECHO	01.PRINCIPAL, 17AutoSigueAdelanteEjecucion	\$ 762.705,35
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 768.655,35</b>

**SON: SETECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y CINCO PESOS CON TREINTA Y CINCO CENTAVOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 104, hoy 13 de octubre de 2022. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db93b6a0e599991e77ecc78659707ae8692c75c42f54f2d58707f81f0f1e0044**

Documento generado en 12/10/2022 12:28:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. 2020-01112

En atención al informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que con los títulos elaborados se cubren las liquidaciones de crédito y costas aprobadas, de conformidad con lo normado en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho Resuelve:

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** del **CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DE SAN BASILIO PROPIEDAD HORIZONTAL – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **JUAN PABLO VASQUEZ ROLDAN**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. Ofíciase a quien corresponda. De existir remanentes, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del juzgado que los solicito de conformidad con el Art. 466 del C. G. del P.

**TERCERO:** Por secretaría y a costa de la parte demandada, practíquese el desglose de los documentos base de la ejecución, con las constancias del caso.

**CUARTO:** Por secretaria, si aún no se hubiere hecho, entréguese los títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho y a razón del asunto de la referencia, a favor de la parte demandante, hasta el monto de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas.

El excedente si lo hubiera, entréguese a la parte demandada según corresponda, previa revisión de embargos de remanentes. De ser necesario, se ordena el fraccionamiento de los títulos consignados a órdenes del presente asunto.

**QUINTO:** Respecto de la petición obrante en el numeral 44 de la presente encuadernación, tenga en cuenta la memorialista que en el presente asunto no se hizo entrega de depósitos judiciales que deban ser desglosados a su favor, sino que los valores correspondientes se consignaron a órdenes del juzgado el cual ya elaboro los títulos judiciales necesarios para su pago al extremo actor (No. 45 – 46).

En consecuencia, debe estarse a lo resuelto en la presente decisión.

**SEXTO: Oportunamente,** archívese el expediente, según lo dispone el Art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22632b7bf4adf6e4c05723a111bcf2fe2e8493b9e9f1c886363bc72a5aa1d4e4**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Prendario 2020-01301

En atención a la petición adosada en los numerales 21 - 26, el Despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la CESIÓN del CRÉDITO que aquí se persigue y que le hiciera el **FINANCIERA JURISCOOP S.A** a la sociedad **SERVICES & CONSULTING S.A.S.** por concepto de las obligaciones perseguidas al interior del presente asunto.

**SEGUNDO:** A su turno, **ACEPTAR** la CESIÓN del CRÉDITO que aquí se persigue y que le hiciera **SERVICES & CONSULTING S.A.S** a la señora **YURY CAROLINA AMAYA MONGUI** por concepto de las obligaciones perseguidas al interior del presente asunto.

**TERCERO: TENER** como ejecutante y litisconsorte del cedente conforme a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 68 del C.G.P. al **YURY CAROLINA AMAYA MONGUI** respecto de la obligación referida.

**NOTIFÍQUESE (2),**

Lbit

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53a169716cf878e0a5cce0e6ef77677a25e120cab79c07f22a72d99e49432768**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Referencia: Prendario No 2020-01301

En atención a la solicitud presentada en escrito allegado el 13 de septiembre de 2022 que obra a folio 27 - 28 del encuadernado principal, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**1. APROBAR** la Dación en pago celebrada entre las partes y por consiguiente se, **DECRETA** la terminación del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **YURY CAROLINA AMAYA MONGUI** cesionaria de la sociedad **SERVICES & CONSULTING S.A.S** quien a su vez es cesionaria de **FINANCIERA JURISCOOP S.A** contra **DIANA ALEXANDRA MARTINEZ VILLEGAS y YULI SAMBONI CASTRO**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**2. DECRETAR** el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto, especialmente la **CANCELACIÓN** del embargo que pesa sobre el vehículo de placas **EFP277** denunciado como de propiedad de **DIANA ALEXANDRA MARTINEZ VILLEGAS**.

**3.** Como quiera que el vehículo objeto de la dación en pago no ha sido capturado por parte de este estrado judicial, la entrega material del mismo se encuentra a cargo de la demandada **DIANA ALEXANDRA MARTINEZ VILLEGAS**.

**4.** De existir títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho a razón del asunto de la referencia, la secretaria proceda a realizar su entrega a favor de la parte ejecutada.

5. Por secretaría y a costa de la parte demandada, practíquese el desglose de los documentos base de la ejecución, dejando expresa constancia que la obligación allí contenida se encuentra cancelada en su totalidad.

6. Oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Artículo 122 de la Ley 1564 de 2012.

## **NOTIFÍQUESE,**

LbIt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c3a920c07ce57ba273fcb163a770232a32259e1925c2aa8420ff9b14defc75**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., doce (12) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Verbal Sumario No. 2021-00875**

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que el extremo actor recorrió el traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada (No. 27 – 28).

Ahora bien, revisadas en detalle la contestación de la demanda presentada por la pasiva, se advierte que en ella también se objetó el juramento estimatorio realizado por parte actora en el escrito de demanda, sin que hasta el momento se haya contabilizado el termino previsto en el inciso segundo del artículo 206 del C.G.P.

Por consiguiente, previo a continuar con el trámite y en aras de evitar futuras nulidades, se concede a la parte actora el término de cinco (05) días contados a partir de la notificación de esta decisión para que aporte o solicite en debida forma las pruebas pertinentes para demostrar su estimación.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **104**, hoy **13 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e2ddd7e8819ca2321ed51e89ac0c32310fff3cce2c1671ba111f2e89e90a85b**

Documento generado en 11/10/2022 09:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**