**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo (acumulado) No. **2015-01361**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 y 287 del Código General del Proceso, se corrige y adiciona el auto de fecha 16 de junio de 2022 (No. 14 C. 3), en el sentido de indicar que:

"(…) Se libra mandamiento de pago por la vía del proceso EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA a favor **PABLO ARTURO CARRILLO VALLEJO y en contra de** MARLENY DE LOS ANGELES ZAMBRANO PINTO, ARMIDA ESPERANZA ZAMBRANO PINTO, MARTHA DEL CARMEN ZAMBRANO PINTO, y herederos indeterminados de GONZALO MARIA ZAMBRANO MARTIN (Q.E.P.D.) (…)"

En lo demás el auto quedara incólume.

Notifíquese la presente providencia por estado.

**NOTIFÍQUESE (2),**
Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57e293dbfc8a4e5e0007027335336419714e72f5ee089207edcaef814bbcbe21**

Documento generado en 29/09/2022 10:35:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado: Ejecutivo No. 2015-01361

**ASUNTO:**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición instaurado por la demandada Armida Esperanza Zambrano Pinto, contra la providencia del 16 de junio de 2022[1], donde se profirió mandamiento de pago contra de los señores MARLENY DE LOS ANGELES ZAMBRANO PINTO, ARMIDA ESPERANZA ZAMBRANO PINTO, MARTHA DEL CARMEN ZAMBRANO PINTO, y herederos indeterminados de GONZALO MARIA ZAMBRANO MARTIN (Q.E.P.D.)

**ANTECEDENTES**

En síntesis, la togada manifiesta presentar el medio de impugnación en contra del mandamiento de pago, por considerar que se ha configurado la excepción previa prevista en el numeral 5° del artículo 100 del C.G.P., en virtud de una indebida acumulación de pretensiones.

Al respecto argumenta que la sentencia que condenó a los demandados al pago de las sumas de dinero que se persiguen en la presente ejecución no es solidaria y por ende a cada uno de ellos les corresponde pagar su cuota parte, en este sentido, considera que la demanda ejecutiva debe inadmitirse para que el ejecutante determine en sus pretensiones el valor que debe pagar cada uno de los demandados.

En el término de traslado la apoderada de la parte actora presentó su desacuerdo frente a los argumentos de la pasiva, resaltando que la sentencia proferida en el

[1] No. 6, Cd. 1°.

asunto de la referencia y que le da origen a la presente ejecución, en ningún momento dividió la condena entre varias personas, sino que dispuso el pago de un único valor a cargo de los demandados.

Habiéndosele dado el recurso de reposición en estudio el trámite consagrado por los artículos 110 y 318 del Código General del Proceso, se impone se resuelva, previas las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Tras analizar los argumentos expuestos por la recurrente, desde ya se vislumbra la no prosperidad de la censura alegada por la pasiva.

Para empezar, se advierte que al momento de calificar la solicitud de ejecución de la sentencia presentada por el señor PABLO ARTURO CARRILLO VALLEJO, se verificaron los requisitos especiales que rigen para el cobro de las condenas contenidas en providencias judiciales, como lo es el artículo 306 del C.G.P. que prevé:

> *"Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer,* ***el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutiva de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas,*** *sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior(…)"* negrilla por el despacho.

Por lo anterior, este Estrado Judicial al encontrar ajustado a derecho la petición de ejecución, procedió a proferir la orden de pago requerida con base en la sentencia proferida por este juzgado en primera instancia 24 de julio de 2019 y modificada por el superior en decisión del 16 de septiembre de 2020.

Ahora bien, en contra del mandamiento y mediante recurso de reposición, como lo ordena el artículo 442 del estatuto procesal, la parte demandada formula un hecho presuntamente constitutivo de la excepción previa prevista en el numeral 5° del artículo 100 del C.G.P. por haberse presentado, a su juicio, una indebida

acumulación de pretensiones en la demanda, pues considera que debe discriminarse entre los demandados el valor que le corresponde pagara a cada uno. Sin embargo, como ya quedó visto, en esta clase de ejecuciones no se requiere demanda, por provenir de la condena impuesta en una sentencia, lo que deja sin sustento por ese solo hecho la excepción formal.

Adicionalmente, analizados con detenimiento los argumentos expuestos por la recurrente en el escrito de impugnación, el despacho se encuentra en desacuerdo con los mismos, pues no puede olvidar la demandada que el mandamiento de pago proferido en esta instancia, se emitió con base en la condena proferida en concreto por el despacho y modificada en la segunda instancia, para extender sus efectos, ordenando específicamente que las personas -todas ellas- MARLENY DE LOS ANGELES ZAMBRANO PINTO, ARMIDA ESPERANZA ZAMBRANO PINTO, MARTHA DEL CARMEN ZAMBRANO PINTO, y herederos indeterminados de GONZALO MARIA ZAMBRANO MARTIN (Q.E.P.D.) debían pagar al demandante el valor específicamente estipulado en la decisión en el término que se estipuló.

Recuérdese que es precisamente el artículo 306 ya citado el que faculta al demandante para solicitar la ejecución de la sentencia en los términos en que esta se profirió e impone al juzgador librar la orden de pago con base en la parte resolutiva de la sentencia en firme, de ahí que sea completamentamente procedente que se ejecute la totalidad de la condena en contra de todos los demandados que fueron condenados a su pago.

En consecuencia, la decisión adoptada en el auto recurrido se mantendrá incólume.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **NO REVOCAR** el mandamiento de pago proferido el 16 de junio de 2022, por las razones de precedencia.

2.- **SECRETARÍA** proceda a contabilizar el término con el que cuentan los demandados para contestar la demanda y/o proponer excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE (2)**,

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c3fefce4354069f8b7050425d46113074fcbebe4d1bd341182ff213d59295f1**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:00 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Referencia. Monitorio (acumulado) 2016-0919**

En vista del informe secretarial que antecede, y de la revisión de las diligencias dentro del plenario, se advierte que el proceso cuenta con sentencia de fecha 09 de octubre de 2018 (F. 15-16 C. 3), y que se encuentra sin actividad alguna desde la providencia del día 09 de septiembre de la misma anualidad (F. 35, C 3).

Así las cosas y dado que el numeral 2º del art. 317 de la Ley 1564 de 2012 establece que:

> "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)",*

Resulta entonces procedente decretar el desistimiento tácito del presente asunto en virtud de la inactividad de más de dos (2) años en la que se encuentra el proceso.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

1. Declarar terminado el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía acumulado en proceso Monitorio incoado por **LUIS HERMIDES TIQUE RODRIGUEZ** contra **NELSON RODRIGO PARRA** por desistimiento tácito, en virtud de la inactividad

superior a dos años en la que se encuentra el proceso pese a tener sentencia u orden de seguir adelante con la ejecución.

2. Levantar las medidas cautelares decretadas en el mismo. Ofíciese a quien corresponda. Enaso de existir petición de embargo de REMANENTES vigente, secretaría dé cumplimiento al Art. 466 del C. G. del P.

3. Sin condena en costas.

4. De existir títulos judiciales consignados a favor de este proceso, entréguensele a la parte demandada.

5. Desglósese los documentos base de la acción a favor del extremo demandante. Con las anotaciones del caso, es decir, lo previsto en el literal f) del art. 317 de la Ley 1564 de 2012.

6. Oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **251f7d223c5ff37d02474e474a9a297261d05b1710a96cfd12922d8ed5d58211**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Referencia. ejecutivo 2018-1167**

En vista del informe secretarial que antecede, y de la revisión de las diligencias dentro del plenario, se advierte que el proceso cuenta con sentencia de fecha 08 de agosto de 2019 (F. 42-44), y que se encuentra sin actividad alguna desde la providencia del día 07 de febrero de 2020 (F. 55).

Así las cosas y dado que el numeral 2º del art. 317 de la Ley 1564 de 2012 establece que:

> "*Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. (…) b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto de seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;(…)",*

Resulta entonces procedente decretar el desistimiento tácito del presente asunto en virtud de la inactividad de más de dos (2) años en la que se encuentra el proceso.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE**

1. Declarar terminado el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía incoado por **SEGUROS COMERCIALES BOLÍVAR S.A.** contra **LIDA AMRCELA SALAZAR OSORIO Y CARLOS FERNANDO CASTILLO LONDOÑO** por desistimiento

tácito, en virtud de la inactividad superior a dos años en la que se encuentra el proceso pese a tener sentencia u orden de seguir adelante con la ejecución.

2. Levantar las medidas cautelares decretadas en el mismo. Ofíciese a quien corresponda. En caso de existir petición de embargo de REMANENTES vigente, secretaría dé cumplimiento al Art. 466 del C. G. del P.

3. Sin condena en costas.

4. De existir títulos judiciales consignados a favor de este proceso, entréguensele a la parte demandada.

5. Desglósese los documentos base de la acción a favor del extremo demandante. Con las anotaciones del caso, es decir, lo previsto en el literal f) del art. 317 de la Ley 1564 de 2012.

6. Oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**,

G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba2646744f6b2af836319e587c393b42274a526755b3e0f1a31eff027fe284b8**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2019-00795**

Para todos los efectos legales téngase en cuenta que el demandado **DIEGO FERNANDO GUERRERO PAZOS** se encuentra notificado conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 (No. 26 - 28), quien, dentro del término legal concedido, guardó silencio sin presentar medio exceptivo alguno.

Ahora bien, en aras de integrar el contradictorio, secretaría proceda conforme a lo ordenado en auto del 05 de agosto de 2022 (No. 23).

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ddfce2d8b9ab12724e2d97c5fea178f0b7a9cdd8a633a7f4b9c5efed127f566**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Referencia. ejecutivo 2019-01347**

En vista del informe secretarial que antecede, y de la revisión de las diligencias dentro del plenario, se advierte inactividad desde el auto que libró mandamiento de pago, adiado el 26 de julio de 2019, por tanto y en atención a lo previsto en el numeral 2º del art. 317 de la Ley 1564 de 2012, "Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo."

Conforme a lo anterior, resulta procedente decretar el desistimiento tácito, teniendo en cuenta que el término referido se encuentra más que vencido, observándose que el tiempo de inactividad es de más de un (1) año, sin que exista petición que interrumpa los términos. En consecuencia, éste Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO**.- Dar por terminada la presente actuación, surtida dentro del proceso de EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por ABEL CORTES CRISTANCHO contra HARVEY ROJAS VEGA, por desistimiento tácito, conforme a lo previsto en el artículo 317 del C. G. P.

**SEGUNDO**.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares practicadas con ocasión del presente proceso. Ofíciese a quien corresponda. Si existiere embargo de remanentes, dese cumplimiento a lo previsto en el artículo 466 del C. G. del P. Oficiar.

**TERCERO**.- ORDENAR el desglose de los documentos fundamento de las pretensiones a favor de la parte demandante previa cancelación del respectivo arancel judicial, dejando las constancias de rigor (Art. 116 C. G. P.).

**CUARTO**.- De existir títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho y a razón del asunto de la referencia, por secretaria y previa revisión de remanentes o créditos de mejor derecho, entréguense a favor de la demandada.

**QUINTO**.- No condenar en costas a la parte demandante.

**SEXTO**.- Para los fines legales pertinentes, obsérvese los efectos señalados en el literal f, del numeral 2 del artículo 317 ibídem, en virtud de lo aquí decidido.

**SÉPTIMO**- Oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3134b71da03301cd38a00da9859d96c9f4bdfd184c45063b8d076d111481e026**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

**DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**Referencia. ejecutivo 2019-01367**

En vista del informe secretarial que antecede, y de la revisión de las diligencias dentro del plenario, se advierte inactividad desde el auto que libró mandamiento de pago, adiado el 08 de agosto de 2019, por tanto y en atención a lo previsto en el numeral 2º del art. 317 de la Ley 1564 de 2012 “Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.”

Conforme a lo anterior, resulta procedente decretar el desistimiento tácito, teniendo en cuenta que el término referido se encuentra más que vencido, observándose que el tiempo de inactividad es de más de un (1) año, sin que exista petición que interrumpa los términos. En consecuencia, éste Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO**.- Dar por terminada la presente actuación, surtida dentro del proceso de EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA promovido por JOSE MORENO SUAREZ contra SANDRA MAYERLIN ESPITIA CHAPARRO, por desistimiento tácito, conforme a lo previsto en el artículo 317 del C. G. P.

**SEGUNDO**.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares practicadas con ocasión del presente proceso. Ofíciese a quien corresponda. Si existiere embargo de remanentes, dese cumplimiento a lo previsto en el artículo 466 del C. G. del P. Oficiar.

**TERCERO**.- ORDENAR el desglose de los documentos fundamento de las pretensiones a favor de la parte demandante previa cancelación del respectivo arancel judicial, dejando las constancias de rigor (Art. 116 C. G. P.).

**CUARTO**.- De existir títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho y a razón del asunto de la referencia, por secretaria y previa revisión de remanentes o créditos de mejor derecho, entréguense a favor de la demandada.

**QUINTO**.- No condenar en costas a la parte demandante.

**SEXTO**.- Para los fines legales pertinentes, obsérvese los efectos señalados en el literal f, del numeral 2 del artículo 317 ibídem, en virtud de lo aquí decidido.

**SÉPTIMO**- Oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Art. 122 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE**,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92b0a2ff602a562b7af124224f3e7c745ae474d872c68ce356edd0d0d0f32431**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. 2019-01672

La petición elevada por el abogado RAUL ALCOCER TOLOZA, como apoderado judicial del ejecutado Alfonso Jiménez Tobar, obrante en los numerales 41 - 44 de la presente encuadernación, mediante la cual solicita que respecto de su representado se de aplicación al beneficio de excusión previsto para el contrato de fianza en los artículos 2383 y siguientes del Código Civil, se niega por improcedente, toda vez que no se solicitó mediante recurso de reposición en contra del mandamiento de pago como lo dispone el numeral 3° del artículo 442 del C.G.P.

Por lo demás, nótese que el mencionado demandado no obra en calidad de fiador, sino de deudor solidario, figuras jurídicas diferentes.

**NOTIFIQUESE (3),**
Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b05ced5be327170e90fd7bd0d7c2cfc6e6980a246558508e2e1370ac58748ce**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado: Ejecutivo No. 2019-01672

Revisadas las presentes diligencias, advierte el despacho que no se surtió el traslado del recurso de reposición formulado por el abogado RAUL ALCOCER TOLOZA, como apoderado judicial del ejecutado Alfonso Jiménez Tobar (No. 45 - 46 C. 1), en contra del auto del 03 de junio de 2022 (No. 40)**.**

Por tanto, previo a resolver lo que en derecho corresponda frente al recurso interpuesto por el demandado, la secretaría proceda a correr traslado de la citada impugnación al demandante, conforme a lo previsto en el inciso 2° del artículo 319 del Código General del Proceso.

En el momento procesal oportuno se resolverá lo que en derecho corresponda respecto de los escritos obrantes en los numerales 48 – 49 y 52 a 54 presentado por el mismo togado, toda vez que guardan relación con lo expuesta en el escrito contentivo del recurso.

**NOTIFÍQUESE (3),**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f909cec4ecbf1cebdfbbb91fe5b5bc5718388c2e5d9b71ed4e9a47a744891b9**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2019-01672**

En atención a los documentos obrantes en los numerales 50 – 51, 55 – 57 y 58 – 59, el despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: TÉNGASE EN CUENTA** que la demandada **DEISY JOHANA ATARA MARTINEZ** se notificó personalmente el día 23 de septiembre de 2022, conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, quien a través de apoderado, contestó la demanda, solicitó amparo de pobreza y presentó recurso de reposición en contra del mandamiento de pago (No. 55 – 57 y 58 – 59).

**SEGUNDO:** Como quiera que al momento de la notificación, el proceso se encontraba al despacho, en aras de evitar futuras nulidades, secretaria proceda a **CONTABILIZAR EL TÉRMINO** el termino de ejecutoria con el que cuenta la pasiva.

**TERCERO: TENGASE EN CUENTA** en todo caso, que la demandada presentó recurso en contra del mandamiento de pago, con el fin de que se surta el traslado que corresponde al mismo.

**CUARTO: RECONOCER** al abogado **CARLOS JOSÉ CASTRO FRESNEDA** como apoderado judicial de la demandada **DEISY JOHANA ATARA MARTINEZ** en los términos del mandato conferido en el numeral quinto del escrito obrante en el numeral 57 del dosier.

**QUINTO:** Conceder amparo de pobreza a la demandada **DEISY JOHANA ATARA MARTÍNEZ**, acorde a lo solicitado en el escrito adosado a folios precedentes.

La amparada por pobre no estará obligada a prestar cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no será condenada en costas (C. G. del Proceso, Art. 154).

**NOTIFÍQUESE (3),**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db45796cda139d8b71aaa412835e2af2c536e729a7ae437a0407f96ea1501c7**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:04 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

INFORME SECRETARIAL

En cumplimiento a lo ordena en auto del 30 de septiembre de 2022, se procede a notificar el proveído obrante a numeral 56, con igual data y para el estado No. 96 del 03 de octubre de 2022.

Atentamente,

IVON ANDREA FRESNEDA AGREDO
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2021-00181**

Visto el escrito que antecede, mediante el cual la parte actora manifiesta que no pudo acceder al escrito contentivo del recurso de reposición presentado en contra del mandamiento de pago, por cuanto éste no fue publicado y una vez verificado el micro sitio web de este estrado judicial se observa que, aunque dicho documento sí fue incluido en el acápite de traslados del 31 de mayo del año en curso, el número del proceso en el que se incluyó está equivocado, lo que claramente conllevó a la parte actora a incurrir en error.

Por lo anterior y en aras de garantizar el derecho de contradicción del extremo actor, se ordena fijar nuevamente por secretaría el traslado del recurso de reposición que milita a numerales 10 y 12 del dosier, observando para el efecto la correcta identificación del asunto.

**NOTIFÍQUESE (2),**
Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc1d9a730677c00b4a847a0db78112ecaf23a8a227ad858849a6433e53de26d0**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2021-00181**

En atención al escrito que antecede (No. 57 – 58 C. 2) y una vez revisado el expediente a detalle, advierte el despacho que la solicitud que la apoderada actora insiste que se resuelva, fue decidida en auto del 29 de abril de 2022 (No. 56), que sin embargo, por error involuntario no fue notificada en el estado correspondiente.

En consecuencia, secretaría proceda a la notificación por estado de la providencia referida y déjense las constancias de rigor.

**CÚMPLASE (2),**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dd7ce8ac234ab54f94ac54154da9a3130f3455f9d6d508d2bd2f62831180c63**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá, D. C., 29 de abril del 2022

Referencia: Ejecutivo No. 2021-181

Teniendo en cuenta la petición allegada por la parte demandante 26 de julio del 2021 , vista a numerales 41 a 42 del presente paginário y, revisado el certificado de tradición del predio identificado con folio de matrícula **50N-20002308** aportado por la respectiva Oficina de Registro de Instrumentos Públicos el 30 de marzo del 2022, que obra a numerales 54 a 55 del encuadernado cautelar, el juzgado advierte que, en la anotación número **"15"** no se indicó de manera correcta el nombre de la copropiedad demandante, esto es, EDIFICIO EL TORRE**A**N P.H siendo lo correcto **EDIFICIO EL TORREON P.H**.

Por lo anteriormente expuesto, y previo a continuar lo que respecta a la orden de inmovilización del rodante cautelado, el Juzgado,

**RESULEVE**:

**ÚNICO-. REQUERIR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, para que dentro del término de tres (3) días contados a partir de su notificación, inscriba la cautela indicando de manera correcta el nombre de la copropiedad demandante **EDIFICIO EL TORREON P.H**. La Secretaría proceda conforme a lo previsto en el decreto 806 de 2020, dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE, (2)

**JOHN FREDY GALVIS ARANDA**
Juez

_____

JUZGADO 68 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El anterior auto se notificó por estado No. **17**

Fijado hoy **02 de mayo de 2022**

Lblt

**Ivon Andrea Fresneda Agredo**
Secretaria

**Firmado Por:**

**John Fredy Galvis Aranda**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgados 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c085e7e903883935f4116dcd14d4b7cadce260bce053839582e83096c0bb15f7**
Documento generado en 29/04/2022 12:31:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO : EJECUTIVO No. 2021-01116**
**DEMANDANTE : CHEVYPLAN S.A.**
**DEMANDADO : GONZALO JIMENEZ SANDOVAL**

Teniendo en cuenta que **GONZALO JIMENEZ SANDOVAL**, se encuentra(n) notificado(s) del mandamiento de pago proferido en su contra[1] conforme a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

## ANTECEDENTES

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho, **CHEVYPLAN S.A.**promovió demanda **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **GONZALO JIMENEZ SANDOVAL**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en el documento base del recaudo Pagaré 177594 visto a folio 01 de este cuaderno, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 01 de octubre de 2021 visto a folio 09 del cuaderno principal.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no se presentaron excepciones y, tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

[1] Folio 26

## CONSIDERACIONES

Los llamados presupuestos procésales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el sub-lite idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 709 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

## RESUELVE

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **$510.000,oo**, M/Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8dacdb09f7268463a66edb90ca2494b85d638ee437648a892816465602d0739**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**
**DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo** No. **2021-01247**

Revisada la documentación obrante en los numerales 15 – 16 (citatorio) y 18 – 19 (aviso) de la presente encuadernación, el despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: AGREGAR** a los autos el citatorio enviado a la demandada **RUT ESTELLA ROMERO RODRÍGUEZ** (No. 15 - 16), del cual no se aportó certificación emitida por la empresa postal correspondiente informando su resultado.

**SEGUNDO: AGREGAR** a los autos el aviso con resultado **negativo** enviado a la demandada **RUT ESTELLA ROMERO RODRÍGUEZ** (No. 18 - 19).

**TERCERO:** Respecto de la solicitud elevada por el apoderado actor conforme a la cual solicita continuar con el trámite pertinente para notificar a la pasiva, debe tener en cuenta el togado que esta es una carga que le corresponde agotar al extremo demandante, no al despacho.

**NOTIFÍQUESE,**
Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **479c214d79bfdd7f6511c8554a0e2024ee7edf8518cb0fc3f31082fa9f5f4da0**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO : EJECUTIVO No. 2022-00097**
**DEMANDANTE : EDUARD ORLEY POLO MÉNDEZ**
**DEMANDADO : JIMMI LEANDRO FRANCO ORDOÑEZ**

Teniendo en cuenta que **JIMMI LEANDRO FRANCO ORDOÑEZ**, se encuentra(n) notificado(s) del mandamiento de pago proferido en su contra[1] conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

## ANTECEDENTES

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho, **EDUARD ORLEY POLO MÉNDEZ** promovió demanda **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **JIMMI LEANDRO FRANCO ORDOÑEZ**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en el documento base del recaudo Letra de Cambio 001 vista a folio 02 de este cuaderno, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 25 de febrero de 2022 visto a folio 04 del cuaderno principal.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no se presentaron excepciones y, tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace

[1] Folio 06

necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

**CONSIDERACIONES**

Los llamados presupuestos procésales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el sub-lite idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 671 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **$1.000.000,oo**, M/Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cb546d954a2c8aa0a33b04edb82da515b96035389c43f2d4038175855084669**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-00165**

Revisada la documentación obrante en los numerales 06 - 07, correspondiente al aviso enviado al señor **JUAN FERNANDO PERDOMO CLAVIJO**, se tiene que es necesario requerir al extremo ejecutante para que proceda a realizar nuevamente la **totalidad del trámite** de notificación del mismo, toda vez que la comunicación allegada, no reúne los requisitos establecidos en el artículo 291 y 292 del C.G.P.

Lo previo teniendo en cuenta que, no se acreditó el envío previo a la remisión del aviso, del correspondiente citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., al demandado en cuestión.

En consecuencia, la parte actora proceda a adelantar nuevamente el trámite de notificación del demandado teniendo en cuenta para el efecto los requisitos dispuestos en la norma vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05b66fb61d7a5c767edf1dd51bb420913825ea021c6f12f4c3f7aca2c72cb313**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo 2022-00286

Revisados los documentos que obran en los numerales 06 – 07 y 08 - 09 del presente encuadernado, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.** En atención al poder obrante en el numeral 07, y conforme a lo establecido en el artículo 301 del Código General del proceso, téngase al demandado **JOHN FREDY ZAPATA GALLO** por notificado por Conducta concluyente, a partir de la fecha de notificación de la presente providencia.

**SEGUNDO.** Se reconoce personería al abogado **SEBASTIAN ZULUAGA ROJO**, como apoderado del demandado **JOHN FREDY ZAPATA GALLO**, en los términos y para los fines del poder que le fue conferido.

**TERCERO.** Con todo, en aras de evitar futuras nulidades, secretaria proceda a remitir al apoderado del demandado, el traslado de la demanda y el mandamiento de pago y contabilice el término con que cuentan para contestar la demanda y/o proponer excepciones, observando para el efecto la fecha en la que se remita el traslado al demandado.

**CUARTO:** Respecto de la solicitud presentada por la apoderada actora en los numerales 08 – 09, esta debe estarse a lo resuelto en la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f12999723ffcdfa96ad94c4d8e67d9a6fcfa68e21a99f14443f89c8f88bf4320**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. 2022-00357

Respecto de la solicitud de emplazamiento del demandado **ARBEY MEJÍA LAGUNA**, observa el despacho que no hay lugar a decretar el mismo, toda vez que la certificación obrante en el numeral 07, da cuenta de que la comunicación dirigida al correo electrónico del demandado obtuvo acuse de recibo.

En consecuencia, para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el demandado **ARBEY MEJÍA LAGUNA** se notificó personalmente conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término legal concedido, guardó silencio sin presentar medio exceptivo alguno.

En providencia adjunta, se dispondrá lo pertinente para la continuidad del proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf7507288e7940ac189b8b15d267e520ab6f2d90800419655bde433587e104c**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO : EJECUTIVO No. 2022-00357**
**DEMANDANTE : BANCO DE BOGOTÁ S.A.**
**DEMANDADO : ARBEY MEJÍA LAGUNA**

Teniendo en cuenta que **ARBEY MEJÍA LAGUNA**, se encuentra(n) notificado(s) del mandamiento de pago proferido en su contra[1] conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

## ANTECEDENTES

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho, **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** promovió demanda **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **ARBEY MEJÍA LAGUNA**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en el documento base del recaudo Pagaré 3056991 visto a folio 02 de este cuaderno, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 08 de abril de 2022 visto a folio 04 del cuaderno principal.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no se presentaron excepciones y, tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

---

[1] Folio 07

## CONSIDERACIONES

Los llamados presupuestos procésales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el sub-lite idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 709 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

## RESUELVE

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **$1.000.000,oo**, M/Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

Lblt

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96**, hoy **03 de octubre de 2022**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf13acd88e61cac00de7319e3998387326787bfcea8e4e9a6f4422c0f54ee7e7**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Sucesión No. 2022-01017**

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior de fecha 13 de septiembre de 2022, el Despacho RESUELVE:

RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd616c048503bd027bcdd44ba6983bd052aa035adf363d7e96c0399a82736dd6**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Referencia: Restitución No. **2022-01029**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de Ley el Juzgado **ADMITE** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE ÚNICA INSTANCIA** instaurada por **MERCEDES PAREDES QUINTERO** contra **NELLY FRANCY OLAYA SIERRA.**

Désele el trámite del **Proceso Verbal Sumario** conforme lo dispuesto en el art. 390 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, conforme lo previsto en el art. 391 *ejusdem.*

Se le advierte a la parte demandada que no será oída en el proceso, hasta tanto demuestre que ha consignado a órdenes del juzgado los valores adeudados por concepto de cánones de arrendamiento endilgados en mora. De igual manera, deberá consignar aquellos que se sigan causando durante el proceso, lo anterior de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del numeral 4º del art. 384 de la norma en cita.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022*,* haciéndole saber al demandado que cuenta con diez (10) para excepcionar. Asimismo, deberá indicársele al demandado en el citatorio como en el aviso correspondiente, la dirección electrónica de este Estrado Judicial, es decir, al correo cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Téngase en cuenta que el abogado **LUIS MAURICIO GARRIDO PAREDES**, actúa como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b934077f252f5380a817bade360f27d63f64a0a3e6ed5189109129dff0b6907b**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01031**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **ENVIA COLVANES S.A.S.** contra **CELUCAMBIO S.A.S.**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de **$17.515.293,oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en 4 facturas de venta relacionadas así.

| No. DOCUMENTO | FECHA FACTURA | FECHA VENCIMIENTO | SALDO |
|---|---|---|---|
| FE01-127557 | 02/03/2022 | 01/04/2022 | $ 3.935.127 |
| FE01-130848 | 04/04/2022 | 04/05/2022 | $ 12.874.974 |
| FE01-130860 | 04/04/2022 | 04/05/2022 | $ 150.000 |
| FE01-133970 | 03/05/2022 | 02/06/2022 | $ 305.192 |
| FE01-134022 | 04/05/2022 | 03/06/2022 | $250.000 |
| **TOTAL** | | | **$ 17.515.293** |

2. Por los intereses moratorios sobre las sumas referidas en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada una de ellas hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **NICOLE ANDREA GORUT RODRÍGUEZ** actúa como apoderada de la parte actora.

NOTIFÍQUESE (2),

G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac37c1c19e03274c44df8192edc559a6c723c6ee2e46a0684e15fe6025e00f49**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01034**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** contra **LUZ ELENA GÓMEZ SOSA**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No. 999000420132786**

1. Por la suma de **$8.488.222,oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por la suma de **$2.772.353,oo** M/Cte., por concepto de intereses remuneratorios causados conforme a lo señalado en el escrito de demanda.

3. Por la suma de **$686.481,oo** M/Cte., por concepto de intereses moratorios causados conforme se indica en el escrito de demanda.

4. Por los intereses moratorios del capital referido en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 23 de mayo de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del

juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **ELIANA DEL PILAR SERRANO MARIÑO** actúa como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ad59b3bf48b593ab3f074f0d40c2b27ce10f1f616f0a10f4a27988213e601e1**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01037**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS** contra **EFRAIN MORALES ZUBIETA**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ**

1. Por la suma de **$ 16.194.160,oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 25 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Se niega el cobro de los intereses corrientes solicitados, toda vez que en el pagaré no se incluyó la fecha de creación del título valor.

4. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que el abogado **ALVARO ENRIQUE DEL VALLE AMARÍS,** actúa como apoderado judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03be13a0b5a4054878360d51e71899172c834efe3f3cf1b5636e4aa26a4a6d71**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**Transitoriamente Juzgado 050 de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple Del Distrito Judicial De Bogotá (Acuerdo PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Restitución **No. 2022-01039**

Visto el escrito que antecede, se advierte que no dio estricto cumplimiento a lo dispuesto en el auto inadmisorio de fecha 14 de septiembre de 2022, por cuanto si bien es cierto aportó escrito de subsanación, no aportó la prueba siquiera sumaria del vínculo contractual con el llamado a juicio y tampoco se indicó el valor de cada uno de los cánones de arrendamiento adeudados, requisitos establecidos en el Art. 384 del C.G.P., para esta clase de asuntos.

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**:

**RECHAZAR** la presente demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

Devuélvase junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3527ef80121445b9e3f2d401363845de323ae2e0d926ba9468b8e0f6df40061**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo** No. **2022-01043**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos del artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL PINAR DE LA FONTANA SUPERMANZANA 2 MANZANA 1-P.H. contra EDUARDO GIL** y **CLAUDIA CONSUELO GIL MORENO**, por las siguientes cantidades:

**1.** Por la suma de **$663.500.oo** M/Cte., por concepto de 19 cuotas ordinarias de administración vencidas y no pagadas discriminadas en certificación anexa a la demanda.

| CONCEPTO | FECHA DE VENCIMIENTO | VALOR MES |
|---|---|---|
| Saldo cuota administración mayo 2021 | 31-may.-21 | $ 47.500,00 |
| Cuota administración junio 2021 | 30-jun.-21 | $ 58.000,00 |
| Cuota administración julio 2021 | 31-jul.-21 | $ 58.000,00 |
| Cuota administración noviembre 2021 | 30-nov.-21 | $ 58.000,00 |
| Cuota administración diciembre 2021 | 31-dic.-21 | $ 58.000,00 |
| Cuota administración enero 2022 | 31-ene.-22 | $ 64.000,00 |
| Cuota administración febrero 2022 | 28-feb.-22 | $ 64.000,00 |
| Cuota administración marzo 2022 | 31-mar.-22 | $ 64.000,00 |
| Cuota administración abril 2022 | 30-abr.-22 | $ 64.000,00 |
| Cuota administración mayo 2022 | 31-may.-22 | $ 64.000,00 |
| Cuota administración junio 2022 | 30-jun.-22 | $ 64.000,00 |
| **TOTAL** | | **$ 663.500,00** |

**2.** Por los intereses moratorios sobre los anteriores capitales, liquidados a la tasa fluctuante y equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las cuotas de administración, tal y como lo regula el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

**3.** Por las cuotas de administración que se sigan causando y hasta la fecha de la sentencia, teniendo en cuenta que deberán ser certificadas en el proceso previo a proferir el respectivo fallo o auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

**4.** Por los intereses moratorios sobre los anteriores capitales, liquidados a la tasa fluctuante y equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente al vencimiento de cada una de las cuotas de administración, tal y como lo regula el artículo 30 de la Ley 675 de 2001.

**5.** Sobre costas se resolverá en su oportunidad

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Téngase en cuenta que el abogado **JHONATAN ARLEY SUAREZ PEÑA**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE (2),**

G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022 de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

**Firmado Por:**

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e0d8fa1afa5695191161fa58ecaf4f9a4e7efba200f82fd9d6296f8ea133af6**

Documento generado en 29/09/2022 10:36:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01047**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO TUYA S.A.** contra **ROOSEVELTH RAIGOZA QUINTERO**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No. 5352684**

1. Por la suma de **$7.911.793,oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por la suma de **$2.017.927,oo** M/Cte., por concepto de intereses remuneratorios causados conforme a lo señalado en el escrito de demanda.

3. Por la suma de **$1.604.883,oo** M/Cte., por concepto de intereses moratorios causados conforme se indica en el escrito de demanda.

4. Por los intereses moratorios del capital referido en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 08 de septiembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

5. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del

juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **ELIANA DEL PILAR SERRANO MARIÑO** actúa como apoderada de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf2ccdb13d9dea8bfe3a270c2dc8917e5d2a56eed66b6cac6a648b7073a1eb11**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01049**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **YON NATHAN BOHÓRQUEZ CORREA**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ**

1. Por la suma de **$ 21.677.402,47** M/Cte., por concepto de saldo capital conforme se describe en el escrito de demanda.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 06 de agosto de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma de **$909.278,07**M/Cte., por concepto de intereses corrientes liquidados desde el 30 de abril de 2022 al 04 de agosto de 2022.

4. Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que el doctor **JULIÁN ZARATE GÓMEZ**, actúa como apoderado de COBROACTIVO S.A.S., sociedad que actúa como apoderada de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b37b5c5e06d50ed429e0bfdfd984caa3553318ac4137030e46b7feb7dade0035**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01054**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE** contra **JESÚS ANTONIO TIQUE LONDOÑO**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ 2D538656**

1. Por la suma de **$11.810.913,oo** M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el pagare base de la acción.

2. Por la suma de **$517.092,oo** M/Cte., por concepto de intereses de plazo causados y no pagados conforme se señala en el escrito de demanda.

3. Por los intereses moratorios sobre la suma referida en el numeral 1º, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día 04 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación

4. Sobre costas se resolverá en su oportunidad

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **MARIA ELENA RAMON ECHAVARRIA**, actúa como apoderada judicial de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE (2),**
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2452ffb253254cbaf5825efeb81895e9c8554ae78a2c96a015feb675811f5c96**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2022-01055**

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior de fecha 16 de septiembre de 2022, el Despacho RESUELVE:

RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6300d8bece6855ce60c86af822bde4b86958b1d31f99dbce4326cde8277ded4d**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2022-01057**

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior de fecha 19 de septiembre de 2022, el Despacho RESUELVE:

RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34b78b3f524b4fe684b04fb91f6b6fb32265d4f2775c03d0f30c5d1edc68d2c0**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**
**TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)**

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2022-01060**

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior de fecha 19 de septiembre de 2022, el Despacho RESUELVE:

RECHAZAR la presente demanda de conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

En consecuencia, devuélvase junto con sus anexos sin necesidad de desglose, previas las desanotaciones del caso.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dbc775e923a9737362023d134ad8d14229e3ee14c144d68e1d004817e204cb9**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01084**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **MARÍA TERESA RESTREPO ARANGO**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No. 100007170594**

1. Por la suma de **$ 24.549.181,oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 29 de julio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Se reconoce a la sociedad HINESTROZA &COSSIO SOPORTE LEGAL SAS, quien actúa a través del doctor **JUAN CAMILO COSSIO COSSIO**, como apoderada de la demandante AECSA S.A.

NOTIFÍQUESE,
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba851197ff5463b196a052776d84c4cab317d6967e9c1720736faa282e907df3**
Documento generado en 29/09/2022 10:36:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01165**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **EDWIN ALBERTO OSORIO CALLE** por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No 1521158**

1. Por la suma de **$7.563.894.oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, actúa como Representante Legal de la parte actora.

NOTIFÍQUESE (2),
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dcdf16dc2d02faae7f4e9db963bd181e783e7c3d5c9a3efbc4f2338e2b10698**
Documento generado en 29/09/2022 10:35:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01166**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **GABRIEL HERNANDO DELGADO HUERTAS** por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No 31001057**

1. Por la suma de **$22.974.649.oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, actúa como Representante Legal de la parte actora.

NOTIFÍQUESE (2),
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3f38be768636087c481d99bac8fbdb7e7c2fd9f1746260394fc271780557030**
Documento generado en 29/09/2022 10:35:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01167**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **CESAR MICHAEL NÚÑEZ ALFARO** por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No 1357120**

1. Por la suma de **$29.648.750.oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, actúa como Representante Legal de la parte actora.

NOTIFÍQUESE (2),
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e1bbfcb7ac7fbeb464877213d639320f7efa0f6e56c72042bfe283b37cb9471**
Documento generado en 29/09/2022 10:35:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01169**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **BERMÚDEZ DUARTE ANDRÉS ENRIQUE** por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No 0886522**

1. Por la suma de **$6.086.766.oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, actúa como Representante Legal de la parte actora.

NOTIFÍQUESE (2),
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **769521deb44fa7d57fc5aa379fc9aa29421ecea1931bda3f7a25e0a8fae8950b**
Documento generado en 29/09/2022 10:35:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. 2022-01170

Revisadas las presentes diligencias, se inadmite la demanda so pena de rechazo de conformidad con los artículos 82 y ss., del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días, se cumpla a cabalidad con las siguientes exigencias:

Allegue el poder legalmente otorgado por el representante legal de GRUPO REINCAR S.A.S a la abogada ANGELICA MAZO CASTAÑO, mediante el cual se le faculte para presentar demanda en contra del señor FIDEL BARACALDO BEJARANO.

Lo anterior teniendo en cuenta que el poder inmerso en el hipervínculo https://drive.google.com/file/d/1pGWutO_INEJIV3bsXB3cHobVBuRnjVqt/view?usp=sharing, señala que el poder otorgado es para presentar proceso ejecutivo en contra del señor Yeison Pérez.

NOTIFÍQUESE,

G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b76503e9fa5b7c0566be8e067cbf9db74b2d4ddbc315c7b80eab4891c069be25**

Documento generado en 29/09/2022 10:35:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01171**

Reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **AECSA S.A.** contra **PEDRO JOSÉ OLIVO CHARRIS** por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ No. 0824206**

1. Por la suma de **$18.166.264.oo** M/Cte., por concepto del capital contenido en el titulo valor.

2. Por los intereses moratorios del capital referido en el anterior numeral, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3. Sobre costas, gastos y agencias se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, actúa como Representante Legal de la parte actora.

NOTIFÍQUESE (2),
G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3281c6bb385b7c3c1b90e8ace0049649798a1fff777630997d5fd0d3fad7f22e**
Documento generado en 29/09/2022 10:35:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**
TRANSITORIAMENTE JUZGADO 050 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127)

Bogotá D.C., treinta (30) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. **2022-01196**

Subsanada en tiempo y reunidos los requisitos de conformidad con el artículo 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL** contra **JHON ALEX VARGAS ROA**, por las siguientes cantidades:

**PAGARÉ 882300622880**

1. Por la suma de **$ 7.235.317,oo** M/Cte., por concepto de capital contenido en el pagare base de la acción.

2. Por la suma de **$534.080,oo** M/Cte., por concepto de intereses de plazo causados y no pagados, conforme se indica en el titulo aportado.

3. Por los intereses moratorios sobre las sumas referidas en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4. Sobre costas se resolverá en oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem* o, según lo señalado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente. Asimismo, se le indica al demandado el correo del juzgado, al que puede enviar su contestación: cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Se advierte al ejecutante, que el titulo original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras este en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que el doctor **CARLOS ARTURO CORREA CANO**, actúa como apoderado de la parte actora.

NOTIFÍQUESE,

G.S.

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **96, hoy 03 de octubre de 2022.** Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.
.

**Firmado Por:**
**Oscar Leonardo Romero Bareño**
**Juez**
**Juzgado Pequeñas Causas**
**Juzgado 050 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc4ec052be9946fa2cc34a64610c59239729e4fc1962c7767d4298ffc9a83ae0**
Documento generado en 29/09/2022 10:35:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**