

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicación: Monitorio 2016-00801

Vistas las documentales allegadas el 21 de marzo de 2024, que obran en los numerales 88 a 90 del cuaderno principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. TENER EN CUENTA** que la estudiante **DANNA LICETH BECERRA DAZA**, en su calidad de miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad Santo Tomás, actúa como apoderada judicial de la parte actora, en virtud del poder de sustitución conferido.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e8cc1024779dc1ba7583cee701b4d7997f6e24d894809e030a07b4071df3747**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo Acumulado No. 2016-01065

En atención a las documentales aportadas por la demandante en escrito allegado el 13 de marzo de 2024, que obra a Pdf 57 a 58 del cuaderno cautelar, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. TENER** en cuenta para todos los efectos legales que la hipoteca constituida a favor de la Corporación Cafetera de Ahorro y Vivienda en la anotación 5 del inmueble identificado con el folio de matrícula número 50C-1242017, fue cancelada en la anotación 16 del citado instrumento público, tal como consta a numerales 32 y 58 del cuaderno cautelar.

NOTIFÍQUESE, (2)

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79f483bb2a05e4ddd77b193df400fc0223f79c1f0442486fa3b0e76d9debc2**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo Acumulado No. 2016-01065

En atención a las documentales que obran a Pdf 08 a 12 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a Pdf 09 del presente encuadernado de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso por valor total de **\$88.619.991.00** M/Cte. Lo anterior, en virtud de que el guarismo no fue objetado.

2-. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario. Para tal efecto, deberá aportar vía electrónica la certificación bancaria para hacer el pago con abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE, (2)

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4997cadd5589db77457abdcff58b3351115f0d020006aec3faf8bdb69aa833a**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo Acumulado No. 2018-00609

En atención a las documentales que obran a Pdf 14 a 17 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a Pdf 15 del presente encuadernado de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso por valor total de **\$1.620.000.00** M/Cte. Lo anterior, en virtud de que el guarismo no fue objetado.

2-. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario. Para tal efecto, deberá aportar vía electrónica la certificación bancaria para hacer el pago con abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f708966b87405b1b5c34d236c4ace748a94e7ac095e4bad73f3c2b2fbb7acdf3**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo 2019-01967

Vistas las documentales aportadas el 13 de marzo de 2024, que obran a Pdf 40 a 41 del cuaderno principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. RECONOCER** personería al abogado **FERNANDO CALDERON OLAYA**, como apoderado de la entidad demandante. En todo caso, téngase en cuenta que el citado abogado, ha venido actuando como tal en el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03835d44b60e2dc4bdccd785c11ef7ede634cd91f748cfa26c8dcb33b2e4a967**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo No. 2019-02233

Vista la liquidación del crédito aportada por la actora el 11 de marzo de 2024, que militan a numerales 14 a 16 del encuadernado principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO-. NO ACCEDER** a la actualización de la liquidación de crédito aprobada mediante providencia de 10 de septiembre de 2021, que milita a numeral 12 del cuaderno principal, pues, conforme a lo dispuesto en el numeral 4º del artículo 446 de la Ley 1564 de 2012, una nueva liquidación del crédito procede únicamente en dos eventualidades a saber:

a. Cuando en virtud del remate de bienes se haga necesaria la entrega al actor de su producto hasta concurrencia del crédito y las costas. -Núm. 7 del Art. 455 C. G. del P-.

b. Cuando el ejecutado presenta título de consignación a órdenes del juzgado y para el proceso correspondiente por valor del crédito y las costas con el propósito de terminar la ejecución por pago (inciso 2º artículo 461 ibídem).

Situaciones que no se presentan en el asunto de la referencia.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0fd947f0ea20e062bd983b8cbdf9b9215c8d22c7eef253080d6bee3aae64082**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2023)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2020-00652**

Efectuado el traslado de las excepciones planteadas por la parte demandada y encontrándose el presente asunto al despacho para continuar con el trámite correspondiente y como quiera que no hay pruebas por practicar, procede el Despacho a proferir sentencia dentro del asunto del epígrafe teniendo en cuenta lo preceptuado el numeral 2° del artículo 278 del C.G.P., acorde con los siguientes:

**ANTECEDENTES:**

La ejecutante GLOBAL DATOS NACIONALES EN INTERVENCIÓN, por intermedio de apoderado judicial, presentó solicitud de ejecución en contra de LILIANA PEÑALOSA VÁSQUEZ, para que mediante el presente trámite, se ordenara a los demandados el pago de las obligaciones derivadas de las letras de cambio 122512, 122513, 122514, 122515, 122516, 141768, 154851 visibles a folio 02 C. 01, indicativo de las sumas e intereses moratorios hasta que se verifique el pago total de la obligación, discriminados como se muestra en la orden primigenia.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto de 14 de agosto de 2020 (F. 03 C. 01), se libró el correspondiente mandamiento de pago.

Notificado la demandada LILIANA PEÑALOSA VÁSQUEZ, por conducto de curador ad-litem, contestó la demanda y propuso como excepciones de mérito las que denominó “COMPENSACIÓN”, fundamentada en que totalizando inicialmente la obligación por la suma de \$122.286.288, ha solicitado el ejecutante la suma de \$18.470.412, lo que hace presumir pagos de la pasiva por un valor superior a los cien millones de pesos y; “PRESCRIPCIÓN DE LA

ACCIÓN CAMBIARIA” respecto de la totalidad de las letras que integran el plenario, al haberse superado el límite temporal para demandar los derechos crediticios contenidos en los títulos No. 122512, 122513, 122514, 122515, 122516, y sin haberse logrado notificar en tiempo al demandado respecto de las letras No. 141768, 154851 como para interrumpir la prescripción.

De la contestación se corrió traslado a la parte demandante mediante auto del 22 de junio de 2023, que describió el traslado, rebatiendo que ha manifestado que la ejecutada no canceló la totalidad de la obligación, lo que se evidencia en las letras de cambio de marras.

Respecto de la excepción de prescripción, solicita se tenga en cuenta que la demandante se encuentra intervenida por la Superintendencia de Sociedades, buscando recuperar activos que devolver a los afectados, por lo que no es dable que estos se vean afectados por la mora en el pago de la demanda. Seguido, el levantamiento de las cautelas practicadas sería vulneratorio de los principios del régimen de insolvencia, registrando todavía el no pago de la obligación, aunque se declare probada la prescripción de los títulos valores.

Cumplido el procedimiento descrito, no habiendo pruebas que recaudar y con apego a las previsiones de que trata el artículo 278 ibídem, ingresó el expediente al Despacho, donde se encuentra, para proferir la presente decisión.

### **CONSIDERACIONES**

Los llamados presupuestos procesales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del sub-lite, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción, y no se avizora causal de nulidad que invalide lo actuado.

Procede ahora el despacho a determinar, entonces, si en el presente asunto debe seguirse adelante con la ejecución o declarar probadas las excepciones propuestas por el representante del ejecutado.

El Curador Ad Litem formula como excepción la denominada “PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA”, que se analizará inicialmente, sustentando en el hecho de que la notificación del demandado se llevó a cabo cuando ya habían prescrito los títulos valores.

Al respecto, es preciso señalar que frente a la prescripción, el Código de Comercio establece en el artículo 789 que: “La acción cambiaria directa prescribe en tres años a partir del día del vencimiento.”

No obstante, la anterior disposición debe ser estudiada en concordancia con lo dispuesto en el artículo 94 del C.G.P. que indica que:

*“La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado. (...)”*

Así pues, se entiende que la prescripción se interrumpe con la presentación de la demanda, solo si el mandamiento se notifica dentro del año siguiente a la notificación de la orden de pago al demandante; si esta es posterior al año, ya no será la presentación de la demanda, sino la fecha de notificación al deudor la que determine cuando se interrumpió el fenómeno prescriptivo.

Descendiendo al caso, tenemos que la obligación se encuentra contenida en sendos títulos valores, que tienen vencimientos en los años 2016, 2017 y 2018, luego, según la norma en comento, la prescripción de la acción cambiaria ocurriría en los años 2019, 2020 y 2021, respectivamente, mientras que la interrupción de dicho fenómeno se encuentra supeditada a la presentación de la demanda, a la fecha de notificación de la demandada y lo previsto en el Decreto de emergencia No. 564 del 15 de abril de 2020, el cuál dispuso la suspensión de los términos de prescripción desde el 16 de marzo de 2020 y hasta el día en que el Consejo Superior de la Judicatura reanudara los términos judiciales, esto es, hasta el 01 de julio de 2020 (Acuerdo PCSJA20-11567).

Así las cosas, se tiene que el primer evento (presentación de la demanda), se dio el día 17 de julio de 2020, es decir, antes de los 3 años que dispone la norma, respecto de los títulos valores que vencían el 04 de diciembre de 2017 y el 04 de marzo de 2018, y el segundo evento (la notificación del demandado) se realizó el día 15 de mayo de 2023 (No. 34), es decir, con posterioridad al año siguiente al de la orden de pago que data del 14 de agosto de 2020 e inclusive, luego de haberse levantado la suspensión de términos prevista en el Decreto de emergencia No. 564 de 2020, que para el caso, fue el 01 de julio de 2020.

Por ende, el hecho que daría lugar a la interrupción de la prescripción de la acción cambiaria sería la fecha en que se notificó el deudor, por haberse superado el año previsto en el artículo 94 del C.G.P., y sin embargo, para ese momento las letras ya habían alcanzado el término de prescripción previsto en el artículo 789 del C. Co., pues evidentemente habían transcurrido los tres años desde el vencimiento de la obligación, como se dijo, incluyendo la suspensión de términos prevista en el Decreto de emergencia No. 564 de 2020, lo que implica que el fenómeno prescriptivo no se interrumpió oportunamente, generando la prescripción de la totalidad de títulos valores exigidos en la presente demanda.

Y es que no existe ningún impedimento para declarar el fenómeno liberatorio a pesar de la intervención de la entidad, ni puede oponerse válidamente la consecuencia que esto trae a quienes resultarían perjudicados con dicha declaratoria, puesto que las normas procesales son de orden público y por tanto de obligatorio cumplimiento, sin que consideraciones de ese tipo puedan evitar sus consecuencias, atribuibles en este caso, únicamente al desinterés y desidia, primero en presentar la demanda y segundo en notificar a la parte demandada.

En consecuencia, se tiene que la excepción de “PRESCRIPCIÓN” formulada por la pasiva saldrá avante por las razones expuestas anteriormente.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C., administrando justicia en nombre de la República y por mandato de la Constitución,

## RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de “PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA” con ocasión de las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. Lo anterior, previa revisión de embargos de remanentes o créditos de mejor derecho. Ofíciense.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutante incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1'000.000,00 M/Cte. Tásense.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aa1c6cfa4d44310f4032e4e3dd1fcc9bde26d4dcc73d3794772e08c04fb9e21**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2021-00016**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 55) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820210001600 promovido por SISTEMCOBRO S.A.S, quien a su vez recibió el título como endosatario en propiedad del BANCO DAVIVIENDA S.A contra YENY ELISABETH NIETO CASTAÑO**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	C01Principal,07MemorialNotificaciones	\$ 13.000,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,47ActaAudiencia	\$ 2.200.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.213.000,00</b>

**SON: DOS MILLONES DOSCIENTOS TRECE MIL PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7691275464867ba12dba20eeceed9cf07a11d5a86e9e537ee5e2747e76c3f912**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2021-00113

En atención a las documentales que obran a Pdf 30 a 35 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1-. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a Pdf 32 del presente encuadernado de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso por valor total de **\$18.682.183.81** M/Cte. Lo anterior, en virtud de que el guarismo no fue objetado.
- 2-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 30 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820210011300 promovido por ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A - AECSA como endosataria en propiedad de BANCO DAVIVIENDA S.A contra ZANDRA WILMA MULATO VASQUEZ**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	01.principal,29AutoSeguirEjecucion	\$ 553.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 553.000,00</b>

**SON: QUINIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL PESOS M/CTE.**

3-. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario. Para tal efecto, deberá aportar vía electrónica la certificación bancaria para hacer el pago con abono a cuenta.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21f0e2e71464c618d096724b140b98077f112705f7d567b7baab6c74bce7f567**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Entrega de Inmueble No. 2021-1222

Revisadas las presentes diligencias, se advierte que ante la inactividad del presente asunto por un término superior a un (1) año se hace imperativo aplicar oficiosamente la sanción procesal prevista en el numeral 2 del artículo 317 del Código General del Proceso, esto es, dar por terminada la presente acción por desistimiento tácito, razón por la cual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la presente actuación por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, por las razones anteriores.
2. Sin costas para las partes.
- 3. Oportunamente**, archívese el expediente, según lo dispone el Artículo 122 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d42347a7fce78c5e72137bb107648eec67dbf3c43fa5a04081809d46369247f0**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo No. 2021-01250

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito que obra a numerales 24 a 25 del presente encuadernado y, que se encuentran ajustadas a derecho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a numeral 11 del presente encuadernado por valor total de **\$29.186.054,26** M/Cte., de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso.
2. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **214413c2406abc7329c219b0f1804f831f2b46be31bab324c6b10508173649e2**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Hipotecario No. 2021-01324

Teniendo en cuenta las documentales allegadas el 20 de marzo de 2024, que obra a numerales 73 a 75 del presente paginario virtual, se observa que el **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN FUNDACIÓN LIBORIO MEJÍA** aceptó la solicitud de negociación de deudas presentada por la demandada **SORAYA FORERO CARDONA**, mediante auto No. 01 del 05 de marzo de 2024, conforme a lo previsto en los artículos 533, 544, 545 y 548 del Código General del Proceso,

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **SUSPENDER** el presente proceso en virtud al Proceso de Negociación de Deudas adelantado por la ejecutada **SORAYA FORERO CARDONA** ante el **CENTRO DE CONCILIACIÓN, ARBITRAJE Y AMIGABLE COMPOSICIÓN FUNDACIÓN LIBORIO MEJÍA**, el cual fue aceptado el 05 de marzo de 2024, tal como consta a numerales 73 a 75 de este legajo.
2. **PONER** en conocimiento de la parte actora presente decisión para lo fines pertinentes.

NOTIFÍQUESE,  
JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5eaa2b9bb4d83dff36d6a6e81d90ec8616972a1887118ac4ab71236840c02495**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso: Ejecutivo No. 2022-00425

De la solicitud de nulidad formulada en escrito allegado el 20 de marzo de 2024, que obra a numerales 01 a 03 del cuaderno incidental, córrase traslado a los intervinientes procesales por el término de tres (3) días, de conformidad con a lo previsto en el artículo 134 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01e039d9d0ea153c092316cd08ef9696be92b0ed2847e5faaefd281a86a612ac**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## Anulación proceso2022-00425

Liliana Bernal <lilianabernal014@gmail.com>

Mié 20/03/2024 9:42 PM

Para: Juzgado 68 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (293 KB)

Solicitud Anulacion Proceso 202200425\_Marzo 20 2024 (2).pdf; IMG-20240131-WA0007.jpg;

No suele recibir correos electrónicos de lilianabernal014@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

**ETIQUETA**

INTER RAPIDISIMO S.A. NIT: 900251549-7  
 Fecha y Hora de Admisión: 24/01/2024 04:53 p. m.  
 Factura de Venta POS No. 700118297090  
 Fecha estimada de entrega: 25/01/2024 06:00 p. m.

**DESTINO:** BOGOTA\CUND\COL

**DESTINATARIO:** ANDREA LILIANA BERNAL LOPEZ  
 CL 60 # 3 ESTE - 26

Tel: 3000000000      CC: 52715650      Cod. postal: 110231369

**NÚMERO DE GUÍA PARA SEGUIMIENTO**

700118297090

**DESPACHOS:** Casilleros → BOG 300  
 Puertas → 20

DATOS DEL ENVÍO	LIQUIDACIÓN	NOTIFICACIONES	Valor a cobrar al destinatario al momento de entregar
Empaque: PAQUETE PEQUEÑO Vir Comercial: \$ 25.000,00 Piezas: 1 Peso x Vol: Peso en Kilos: 1 No. Bolsas: No. Folios: 0 Dice Contener: NOTIFICACIÓN ART291	Valor Flete: \$ 12.500,00 Valor Descuento: \$ 0,00 Valor sobre flete: \$ 500,00 Valor otros conceptos: \$ 0,00 Vir line otros concep: \$ 0,00 Valor total: \$ 13.000,00 Forma de pago: CONTADO		<b>\$ 0</b>

**REMITENTE:** BOGOTA\CUND\COL  
 CC 1026269938  
 HENRY LEANDRO FIGUEROA MARTINEZ  
 KR 7 # 17 - 51 OF 509 ED SEPTIMA  
 Cod postal: 11  
 Tel: 3194686917

**CONTRATO:** MENSAJERIA EXPRESA (Ley 1369/09 y Res. 3038/11) Envíos hasta 5 Kilos - El Remitente y/o Destinatario o quien actúa en su nombre con el uso del servicio: ACEPTA las condiciones del contrato publicado en [www.interrapidissimo.com](http://www.interrapidissimo.com) o punto de venta. DECLARA que el envío no contiene dinero efectivo, joyas, valores negociables u objetos prohibidos por ley. El valor según política publicada en la página web. AUTORIZO recibir la prueba de admisión y de entrega por medio electrónico. / AUTORIZO a INTER RAPIDISIMO para consultar y/o reportar en centrales de riesgo mi comportamiento financiero (ley 1266), por no realizar el pago del servicio ALCOBRO (pago contra entrega) y costos asociados.

Nombre y firma: \_\_\_\_\_  
 (Ley 1581)

**MOTIVOS DE DEVOLUCIÓN**

Desconocida	Rehusada	Dirección Errada	Fecha 1er Intento Fallido de Entrega:	<input type="checkbox"/> Día	<input type="checkbox"/> Mes	<input type="checkbox"/> Año	Formato No.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
No Reside	No Reclamado	Otros	Fecha 2do Intento Fallido de Entrega:	<input type="checkbox"/> Día	<input type="checkbox"/> Mes	<input type="checkbox"/> Año	Formato No.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Cod./Nombre origen: Agencia/Punto/Mensajero  
 4024/pas4024.bogota

Mensajero que entrega

Nota: Copia no válida como factura.

Observaciones: NOTIFICACIÓN - ENVÍO CERTIFICADO - COPIA COTIZADO CON ORIGINAL

**Recibido por**

X \_\_\_\_\_  
 No. Identificación

\_\_\_\_\_  
 Firma y Sello de Recibido

X \_\_\_\_\_  
 Fecha y hora

Día  Mes  Año  Hora

www.interrapidissimo.com - PQR S: [entredocumentos@interrapidissimo.com](mailto:entredocumentos@interrapidissimo.com) Casa Matriz Bogotá D.C. Carrera 30 # 7 - 45 / Centro  
 Logística Bogotá D.C. Calle 18 # 65a - 03 - PBX: 5605000 Cel: 323.2554455  
 b5c036f8-c8b4-48b0-a96b-88b7efd8cb85

DESTINATARIO: Doblar, embolsar y pegar al envío esta copia. No tape con cinta la información.

GMC-GMC-R-09



No. 700118297090

DESTINATARIO

Bogotá 21 marzo 2024

Señor Juez  
Oscar Leonardo Romero Bareño

**Asunto:** Solicitud anulación proceso **2022-00425**

**Demandados:** Luis Carlos Salas Aponte y Andrea Liliana Bernal López

Luis Carlos Salas Aponte mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.80096730 y Andrea Liliana Bernal mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía 52715650 obrando en nombre propio de conformidad, solicito se inicie tramite de anulación del proceso 202200425 fundamentado en lo siguiente.

Manifiesto expresamente que la notificación fue recibida el día 25 de enero del 2024 a las 6 pm por la señora María Cecilia López Villamil con domicilio en la Calle 60 # 3 este 26 y notificado a nosotros el día 31 de enero 2024; ya que nuestro domicilio de residencia hace mas de 5 años es en el Municipio de Nuevo Colon Boyacá vereda aposentos .

Manifiesto que cancele la totalidad de la deuda, a las cuotas mensuales establecidas dentro de las fechas acordadas con la demandante Luz Marina Martínez de López, en el momento de solicitarle el respectivo paz y salvo ella se negó a entregarlo.

Para la verificación de esta situación tengo testigo y nuestra declaración bajo la gravedad del juramento. Adicionalmente solicito una verificación de los documentos aportados a la demanda por presunta alteración de la información.

De manera atenta solicito, el Link del proceso para tramites correspondientes a la demanda, favor enviarlo al correo [sluiskarlos@gmail.com](mailto:sluiskarlos@gmail.com) y/o [lilianabernal014@gmail.com](mailto:lilianabernal014@gmail.com)

Agradezco la atención prestada, quedamos atentos a su respuesta.

Cordialmente,

*Luis Carlos Salas*

LUIS CARLOS SALAS APONTE  
C.C 80096730

*Andrea Liliana Bernal Lopez*

ANDREA LILIANA BERNAL LÓPEZ  
C.C 52715650

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2022-00795

Vistas las documentales que militan a numerales 05 a 06 del cuaderno principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **TENER EN CUENTA** el citatorio remitido al demandado el 22 de agosto de 2023 a la dirección **CALLE 4B No 39 – 90 INT. 2 APARTAMENTO 920 de Bogotá**, que obra a página 02 a 04, numeral 06 del presente encuadernado por encontrarse ajustado a lo previsto en el artículo 291 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, la parte actora proceda a continuar con las diligencias de notificación del demandado **ANDRÉS GIOVANNY RINCÓN GONZÁLEZ**, conforme a lo dispuesto en el artículo 292 de la Ley 1564 de 2012.

2-. **NO TENER** en cuenta el citatorio remitido a la dirección Calle 97A No 10 – 67 Oficina 404 de Bogotá -Pág. 5 a 06, numeral 06 del cuaderno principal, pues la actora no aportó copia del citatorio debidamente cotejado, tal como lo dispone el canon 291 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aaf2d04b11b305481a54d1833719bb9021a53e767aaf0a1c24b91e808f1038a9**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo No. 2022-00968

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito que obra a numerales 23 a 24 del presente encuadernado y, que se encuentran ajustadas a derecho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a numeral 11 del presente encuadernado por valor total de **\$36.451.599,15** M/Cte., de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso.
2. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5830696b5939a10c7b88e686f8f4a8dfb3882e9945fa4b20a64638e78762141**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2022-01107

En atención a las documentales que obran a Pdf 17 a 18 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 17 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820220110700 promovido por COOPERATIVA DE SERVIDORES PUBLICOS - COOMINOBRAS contra CESAR AUGUSTO TORRES ROMERO y CESAR RAMON TORRES TORRES**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,16AutoSeguirEjecución	\$ 281.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 281.000,00</b>

**SON: DOSCIENTOS OCHENTA Y UN MIL PESOS M/CTE.**

**NOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59e5a9e1badcfbd1a218f0289cf6a44ef01ce9de65f47a976bfee74df3ac2ce6**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2022-01108**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 60) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820220110800 promovido por SYSTEMGROUP S.A.S. contra JOSUE IBANEY CAVANZO CAMACHO**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	C01Principal,29CertificacionEntrega,27CertificaiconEntrega	\$ 5.000,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,59SentenciaAnticipada	\$ 600.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 605.000,00</b>

**SON: SEISCIENTOS CINCO MIL PESOS M/CTE.**

De otra parte, previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por secretaría córrase traslado de la misma (No. 63).

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03691ddaa65aa2503eb999ef6212d5a82caface0998182b923792009c4a1fac0**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2022-01162**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 19) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820220116200 promovido por AECSA S.A. contra CALIXTO MEJÍA LOBATO**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	C01Principal,06NotificaciónNegativa,14CitatorioPositivo,16NotificaciónAviso	\$ 54.280,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,18AutoSeguirEjecución	\$ 783.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 837.280,00</b>

**SON: OCHOCIENTOS TREINTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5f5ce67a38da5ff3ad3da7250dbb8ea3a34e9ee99577d13f3b0050a2d2758d**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2022-01173

Conforme a lo solicitado por la parte demandante en escrito allegado el 21 de marzo de 2024, que milita a numerales 08 a 09 del presente paginario virtual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **DECRETAR** el emplazamiento del demandado **WILSON ANDRÉS RESTREPO PUERTA**, en la forma prevista en el Ley 2213 de 2022 y canon 108 del Código General del Proceso.

Para tal efecto, la secretaría proceda a incluir el nombre de la persona emplazada, las partes, naturaleza del proceso y la identificación de este despacho judicial en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (Rnpe).

2-. **TENER EN CUENTA** las diligencias de notificación remitidas a la dirección **AVENIDA 48B DIAGONAL 65 - 132 INTERIOR 201 de BELLO – ANTIOQUIA y CALLE 7D No 43A – 99 de MEDELLIN**, con resultado negativo. (Pdf. 06 y 08, Cd. 01).

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Oscar Leonardo Romero Bareño

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **274aaef5849d4be59d86146076bbb2402c277199c329da1510af3bbb861fac94**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. 2022-01185

Teniendo en cuenta las documentales aportadas por la actora que obra a Pdf 09 a 10 del cuaderno principal virtual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **NO OFICIAR** a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD COOSALUD EPS S.A.**, a fin de obtener nuevas direcciones de ubicación del ejecutado **JUAN DE DIOS MORALES MORALES**, toda vez que no se ha agotado en debida forma la diligencia de notificación en la dirección **CALLE 18 No 12 – 71 DE NUNCHIA.** (Pág. 04, Pdf. 02, Cd. 01).

2-. **TENER** en cuenta las diligencias de notificación desplegadas en la dirección **CALLE 18 No 12-71 DE AGUSTÍN CODAZZI – CESAR**, con resultado negativo, tal como consta a numeral 08 del cuaderno principal.

3-. **REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este proveído, adelante las diligencias tendientes a notificar al demandado **JUAN DE DIOS MORALES MORALES**, conforme a lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o, canon 8 del Ley 2213 de 2022, con el lleno de requisitos previstos para tal fin, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

La secretaría proceda a contabilizar el respectivo término.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5b47886676aeff05ba363f7af0cc84900e300d7885753486157a6faf2234440**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo No. 2022-01214

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito que obra a numerales 10 a 11 del presente encuadernado y, que se encuentran ajustadas a derecho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a numeral 11 del presente encuadernado por valor total de **\$3.355.257,35** M/Cte., de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso.
2. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **478febe8434e769fd7ef9c865f6c2eab94726b869729565897faeec30ebaf4ca**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2022-01243

En atención a las documentales que obran a Pdf 13 a 14 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 13 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820220124300 promovido por AECSA S.A. contra CAROLINA JIMÉNEZ PUENTES**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	C01Principal,06CitatorioNegativo	\$ 7.360,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,12AutoSeguirEjecución	\$ 517.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 524.360,00</b>

**SON: QUINIENTOS VEINTICUATRO MIL TRECIENTOS SESENTA PESOS M/CTE.**

**ANOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96d0c8ad0c9ab65adb4a54ce226558edfaa04d984bf6510c11f11a37ec36bedc**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2022-01255

Conforme a lo solicitado por la parte demandante en escrito allegado el 21 de marzo de 2024, que milita a numerales 07 a 09 del presente paginário virtual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **DECRETAR** el emplazamiento del demandado **HERMES VILLA URREGO**, en la forma prevista en el Ley 2213 de 2022 y canon 108 del Código General del Proceso.

Para tal efecto, la secretaría proceda a incluir el nombre de la persona emplazada, las partes, naturaleza del proceso y la identificación de este despacho judicial en el Registro Nacional de Personas Emplazadas (Rnpe).

2-. **TENER EN CUENTA** las diligencias de notificación remitidas a la dirección **CALLE 126ABIS No 18 DE BOGOTÁ D.C y TV 3 No 49 – 00 DE BOGOTÁ,** con resultado negativo. (Pdf. 06 y 08, Cd. 01).

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b8be80fc3046d399fe82936db9922bfd9514883977e00191dae22b0a83ff710**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo 2022-01303

Vistas las documentales aportadas el 01 02 de abril de 2024, que militan a numerales 37 a 40 del cuaderno principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **RECONOCER** personería a la abogada de confianza **ADRIANA MARCELA MENDEZ ALVARADO**, como apoderada de pobre de los demandados Yaneth Patricia Guerrero Borbón y Uveimar Rodríguez Jiménez, conforme a lo dispuesto en el inciso 2º, artículo 154 de la Ley 1564 de 2012. -Pdf. 14, 39 a 40, Cd. 01-

La secretaría proceda a remitir a la togada copia del traslado de la demanda y las actuaciones surtidas en el presente trámite procesal, para que proceda a ejercer la defensa de los convocados a juicio y, contabilizar el respectivo término de acuerdo con lo supuesto en el inciso 3º, artículo 152 del Código General del Proceso.

2-. **RELEVAR** al togado **LEONARDO DAVID JACOME PAIPILLA** de su designación de apoderado de pobre de los ejecutados, por cuanto los amparados designaron abogada de confianza.

3-. Secretaría contabilice el término restante con que cuenta la parte demandada para oponerse a las pretensiones de la demanda.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08683dc1f2644ca522f4fb0b2cfdcb273e6bde78f79f433f13f773d12dcb51cf**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2022-01864**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 33) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820220186400 promovido por MARTHA HELENA DUQUE DE PERRET-GENTIL contra JOSE MAURICIO FONSECA FLOREZ**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,32AutoSeguirEjecución	\$ 476.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 476.000,00</b>

**SON: CUATROCIENTOS SETENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a723e1221dfaa44d3dec19067b5422519b584e13591094de9a750ce68b68f21**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** : Ejecutivo No. 2023-00013  
**DEMANDANTE** : AECSA S.A.  
**DEMANDADO** : EDUARD ALBERTO TELLEZ GARAY

Teniendo en cuenta que **EDUARD ALBERTO TELLEZ GARAY**, se notificó del mandamiento de pago proferido en su contra<sup>1</sup> y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

#### ANTECEDENTES

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho **AECSA S.A.** en calidad de endosataria en propiedad del Banco BBVA promovió demanda **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **EDUARD ALBERTO TELLEZ GARAY**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en los documentos base del recaudo pagaré 00130391005000370855 visto a numeral 02 del cuaderno principal virtual, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 18 de enero de 2023, visto a numeral 04 del cuaderno principal virtual.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no se presentaron excepciones y, tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

---

<sup>1</sup> Números 05 a 09 del cuaderno principal.

Los llamados presupuestos procesales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el *sub-lite* idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 709 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso y, en relación con el interés a liquidarse, estos serán tasados conforme los artículos 884 y 886 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.028.650.00**, M/Cte. Tásense.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc5ab924dcc094b5519593edb591bb57e15b85e7cff9e5fce128f0c76a6bdb26**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo No. 2023-00102

Teniendo en cuenta la liquidación de crédito que obra a numerales 14 a 15 del presente encuadernado y, que se encuentran ajustadas a derecho, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a numeral 15 del presente encuadernado por valor total de **\$44.659.272,48** M/Cte., de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso.
2. **ORDENAR** la entrega de los títulos existentes en el presente asunto a favor de la parte demandante hasta el valor de crédito y costas aprobadas en el plenario.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b6ab0386bf1d7a378a9507e8d6cf4a3a9283a5e69331a2b8d6ee64d0d96817a**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2023-00866**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 29) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230086600 promovido por RUTH BERRIO DE ROJAS contra CLARA INES GIL GOMEZ y ANGELICA MARIA CUERVO GIL**

	FOLIOS	
MEDIDAS CAUTELARES	C02Medidas,09OripPositivo,16ActaDilgencia	\$ 395.400,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,10AutoSeguirEjecución	\$ 200.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 595.400,00</b>

**SON: QUINIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83ccb25a870a0068b63eb107df2bd8eec12b258f8c7680989877547c0d49e350**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Restitución No. 2023-00948**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 44) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO DE ÚNICA INSTANCIA No. 11001400306820230094800 promovido por JORGE AURELIO RAMOS MENDOZA contra de LADY JOHANNA DE DIOS RODRIGUEZ**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	C01Principal,26MemorialPoliza,33Citaotiro,36Notificaicon292137622	\$ 15.450,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,41SentenciaRestitución	\$ 1.300.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.315.450,00</b>

**SON: UN MILLÓN TRESCIENTOS QUINCE MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3b05486c5dd652b292e4c10bdfa091a21d8ba7ca7d4325a305f8089e1accd9d**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2023-01127

En atención a las documentales que obran a Pdf 16 a 17 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 16 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230112700 promovido CENTRO COMERCIAL ISERRA 100 – PROPIEDAD HORIZONTAL contra SERRANO LIEVANO Y CIA S.A.S**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,15AutoSeguirEjecución	\$ 1.440.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.440.000,00</b>

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS CUARENTA MIL PESOS M/CTE.**

**ANOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a17d712a020952478c0845854e36465a233520968137ad14c4e8812742d5819c**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No 2023-01187

En atención a la solicitud presentada por la actora en escrito aportado el 20 de marzo de 2024, que obra a Pdf 17 a 19 del cuaderno principal virtual, conforme a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **DECRETAR** la terminación del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A** contra **YANINA ROSA ARRIETA LEOTTAU**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.
2. **DECRETAR** el levantamiento de las cautelas llevadas a efecto. De existir remanentes y/o créditos de mejor derecho, pónganse los bienes aquí desembargados a disposición del Juzgado o entidad que los solicitó, conforme a lo previsto en el artículo 466 del Código General del Proceso. Ofíciase a quien corresponda.
3. De existir títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho a razón del asunto de la referencia, la secretaria proceda a realizar su entrega a favor de la parte ejecutada.
4. Para todos los efectos del caso, téngase en cuenta que los documentos originales base de la ejecución se encuentran en poder de la parte actora, toda vez que, la demanda fue presentada como mensaje de datos. Por lo anterior, la demandante deberá realizar su entrega a la parte ejecutada dejando expresa constancia que la obligación allí contenida se encuentra cancelada en su totalidad.
5. Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que la parte actora renuncia a términos de ejecutoria del presente proveído.

6. Oportunamente, archívese el expediente, según lo dispone el Artículo 122 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9e0b426434fcb60608ffb6640ed3f653152791a51274ad8450c1b0c04fd7a20**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2023-01193

En atención a las documentales que obran a Pdf 16 a 17 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 16 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230119300 promovido FINANCIERA COMULTRASAN contra DANIEL ALONSO QUINTERO LOPEZ**

	FOLIOS	
NOTIFICACIONES	C01Principal, 11CitatotioPositivo, 13Notificacion292	\$ 20.000,00
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal, 15AutoSeguirEjecución	\$ 601.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 621.000,00</b>

**SON: SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL PESOS M/CTE.**

**ANOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80e9ef746026e2e38b513e71108ffa1ca0b87867c4a16fc05a6ae1a4b4e89d49**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2023-01214**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 16) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230121400 promovido por SEGURIDAD NATIVA DE COLOMBIA LTDA. contra PROMOTORA LAS MERCEDES S.A.S**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal, 15AutoSeguirEjecución	\$ 40.200,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 40.200,00</b>

**SON: CUARENTA MIL DOSCIENTOS PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e18b07655b8f6b10b1401f425b808a89580ca2afcbb6e0a0ff66b1d0cf27d1e**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** : Ejecutivo No. 2023-01429  
**DEMANDANTE** : COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDIFLORES  
**DEMANDADO** : LUZ MELBA BUITRAGO FORERO

Teniendo en cuenta que **LUZ MELBA BUITRAGO FORERO**, se notificó del mandamiento de pago proferido en su contra<sup>1</sup> y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

#### ANTECEDENTES

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho **COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CREDIFLORES** promovió demanda **EJECUTIVA de MÍNIMA CUANTÍA** en contra de **LUZ MELBA BUITRAGO FORERO**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en los documentos base del recaudo pagaré 1101700507 visto a numeral 02 del cuaderno principal virtual, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 24 de enero de 2024, visto a numeral 08 del cuaderno principal virtual.

Así las cosas, teniendo en cuenta que no se presentaron excepciones y, tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

#### CONSIDERACIONES

---

<sup>1</sup> Números 09 a 12 del cuaderno principal.

Los llamados presupuestos procesales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el sub-lite idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 709 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso y, en relación con el interés a liquidarse, estos serán tasados conforme los artículos 884 y 886 del Código de Comercio.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

## **RESUELVE**

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$170.000.00**, M/Cte. Tásense.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f886b6bfdb293756cfe616952beeb2f5f6f1f65c307c4ffbd189bf1f6cbf23a2**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Restitución No. 2022-01434**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 09) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820220143400 promovido por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra JOHN EDISSON DAVILA FRANCO**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,08AutoSeguirEjecución	\$ 1.250.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.250.000,00</b>

**SON: UN MILLÓN DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9cae040835a5e3b7b883a600f7cc79a279c1437b6e3b59391460c9d5f87ee7f**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2023-01567

En atención a las documentales que obran a Pdf 09 a 10 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 09 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230156700 promovido por BANCO DE OCCIDENTE S.A. contra EIDER MOLINA NIETO**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,08AutoSeguirEjecución	\$ 1.470.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.470.000,00</b>

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE.**

**ANOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 05 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3b500dca08d7b1b6a3f8ff3cb582c315189ac061852b26840790c27ca25a9828**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2023-01628**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 11) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230162800 promovido por AECSA S.A. contra JASAN MAURICIO DUARTE GUZMÁN**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,10AutoSeguirEjecución	\$ 1.420.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.420.000,00</b>

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f02cbe69d79fef73b43756cbf9e1429f825c439caeb45dbfac2902260d0779a**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**Referencia: Ejecutivo 2023-01644**

**MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Decide el Despacho el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto proferido el 6 de marzo de 2024 (No. 04 C. 2), mediante el cual se rechazó de plano el incidente de nulidad formulado por la misma.

**FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN**

Inconforme con la determinación calendada 6 de marzo de 2024, el apoderado del recurrente señaló que por primera vez intervino este último en el proceso el 23 de enero de 2024, aportando poder judicial junto a un recurso de reposición, reconociéndose personería para actuar al apoderado en auto del 8 de febrero de 2024, por auto notificado en estado del día siguiente, presentando escrito de nulidad el 13 del mismo mes y año, es decir, dentro del término de ejecutoría del auto en cita, por lo que no se había actuado antes sin proponer la nulidad y en cambio, esta sería la primera vez que actúa.

Así mismo, señala que al deudor no le había sido notificado por la parte demandante el mandamiento de pago, por lo que no pudo proponer la nulidad con anterioridad.

El traslado del recurso se describió por parte del apoderado del acreedor Inversionistas Estratégicos S.A.S. – INVERST – solicitando que se mantenga la decisión por encontrarse ajustada a derecho y haberse notificado en oportunidad al demandado de conformidad con la Ley 2213 de 2022.

## CONSIDERACIONES

Desde el p<sup>o</sup>rtico advierte el despacho que la inconformidad presentada por el extremo pasivo no tendr<sup>á</sup> vocaci<sup>o</sup>n de prosperidad y, por tanto, no habr<sup>á</sup> lugar a revocar la decisi<sup>o</sup>n proferida el 6 de marzo de 2024, por cuanto la parte actu<sup>o</sup> en el proceso sin proponer la nulidad, presentando un recurso de reposici<sup>o</sup>n contra el mandamiento de pago, a trav<sup>és</sup> de apoderado judicial, tal como lo acepta el mismo apoderado en su recurso horizontal, por lo que en ese caso resulta aplicable el inciso segundo del art<sup>í</sup>culo 135 del C.G.P., el cual establece que *“No podr<sup>á</sup> alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omiti<sup>o</sup> alegarla como excepci<sup>o</sup>n previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien despu<sup>és</sup> de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.”* Negrilla contra el despacho.

As<sup>í</sup> mismo, el numeral primero del art<sup>í</sup>culo 136 de la misma codificaci<sup>o</sup>n se<sup>ñ</sup>ala que:

*“La nulidad se considerar<sup>á</sup> saneada en los siguientes casos:*

*1. Cuando la parte que pod<sup>í</sup>a alegarla no lo hizo oportunamente o actu<sup>o</sup> sin proponerla. (...).”*

Corolario de lo anterior, si el apoderado del se<sup>ñ</sup>or AUDENAGO LOZANO GUZM<sup>Á</sup>N consideraba que exist<sup>í</sup>a un proceso al cual deb<sup>í</sup>a ser convocado su poderdante sin que se hubiera hecho, la primera actuaci<sup>o</sup>n que deb<sup>í</sup>a realizar era formular el incidente de nulidad, mas no utilizarlo en forma posterior a otra intervenci<sup>o</sup>n, tal y como sucedi<sup>o</sup> en el presente asunto, puesto que tal proceder, seg<sup>ún</sup> el procedimiento civil, sana el posible vicio que se<sup>ñ</sup>ala. Ello es palpable en este caso, puesto que el demandado actu<sup>o</sup> a trav<sup>és</sup> de apoderado judicial para interponer el recurso que finalmente fue rechazado, profesional del derecho que debe conocer el procedimiento para acudir a las figuras procesales que corresponden, a fin de garantizar los derechos de su cliente, pues n<sup>o</sup>tese que no solo no acudi<sup>o</sup> al instituto de la nulidad, sino que atac<sup>o</sup> una providencia que seg<sup>ún</sup> el procedimiento es carente de recursos en su contra.

Es así, que al haberse formulado el incidente con posterioridad a la decisión del 8 de febrero hogaño, que rechazó el recurso horizontal, por improcedente, no quedaba otro camino que rechazar la nulidad, pues así lo prevé la normatividad adjetiva.

En consecuencia, habrá de mantenerse la providencia recurrida por las anteriores razones.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia adiada 6 de marzo de 2024 (No. 04 Cd. 02), a través de la cual se rechazó un incidente de nulidad, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c6422b702e099cdd64762d4ecca2f247b851de946b5051be7c132286e71674d**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2023-01686**

Como quiera la liquidación de costas elaborada por la secretaria de este Juzgado (No. 13) se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso:

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230168600 promovido por CREDIVALORES – CREDISERVICIOS S.A. contra JAVIER CALVO PERIAN**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,12AutoSeguirEjecución	\$ 556.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 556.000,00</b>

**SON: QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL PESOS M/CTE.**

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9c38da43c22477c02149f74570bebf8273a2d96df6696f53a4e5d04260d872**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2023-01706

Encontrándose el proceso al despacho a fin de resolver respecto de la liquidación del crédito aportada por la parte demandante el 6 de marzo de 2024, teniendo en cuenta las documentales allegadas el 26 de junio de la misma anualidad, que obran a numerales 32 a 33 del presente encuadernado virtual, se observa que el **CENTRO NACIONAL DE ARBITRAJE Y CONCILIACIÓN DE COLOMBIA - CORPOAMERICAS**, aceptó la solicitud de negociación de deudas presentada por el demandado **RODRIGO CEIDIZA SANABRIA**, mediante auto del 18 de marzo de 2024, conforme a lo previsto en los artículos 533, 544, 545 y 548 del Código General del Proceso,

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **SUSPENDER** el presente proceso en virtud al Proceso de Negociación de Deudas adelantado por el ejecutado **RODRIGO CEIDIZA SANABRIA** ante el **CENTRO NACIONAL DE ARBITRAJE Y CONCILIACIÓN DE COLOMBIA - CORPOAMERICAS**, el cual fue aceptado el 18 de marzo de 2024, tal como consta a numerales 32 a 33 de este encuadernado.
2. **PONER** en conocimiento de la parte actora presente decisión para lo fines pertinentes.
- 3-. Una vez superadas las causales de suspensión, se procederá a resolver lo que en derecho corresponda a la liquidación del crédito que milita a numerales 26 a 28 de este legajo.

NOTIFÍQUESE,

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e620b8ca8be332f711a26779c05babdcfe1ad64889f4b75a8051fa91a59202d8**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2023-01835

En atención a las documentales que obran a Pdf 15 a 18 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1- **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 17 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820230183500 promovido por PEDRO JUAN BAUTISTA SASOQUE contra JUAN SEBASTIÁN PEÑA VILLAMIZAR**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,14AutoSeguirEjecucion	\$ 1.470.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.470.000,00</b>

**SON: UN MILLÓN CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS M/CTE.**

2- **REQUERIR** a las partes para que dentro del término de cinco (5) días, revelen el estado del acuerdo de pago que generó la solicitud de suspensión del proceso hasta el 05 de abril de 2024, e informen los abonos realizados en desarrollo de

su cumplimiento. -Pdf. 15 a 16, Cd. 01- En todo caso téngase en cuenta que el presente proceso no se puede suspender por esa causa, en razón a que ya cuenta con auto de seguir adelante la ejecución.

3-. Una vez cumplido el término anterior, la secretaría proceda a ingresar el proceso al Despacho a fin de continuar con el respectivo trámite procesal en lo que refiere a la respuesta de Transunión, que obra a numerales 10 a 11 del cuaderno cautelar.

## **NOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49cbca898718ff96008de1f0a4491a3a1f3abf8b5524628ae2d1f6f893653ac7**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (04) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo 2023-01905

Vistas las documentales aportadas el 20 de marzo de 2024, que militan a numerales 08 a 10 del cuaderno principal, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **ESTEBAN SALAZAR OCHOA**, actúa como apoderado judicial de la demandante, en virtud del poder de sustitución conferido.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **05 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1c10a3dfc21276bb1314b8d8e087ca01822123c99b9c2480b72cdc22bfc458e**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO** : EJECUTIVO No. 2023-02046  
**DEMANDANTE** : FREDISULINDA PARRA DE TORRES  
**DEMANDADO** : JULIE SOLANDI ARTEAGA

Teniendo en cuenta que **JULIE SOLANDI ARTEAGA**, se encuentra(n) notificado(s) del mandamiento de pago proferido en su contra<sup>1</sup> conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 y, que dentro del término legal no se plantearon excepciones de mérito frente a los hechos y pretensiones de la demanda, se procede a dar aplicación a lo normado en el artículo 440 del Código General del Proceso, para lo cual cuenta con los siguientes.

**ANTECEDENTES**

Mediante escrito que por reparto correspondió a este Despacho, **FREDISULINDA PARRA DE TORRES** promovió demanda **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** contra **JULIE SOLANDI ARTEAGA**, pretendiendo el pago de la suma de dinero contenida en la cláusula penal del documento base del recaudo, contrato de arrendamiento visto a folio 02 de este cuaderno, para su respectiva ejecución conforme a las pretensiones de la demanda.

Por encontrar ajustada a derecho la demanda, este Despacho profirió mandamiento de pago mediante proveído calendado el 15 de diciembre de 2023 visto a folio 04 del cuaderno principal.

Así las cosas, teniendo en cuenta que la demandada contestó la demanda sin presentar excepciones y, que tampoco realizó pago alguno tendiente a cumplir con la obligación ejecutada, se hace necesario aplicar lo normado en el 440 del Código General del Proceso, previo las siguientes,

---

<sup>1</sup> Folio 06.

## CONSIDERACIONES

Los llamados presupuestos procesales se encuentran reunidos a satisfacción dentro del *sub-lite*, pues la demanda fue presentada en legal forma, las partes son capaces para comparecer al juicio, y al Juzgado le asiste competencia para conocer de la acción.

Se ejercita una acción de ejecución aportando como documento base del recaudo instrumento cambiario que presta mérito ejecutivo por contener obligaciones claras, expresas y exigibles, de donde se desprende legitimación tanto activa como pasiva para ser intervinientes de la contienda.

Al no haberse propuesto excepción alguna por la parte ejecutada, se debe proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, como quiera que el mismo se encuentra ajustado a derecho, el proceso se tramitó en debida forma y no se evidencia vicio de nulidad alguno para anular lo actuado.

Siendo criterio de ésta autoridad y deber oficioso del Juez, al momento de proferir auto en el proceso ejecutivo, revisar el acierto de los términos interlocutorios del mandamiento de pago librado en el respectivo asunto, concluyese para el sub-lite idoneidad de los mismos pues, como se dijo, la demanda es apta formalmente; con el libelo se anexó documentales que por reunir los requisitos de los artículos 621, 709 y subsiguientes del Código de Comercio, se constituye en verdadero título valor, por ende, se erigen como título ejecutivo con satisfacción de las condiciones impuestas por el artículo 422 del Código General del Proceso.

Por lo anteriormente expuesto el Juzgado.

## RESUELVE

**PRIMERO:** Seguir adelante la ejecución en la forma como se dispuso en el mandamiento de pago proferido.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$110.000,00**, M/Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12c7c1dfa59a75fdeb16f54b9edc2536b6b96eb76ef646a67f5e7d4dd7304097**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** Pertenencia No. **2024-00318**

En atención al informe secretarial que antecede y de la revisión de las diligencias, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso, se niega la adición del auto de fecha 8 de marzo de 2024, a través del cual se libró mandamiento de pago (No. 04 Cd. 01), toda vez que allí se menciona correctamente que el pagaré se identifica con el número “900.767.726-5”, identificación suficiente para los propósitos de dicha providencia.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 51, hoy 5 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c062543cc351a3d59584d8dee2e7e48ff1cde34c861642678b6a035f47295bfa**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2024-00514

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, y reunidos los requisitos de conformidad con los artículos 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE SURAMERICANA Y FILIALES “COPEMSURA”** contra **ANGY ANDREA DÍAZ FORERO** por las siguientes cantidades.

**PAGARÉ No. 15942283.**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la suma de **\$16.727.318.00** M/Cte., por concepto del capital insoluto contenido en el título valor.
2. Por los intereses moratorios del capital referido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 26 de junio de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem*, o Art. 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos

que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente.

Indíquese a las partes la dirección electrónica de este Estrado Judicial, a la que podrán remitir comunicaciones [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte al ejecutante, que el título original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras esté en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **JESSICA AREIZA PARRA**, actúa como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE, (2)

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **51**, hoy **5 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ec924bcdcd98a44b39942c6c5bd5ca359f93bcf93c7bc9f25bba1468ff04aff**

Documento generado en 03/04/2024 10:46:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>