

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2018-00257

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 40 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignado al juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cc6c9b466301fa91b3dc035cfefa47de21a6dece54eaf29d68920c5cea9b83a**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-00597

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 56 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignado al juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7ea9baf2bd6d47c115685d14470bfab397c4d73c904e1c73030ba895475846e**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-00767

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 49 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignado al juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7be56393f7416c45d74293c062cc50f0e844d824f953dc29f8442cc995db0174**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-01295

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 40 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignado al juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28a691a1db477a629e2097bfe1c9c52d1bf21a27b81dc12ea96cb2b6e3f4f8d8**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-01761

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 27 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignado al juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cc769ed45abb623574222e86a633afc2f621498d9db3d0998423f748ee65bed**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2019-01863

Encontrándose el proceso al Despacho, y con el fin de resolver la oposición a la diligencia de secuestro del inmueble ubicado en la Calle 10 No 79 - 85 Torre 14 Apartamento 440 del Conjunto Residencial Castilla Real de Bogotá, identificado con el folio de matrícula 50C-1305891, que fuera planteada por la señora Myriam Yanet Salamando Pulido en el año 2021, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** la hora de las 9:30 a.m. del día 27 del mes de agosto del año 2024, a fin de realizar la audiencia que trata el artículo 596 y 309 del Código General del Proceso.

2.- **ABRIR a PRUEBAS** la oposición, para tal fin se decretan las siguientes probanzas para que sean practicadas en el término legal:

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE OPOSITORA.**

a. Ténganse en cuenta las documentales aportadas junto con la posición.

**2.2. PARTE DEMANDANTE E INTERESADA EN CONCRETAR LA DILIGENCIA DE SECUESTRO DEL INMUEBLE OBJETO DE DEBATE.**

a. **DOCUMENTALES:** téngase como pruebas las documentales allegadas por la actora junto al escrito que descurre traslado de la oposición. -Pdf. 39, Cd. 02-

b. Téngase como prueba la consulta del sistema Siglo XXI del proceso 2021-00029, del Juzgado 31 Civil Municipal de Bogotá y auto de fecha 1 de diciembre de 2022, proferido en ese mismo trámite procesal.

c. Se niega tener como prueba la certificación de la existencia del presente proceso por inútil, pues la misma contiene aspectos del presente trámite, los cuales no requieren estar certificados para ser tenidos en cuenta.

d. **INTERROGATORIO: CITAR** a la señora Myriam Yanet Salamando Pulido en calidad de opositora, para que comparezca a la hora y fecha aquí programada y absuelva el cuestionario que le formulará la parte demandante.

### 2.3. PRUEBAS DE OFICIO.

a. **TESTIMONIOS.** Cítese al señor Hugo Alberto Ortiz Rengifo, quien declarará sobre las obras contenidas en los contratos de obra de fechas 10 de enero de 2011 y 1 de septiembre de 2014.

b. Cítese a la señora Ana Rosalba Díaz Martín, para que ratifique su declaración vertida en el acta de declaración juramentada No. 1788 ante la Notaría Cincuenta y Siete del Círculo de Bogotá.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bc61086c4a00019756b8ef293a5ae9f9b587cb1542bc83d7c8327e5b703c4f5**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-02121

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 40 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignada al Juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **934d244d5d0ec4f97818ddafe8664bbde47ba235bbfcc50ab897f4f1e1161a7c**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-02229

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 17 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignada al Juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dff39300df82e307f52dfa120e571f9e8efff93dc912161b32b8e38447001dc**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-02409

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 55 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignada al Juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14c500c1b54cee9ff86342e2bf1ae6b289b87dbb77bd976cdec2b4127f2385f4**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-02471

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 28 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignada al Juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **358f33cbe2b3efd6e5a9557152b3fae37c07e9176081461db41b6c8f8e28c0fb**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-02517

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 54 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignada al Juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c6ea566bc54d89d211467b8e57ede71090e4d562507313f46344c8c3b077f5e**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo 2019-02539

Visto el informe secretarial de fecha 16 de abril de 2024, que milita a numeral 37 del cuaderno principal, que el presente asunto tiene sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución en firme, y cumplidos los requisitos previstos en el Acuerdo No. PCSJA17-10678 del 26 de mayo de 2017, emanado por del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **REMITIR** el expediente a la **OFICINA DE REPARTO DE LOS JUECES CIVILES MUNICIPALES DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ**, para que sea asignada al Juez competente.

2-. La secretaría proceda de conformidad, dejando las constancias del caso.

**CÚMPLASE.**

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8e4f175c57e19be771a5cfb8158e72cfb95ad84d396b98c61ecf08e190647e96**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2021-00249

Se agrega a los autos y se pone en conocimiento de los interesados el Despacho Comisorio No 058 del 22 de octubre de 2022 debidamente diligenciado, tal como consta a Pdf 18 a 31 del expediente, para los fines pertinentes y por el término previsto en el artículo 40 del Código General del Proceso.

La secretaría proceda a contabilizar el respectivo término.

NOTIFÍQUESE, (2)

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87b95d46939ac39fa7a2b16fc40965dc19bd081f32f4adeea186cf215ba3a67d**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2021-00249

En atención a las documentales que obran a Pdf 49 a 56 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **APROBAR** la liquidación de crédito que obra a Pdf 50 del presente encuadernado de conformidad a lo preceptuado por el artículo 446 del Código General del Proceso por valor total de **\$12.500.000.00** M/Cte. Lo anterior, en virtud de que el guarismo no fue objetado.

2-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 52 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820210024900 promovido por LUIS CARLOS GONZALEZ GONZÁLEZ contra LUIS FERNANDO SIERRA VALENCIA**

	FOLIOS	
HONORARIOS	C02Medidas,29HonorariosSecu estre	\$ 220.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 220.000,00</b>

**SON: DOSCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/CTE.**

2-. Una vez en firme la presente providencia, ingr ese el proceso al despacho a fin de resolver la solicitud de terminación elevada por el ejecutado. -Pdf. 40 a 41 y 46 a 47, Cd. 01-

## **NOTIFICACION, (2)**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3461e91ef7ceb8e1514abfb5f65ac196738b9bc38d9a7ad204fac4bf8c370766**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2021-00567

En atención a las documentales que obran a Pdf 33 a 34 de la demanda ejecutiva, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **APROBAR** la liquidación de costas que obra a Pdf 33 del cuaderno principal virtual, que fuera elaborada por la secretaria de este Juzgado de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SECRETARÍA: Se procede a la elaboración de la liquidación de costas a favor de la parte demandante dentro del proceso EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA No. 11001400306820210056700 promovido TECNIPERSONAL S.AS. contra JONATHAN VARGAS PEDRAZA y DIANA CATHERINE VARGAS PEDRAZA**

	FOLIOS	
AGENCIAS EN DERECHO	C01Principal,32AutoSeguirEjecución	\$ 57.000,00
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 57.000,00</b>

**SON: CINCUENTA Y SIETE MIL PESOS M/CTE.**

2-. **RECONOCER** personería adjetiva al abogado **MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, como apoderada judicial de la sociedad demandante. -Pdf. 35 a 38, Cd. 01-

**NOTIFICACION,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3a2a72b6bf096268b6a03c6f97126e6c1f9fde8ee215fa82d89632314090fbc**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado: Ejecutivo No. 2021-00861

Vencido el término de traslado del avalúo del rodante cautelado sin objeción por parte de la demandada, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Único-. **TENER** en cuenta para todos los efectos legales, el avalúo aportado por la parte demandante sobre el automotor de placas **HAX546** por la suma de **\$19.920.000.00**, -Pdf. 62 y 65, Cd. 02-, conforme a lo previsto en el numeral 2, 4 y 5 del artículo 444 de la Ley 1564 de 2012.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a30de629634d5ddda988a8048e12f2b4408f33f6e70caf053975bdf123bb8392**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Hipotecario No. 2021-01421

Encontrándose el proceso al Despacho, se vislumbra que los medios de defensa plantados por el demandado en su escrito de réplica, la parte actora mediante escrito que obra a numerales 53 a 54 y 57 a 58 del cuaderno principal, se opuso a la prosperidad de las excepciones plantadas por su contraparte.

Por lo anterior, el Juzgado con el ánimo de continuar con el respectivo trámite,

**RESUELVE:**

1.- **SEÑALAR** la hora de las 9:30 a.m. del día 29 del mes de agosto del año 2024, a fin de realizar la audiencia que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, a la cual deberán comparecer las partes junto a sus apoderados judiciales, so pena de hacerse acreedores a las sanciones previstas en el artículo 372 ejusdem.

2.- **ABRIR a PRUEBAS** la demanda, para tal fin se decretan las siguientes probanzas para que sean practicadas en el término legal:

**2.1. PARTE DEMANDANTE.**

a. **DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas las documentales aportadas junto al escrito introductorio. -Pdf. 02, Cd. 01-

**2.2. LA PARTE DEMANDADA.**

a. **DOCUMENTALES:** téngase como pruebas las documentales allegadas por la actora junto al libelo inicial. -Pdf. 47 a 51, Cd. 01-

b. **INTERROGATORIO: CITAR** al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la sociedad demandante **WISE LTDA**, para que comparezca a la hora y fecha aquí programada para que absuelva el cuestionario que le formulará la parte demandada. En caso de inasistencia se le aplicará las sanciones previstas en el artículo 205 y 372 del Código General del Proceso.

De otro lado, el llamado a interrogatorio deberá aportar copia de la póliza del ramo de vida y generales descontada al demandado de su asignación salarial, junto a su constancia de emisión y cobertura del crédito ejecutado.

c. **NEGAR** el interrogatorio de parte el Representante Legal y/o quien haga sus veces de la sociedad demandante **ACERTAR LTDA**, por cuanto no es parte reconocida en el presente asunto.

3. **REQUERIR** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ – ZONA SUR**, para que dentro del término de cinco (5) días, informe el trámite dado al Oficio 3556 del 01 de noviembre de 2023, que fuera radicado en sus dependencias el día 10 del mismo mes y año. Así mismo, deberá aportar al plenario el folio de matrícula **50S-40596141**, con el fin de verificar la corrección ordenada en el numeral 2º de la providencia proferida el 25 de octubre de 2023.

La secretaría conforme a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, proceda a elaborar y tramitar el oficio ordenado anexando copia de los numerales 59 a 60 del presente legajo virtual.

En todo caso, la parte demandante deberá aportar certificado de tradición, con el fin de verificar el cumplimiento de la orden de corrección dispuesta.

4. Se requiere a las partes para que presten la colaboración necesaria en la práctica de las pruebas aquí ordenadas, so pena de hacerse acreedores a las sanciones previstas por la ley. (Artículo 78 C.G.P.).

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af925ba3a9b73f085fdd450316568f4b8a2956ef0102bc187f76d77d2cdfddb4**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA:** Ejecutivo No. 2022-01269

Respecto a las documentales aportadas por la parte actora en escrito allegado el 10 de abril de 2024, que milita a Pdf 07 a 08 del cuaderno principal virtual, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1-. **NO ACCEDER** al emplazamiento de la demandada **JULIE ANDREA ALZATE OTALVARO**, toda vez que no se ha agotado en debida forma la diligencia de notificación en la dirección **CARRERA 50 No 27B – 71 DE BELLO**, tal como consta en las piezas procesales contenidas en la página 10, Pdf 02 de este paginario virtual.

2-. **TENER EN CUENTA** las diligencias de notificación realizadas a la dirección **CARRERA 59 No 64 - 32B – 20 DE BOGOTÁ** y **CARRERA 59 No 64 - 32B – 20 DE BELLO**, con resultado **negativo**. (Pdf. 06 y 08, Cd. 01)

3.- **REQUERIR** a la parte demandante, para que dentro del término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de este proveído, adelanten las diligencias tendientes a notificar a la demandada **JULIE ANDREA ALZATE OTALVARO**, conforme a lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o, canon 8 del Ley 2213 de 2022, con el lleno de requisitos previstos para tal fin, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito de conformidad con lo dispuesto en el artículo 317 de la ley 1564 de 2012.

La secretaría proceda a contabilizar el respectivo término

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d35c68ccaf219a699054ebf5c6bd32332543c257a6955495beb84dea1fcf87ed**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicación: Ejecutivo No. 2023-00019

Teniendo en cuenta las documentes aportadas por la demandada el 14 de marzo de 2024, que obra a numeral 41 a 42 del cuaderno principal y una vez revisadas las presentes diligencias, el Juzgado conforme con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

1. Corregir el literal “a”, numeral 2.2 del auto proferido el 06 de marzo de 2024, que milita a Pdf 40 de este legajo, en el sentido de indicar que se decretan las siguientes pruebas,

a. **DOCUMENTALES:** Téngase como pruebas las documentales aportadas por la parte demandada junto a su escrito de réplica, las cuales fueron aportadas al plenario a través del link inmerso en el numeral 27 del presente legajo.

Teniendo en cuenta el peso de los anexos, los mismos se encuentran a disposición en el siguiente enlace:

<https://drive.google.com/drive/folders/1t2HjO9RWV52Z1HLEGVQdWkv47DVR3scp?usp=sharing>

2. En los demás aspectos la citada providencia quedara incólume.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 61, hoy 19 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

**Firmado Por:**  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e51f40b0b557e80e462b1b23de633b2aa7b48ed6cd1e2b0705bc5b2b22efc365**

Documento generado en 17/04/2024 08:22:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso Ejecutivo No. 2023-00265

Surtido el trámite de instancia y encontrándose en la oportunidad procesal pertinente, se procede a proferir en el presente asunto la sentencia anticipada que en derecho corresponda con fundamento en lo previsto en el numeral 2º del artículo 278 del Código General del Proceso.

#### ANTECEDENTES

**AECSA S.A.** como endosataria en propiedad del Banco BBVA demandó a la señora **PERDOMO CEBALLOS MONICA VIVIANA**, para que por el trámite del proceso ejecutivo se librara mandamiento de pago en su favor y contra la demandada por concepto de capital contenido en el título valor adosado para su cobro por la suma de **\$44.405.794.00**, más los intereses moratorios a la tasa fluctuante certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados desde el 29 de enero de 2023 hasta cuando se realice su pago, además de las costas del proceso.

Como título de ejecución allegó el Pagaré número 00130415009600090059 suscrito por la demandada por la suma de \$44.405.794.00, para ser pagaderos en una cuota el 28 de enero de 2023 en la ciudad de Bogotá -Pág. Pdf 03, Cd. 01-, afirmando en los hechos que él deudor se encuentra en mora del pago de la obligación.

Mediante providencia del 08 de marzo de 2023, se libró la orden de pago por el capital ejecutado, más los intereses de mora a partir del 29 de enero de 2023 hasta cuando se realice el pago y, se ordenó notificar a la demandada, diligencia que se cumplió a través de curador *ad-litem*, quien formuló las excepciones de mérito que denominó “**PRESCRIPCIÓN**” y “**EXCEPCIÓN GENÉRICA**”. -Pdf 29 a 30, Cd. 01-

De los medios exceptivos la parte actora dentro del término legal se opuso a su declaratoria -Pdf 31 a 32 y 35 a 36, Cd. 01-, argumentando que el término de ejecución debe contabilizarse a partir de la fecha de exigibilidad del 28 de enero de 2023, por ende, expone que el término de prescripción se configuraría el 28 de julio de 2026.

En lo que atañe a la excepción genérica, señala que al momento de proponerse excepciones de mérito dentro de los procesos ejecutivos se debe establecer de manera obligatoria los hechos y sustentos jurídicos en los cuales se fundamenta la censura, tal como lo señala el numeral 1º, artículo 442 de la Ley 1564 de 2012. Por lo demás, la misma no es oponible a la acción cambiaria, en la cual están restringidos los mecanismos de defensa a los taxativamente dispuestos en el Art. 784 del C. de Co.

Tramitado el proceso en sus correspondientes etapas, no advirtiéndose causal de nulidad que afecte lo actuado y estando presentes los presupuestos procesales que son requisitos necesarios para dictar sentencia de mérito, a ello se procede mediante las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES:**

Ha de partir esta sede judicial por admitir su competencia para dirimir el presente asunto, por razón de su naturaleza, su cuantía y la vecindad del extremo demandado, aunado al hecho de que los sujetos procesales ostentan capacidad para ser parte, se hallan representados en debida forma, y los requisitos formales del libelo se adecuan a las previsiones legales.

Se ejercita en esta ocasión por la parte actora la acción cambiaria, con fundamento en lo dispuesto en el Art. 780 del C. de Co., por lo cual pretende obtener de forma coercitiva el cumplimiento de las prestaciones incorporadas en un pagaré.

En ese orden, es menester indicar que la parte actora acompañó con el libelo el pagaré No. 00130415009600090059 suscrito por la demandada por la suma de \$44.405.794.00, documento que demuestra la existencia de unas obligaciones a cargo de la demandada.

Precisado lo anterior, procede el Despacho a examinar la enervante

denominada PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA propuesta.

En relación con la prescripción, es menester recordar que es definida por la ley sustancial como “(...) *Un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales (...)*”<sup>1</sup>, y que bien puede interrumpirse por circunstancias **naturales** o **civiles**, como lo señala el normado 2539 del Código Civil.

En efecto, ocurre la primera, es decir la interrupción natural, por el hecho de reconocer el deudor la obligación expresa o tácitamente, mientras que la segunda (interrupción civil) se configura con la presentación de la demanda, siempre y cuando se cumplan las formalidades exigidas por el inciso primero del artículo 94 del Código General del Proceso, a cuyo tenor la notificación al demandado del auto de mandamiento ejecutivo deberá efectuarse dentro del año siguiente al de la notificación de dicha providencia al demandante, so pena que transcurrido dicho término los mencionados efectos sólo se produzcan con la vinculación del convocado en el litigio.

Pues bien, aplicando en el asunto la normatividad que regula el tema relativo a la interrupción civil de la prescripción, aflora palmario que la notificación al demandante del auto por medio del cual se libró la orden de apremio fue el 9 de marzo de 2023, mientras que la notificación del Curador se realizó el 19 de enero de 2024, de modo que puede sostenerse que la actuación se surtió dentro del año que establece el artículo 94 del Estatuto Procesal para que se produjeran los efectos interruptivos de la prescripción.

Además de ello, teniendo en cuenta que el término de prescripción de la acción cambiaria conforme al artículo 789 del Código de Comercio es de tres años, contados a partir de su vencimiento y que de la literalidad del título valor base de ejecución se tiene que el pagaré venció el día 28 de enero de 2023, es claro que los tres años, ni si quiera a la fecha de emisión de la presente sentencia han transcurrido, lo que da lugar a declarar no probada la excepción que se analiza.

---

<sup>1</sup> Artículo 2512 del Código Civil

Son suficientes los anteriores argumentos para que el **JUZGADO SESENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, Administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE:**

**1º.- DECLARAR NO PROBADA** la excepción de PRESCRIPCION DE LA ACCION CAMBIARIA, propuesta a través del Curador Ad litem en representación de la parte demandada.

**2º.-** Seguir adelante la ejecución en los términos del mandamiento de pago librado en el presente proceso.

**3º.- DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso.

**4º.- ORDENAR** se practique la liquidación del crédito en la forma y términos prescritos en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5º.- CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$2.200.000.00**, M/Cte. Tásense.

**NOTIFÍQUESE,**

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **040d401384e1b7065ce2a172479f0cfedfd9ea2b12ea462c7fcdcff829130d3**

Documento generado en 17/04/2024 08:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No 2023-00739

En atención a la solicitud presentada por la sociedad demandada en escrito aportado el 14 de febrero de 2024 -Pdf. 17, Cd. 01-, que el presente asunto fue aprobado el retiro de la demanda solicitado por la sociedad actora, tal como consta en la providencia de 12 de julio de 2023 -Pdf. 10, Cd. 01-.

Por lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1-. **ORDENAR** la entrega de los títulos judiciales consignados a órdenes de este despacho a razón del asunto de la referencia, a favor de la parte ejecutada.
- 2-. La secretaría proceda de conformidad.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 68**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acb67da8ced160973321b9576dae710e779ab32131eefa59cf2451b4c252c39**

Documento generado en 17/04/2024 08:22:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicación: Hipotecario No. 2024-00095

Teniendo en cuenta el escrito allegado por la actora el 09 de abril de 2024, que obra a Pdf 11 a 13 del cuaderno principal, una vez revisadas las presentes diligencias, conforme con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

- 1-. **CORREGIR** la demanda y el mandamiento de pago de fecha 28 de febrero 2024, en el sentido de indicar que la orden de apremio se libró a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. - HITOS** como endosataria en propiedad del Banco Davivienda S.A., y no como allí se indicó.
- 2-. En los demás aspectos la providencia atrás referida queda incólume.
- 3-. Notifíquese esta providencia conjuntamente con el mandamiento ejecutivo.

NOTIFÍQUESE,

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria.

H.G.

Firmado Por:  
Oscar Leonardo Romero Bareño  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bf6db836246da511cf6092ba4793fa74667b9ec123b3f7ac335b2f009dbb5b6**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2024-00554**

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, se inadmite la anterior demanda so pena de rechazo, de conformidad con los arts. 82 y ss. del C. G. del P., para que dentro del término de cinco (5) días se cumpla a cabalidad con la siguiente exigencia:

**ÚNICO.** Allegue el escrito de medidas cautelares relacionado en la demanda o en su defecto **ACREDITE** que, con la presentación de la demanda, simultáneamente envió al demandado, copia de está junto con sus respectivos anexos. Art. 6° Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab0017c60b2021a1e9080be30eda2453b1cdfd75549e6885aebaef772021901**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Acción de protección al consumidor No. 2024-00564**

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, se inadmite la anterior demanda so pena de rechazo, de conformidad con los arts. 82 y ss. del C. G. del P., para que dentro del término de cinco (5) días se cumpla a cabalidad con la siguiente exigencia:

1. Allegue la documental relacionada en el acápite de pruebas, así como la cadena de correos relacionada en el hecho No. 5.

2. Notifique el envío de la demanda, sus anexos y el escrito de subsanación al demandado de conformidad con lo establecido en Art.6 de la ley 2213 de 2022.

3. Allegue el certificado de existencia y representación de demandado, donde conste su domicilio.

4. Complemente los hechos de la demanda indicando si los tiquetes aéreos fueron adquiridos de forma física o a través de una página web.

5. Dirija la demanda al juez de conocimiento competente para conocer del trámite del asunto. Núm. 1° Art. 82 del C.G.P.

6. Determine el nombre, identificación y domicilio de la parte demandante y la demandada.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 68**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **576f9fd9e26e358450dfa006bcae7522c2cb2914b047d548aadcd8b077bcbaa3**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REFERENCIA: Ejecutivo No. 2024-00586**

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, se inadmite la anterior demanda so pena de rechazo, de conformidad con los arts. 82 y ss. del C. G. del P., para que dentro del término de cinco (5) días se cumpla a cabalidad con la siguiente exigencia:

- 1.- Aporte copia del documento que pretenda sea suscrito por la parte demandada.
- 2.- Complemente los hechos de la demanda indicando si el demandado aun registra multas por infracciones de tránsito. Tenga en cuenta en todo caso, que debe realizarse el pago de dichas multas e impuestos para que la autoridad de tránsito permita el traspaso.
- 3.- En los hechos de la demanda, indique si intentó el mecanismo expedito de traspaso a persona indeterminada, conforme a lo dispuesto en la Resolución 3282 de 2019 del Ministerio de Transporte. Lo anterior, teniendo en cuenta que la venta se realizó hace más de tres años.

**NOTIFÍQUESE,**

JBG

**Constancia Secretarial:** La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. 61, hoy 19 de abril de 2024. Ivon Andrea Fresneda Agredo – secretaria

Firmado Por:

**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 68**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ef91b6ad7e1f059ffd4b8ffbe1878532c9d6e1bd97bade0aef235d32f288e4e**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2024-00600

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, y reunidos los requisitos de conformidad con los artículos 82 y siguientes, 245 y 422 del Código General del Proceso, se libra mandamiento de pago por la vía del proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTÍA** a favor de **COOPERATIVA FINANCIERA DE ANTIOQUIA CFA** contra **NORALBA RIVERA RESTREPO** por las siguientes cantidades.

**Pagaré No. 39755672.**

1. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la suma de **\$25.610.134.00** M/Cte., por concepto del saldo insoluto contenido en el título valor.
2. Por los intereses moratorios del capital referido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 6 de enero de 2024 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en la oportunidad pertinente.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 *ejusdem*, o Art. 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente.

Indíquese a las partes la dirección electrónica de este Estrado Judicial, a la que podrán remitir comunicaciones [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte al ejecutante, que el título original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras esté en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que el abogado **ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA**, actúa como apoderada judicial de la parte actora.

NOTIFÍQUESE, (2)

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **464b3d14f21002280276b4976df9339cb60c3f8e767fe85c7c42bf3647163e10**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., dieciocho (18) de abril de veinticuatro (2024)

Referencia: Proceso No. 2024-00602

-Imposición de Servidumbre-

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados y, reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82 subsiguientes y 376 del Código General del Proceso, Ley 56 de 1981, Artículo 7 del Decreto 798 del 4 de junio de 2020 y Decreto 1073 de 2015, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **ADMITIR** el presente proceso **ESPECIAL DE IMPOSICIÓN DE SERVIDUMBRE LEGAL DE CONDUCCIÓN DE ENERGÍA ELÉCTRICA** que promueve **GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P** contra **JORGE OVIEDO y DIDIER DÍAZ ANTIA**.

Désele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** conforme lo dispuesto en los artículos 390 y s.s. del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días, conforme lo previsto en el numeral 1° del artículo 2.2.3.7.5.3 del Decreto 1073 de 2015.

2. **DECRETAR** la inscripción de la demanda en la correspondiente Oficina de Instrumentos Públicos. Oficiése

3. **AUTORIZAR** el ingreso al predio objeto de servidumbre a la sociedad demandante, con el fin de ejecutar las obras de acuerdo al plan de obras para la servidumbre de conducción de energía eléctrica a desarrollarse dentro del área que se aportada, respecto del predio rural denominado **LOTE** ubicado en la vereda **CORREGIMIENTO POTRERITO** del municipio de **PRADERA – VALLE DEL CAUCA**.

Si con ocasión de dicha actividad resultare algún costo adicional, éste será asumido por GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P.

Para tal efecto, la secretaría proceda a expedir copia autentica del Auto admisorio de la demanda junto al Oficio dirigido a las **INSPECCIONES DE POLICÍA DE PRADERA – VALLE DEL CAUCA**, donde se comunique la medida aquí autorizada y, se ordene garantizar la efectividad de la misma, conforme a lo previsto en el artículo 7 del Decreto 798 del 4 de junio de 2020.

4. **TENER EN CUENTA** el inventario de daños allegado al plenario junto al escrito introductorio por valor de **\$31.810.918.00**, monto de indemnización que fue consignado a órdenes del Juzgado 33 Civil Municipal de Bogotá.

5. **OFICIAR** al Juzgado 33 Civil Municipal de Bogotá, con el fin de que este proceda a realizar la **CONVERSION** de los títulos judiciales consignados en su cuenta por parte del GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A. E.S.P. por concepto de indemnización con ocasión de la servidumbre en su proceso 2023-01483, con destino a la cuenta de depósitos judiciales de esta Judicatura. La Secretaría proceda de conformidad dejando las constancias del caso.

Adjúntese copia del numeral 07 e infórmese el número de identificación del demandado.

6. **DECRETAR** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula **378-66048** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de **PALMIRA – VALLE DEL CAUCA**. Ofíciase

7. **NOTIFICAR** esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 ibídem o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Asimismo, deberá indicársele al demandado en el citatorio como en el aviso correspondiente, que

podrá notificarse en la dirección electrónica de este Estrado Judicial, es decir, al correo [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). –Ley 2213 de 2022-

Téngase en cuenta que la abogada **FRANCIA ELENA SERRATO SOLANO**, actúa como apoderada judicial de la entidad demandante.

NOTIFÍQUESE,  
JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:  
**Oscar Leonardo Romero Bareño**  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 68  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b2b1512a7683023a76c3b12d495a474753aaa94e12928c3cd01abdd0dca3f97**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2024-00604

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, y reunidos los requisitos de conformidad con artículo 82 y siguientes, 245 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado, se libra mandamiento **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **ALMI FINANCIERA S.A.S.** contra **LEIDY DAYANA RESTREPO BOLAÑOS**, por las siguientes cantidades:

**PAGARE No. 218002304.**

1. Por la suma de **\$1.098.342.00** pesos M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el título valor.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral anterior, desde el 11 de enero de 2022 y hasta cuando se verifique su pago total, liquidadas a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procedimental.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 ejusdem, o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente.

Asimismo, se informa el correo del juzgado al que podrán remitirse comunicaciones: [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte al ejecutante, que el título original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras esté en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **KAREN JULIETH ALVARADO SALAMANCA**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte entidad demandante.

## **NOTIFÍQUESE, (2)**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a30f9801e2fb89ae45360b34935907d5a195e71ff6ae791c6733f1a6f59dab0**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2024-00606

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, y reunidos los requisitos de conformidad con artículo 82 y siguientes, 245 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado, se libra mandamiento **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **ALIANZA DE SERVICIOS MULTIACTIVOS COOPERATIVOS “ASERCOOPI”** contra **IVÁN DARÍO TIRADO BRACAMONTE**, por las siguientes cantidades:

**PAGARE No. 2787.**

1. Por la suma de **\$4.955.468.00** pesos M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el título valor, respecto de las cuotas de 30 de noviembre 2012 a 28 de febrero de 2015.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral anterior, desde que cada cuota se hizo exigible y hasta cuando se verifique su pago total, liquidadas a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procedimental.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 ejusdem, o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente.

Asimismo, se informa el correo del juzgado al que podrán remitirse comunicaciones: [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte al ejecutante, que el título original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras esté en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que el abogado **JANIER MILENA VELANDIA PINEDA**, actúa en calidad de apoderada judicial de la parte entidad demandante.

## **NOTIFÍQUESE, (2)**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ada979778ee12f20d93aca6d8678be75373548e6c8444b2c3ff1506a0103193**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:44 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Referencia: Ejecutivo No. 2024-00608

Acorde con lo dispuesto en la Circular PCSJC24-7 del Consejo Superior de la Judicatura, que ordenó a los Despachos a los que se eliminó la medida transitoria que nos convertía en Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples conocer procesos de mínima cuantía, hasta la entrada en funcionamiento de los nuevos despachos judiciales creados, y reunidos los requisitos de conformidad con artículo 82 y siguientes, 245 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado, se libra mandamiento **EJECUTIVO** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **HOME TERRITORY S.A.S.** contra **ROSA CASTELLANOS DE OSORIO**, por las siguientes cantidades:

**PAGARE No. 01.**

1. Por la suma de **\$3.970.000.00** pesos M/Cte., por concepto de capital insoluto contenido en el título valor.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital contenido en el numeral anterior, desde el 23 de septiembre de 2023 y hasta cuando se verifique su pago total, liquidadas a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia y hasta que se realice el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su debida oportunidad procedimental.

Notifíquese esta providencia de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 ejusdem, o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) para excepcionar, términos que conforme al artículo 442 de la norma en cita correrán conjuntamente.

Asimismo, se informa el correo del juzgado al que podrán remitirse comunicaciones: [cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl68bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Se advierte al ejecutante, que el título original podrá ser solicitado por el despacho judicial cuando lo considere pertinente.

Así mismo, la actora debe tener presente que el documento base de ejecución se encuentra fuera de circulación mientras esté en trámite el presente asunto.

Téngase en cuenta que la abogada **OLGA LUCÍA ARENALES PATIÑO**, actúa en calidad de endosataria en procuración de la parte entidad demandante.

## **NOTIFÍQUESE, (2)**

JBG

Constancia Secretarial: La presente providencia se notifica por anotación en Estado Electrónico No. **61**, hoy **19 de abril de 2024**. Ivon Andrea Fresneda Agredo – Secretaria.

Firmado Por:

Oscar Leonardo Romero Bareño

Juez

Juzgado Municipal

Civil 68

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae827e4ebcef9866c2cd4920ed7285b44f7c1f354532050cfdc83eac0208952c**

Documento generado en 17/04/2024 08:21:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>