



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** No. 11001-4003-070-2020-00769-00  
Catorce (14) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

El artículo 93 del Código General del Proceso establece que el demandante puede corregir, aclarar o reformar la demanda en cualquier momento, desde su presentación y hasta el señalamiento de la audiencia inicial. Tal norma aclara frente a la reforma de la demanda que la misma procede solo por una vez, y que la parte actora debe cumplir unas reglas, entre las que se tiene, que solo se considera que hay reforma a la demanda cuando haya alteración de las partes en el proceso, de las pretensiones, de los hechos en que ellas se fundamenten, o si se piden o allegan nuevas pruebas, **sin que pueda sustituirse la totalidad de las partes**, ya sean demandantes o demandadas, ni todas las pretensiones de la demanda aunque se pueda prescindir de algunas o se incluyan otras nuevas.

Además, se establece que para reformar la demanda es necesario presentarla debidamente integrada en un solo escrito.

Revisada la solicitud se advierte que con la misma el actor pretende presentar nuevos elementos probatorios, cambio de matrícula inmobiliaria del bien objeto, exclusión de otros demandados, es decir que debía presentar nuevamente el escrito de la demanda junto con todos los anexos que la integran, ya que se trata de otro inmueble diferente al primigenio que se pretende la servidumbre, lo que, se trata de una nueva demanda.

Así las cosas, tal reforma no fue presentada integrada en un solo escrito, como lo dispone la regla 3ª del artículo 93 del Código General del Proceso, por tal razón, ante el incumplimiento del requisito citado no es dable acceder a la reforma de demanda solicitada presentada. Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE**

PRIMERO: Rechazar la reforma de la demanda presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proceso.

SEGUNDO: RECONOCER personería jurídica a la abogada LAURA NATALIA DIAZ MORENO como apoderado judicial del BANCO AGRARIO parte demandada.

Se requiere a la parte demandante a fin de que dé cumplimiento a lo ordenado en auto anterior SO PENA de dar aplicación al artículo 317 CG.P.

Notifíquese y cúmplase, (1)

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 32 hoy 15 de mayo de 2024

La Secretaria , LYNDIA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

**Firmado Por:**  
**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1044a1aa6b4a2395c4584ff10be896563d3d1dbfbc2b41982957f275aff842e7**

Documento generado en 14/05/2024 02:47:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**