



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2022-0093-00

Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Procede el Despacho a desatar el recurso de REPOSICIÓN interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto adiado Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), que ordenó requerir al abogado Dr. GERMAN ANDRES CUELLAR CASTAÑEDA, para que aporte poder con facultad expresa para recibir o en su efecto apórtese dicha petición coadyuvada por la representante legal o quien haga sus veces quien actúa como demandante, tal como lo prevé el artículo 461 del C.G.P

Sostiene la recurrente en síntesis que el pago de la obligación efectuada por la parte demandada se realizó de manera directa ante la CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA y no por intermedio de apoderados, teniendo en cuenta que en el presente caso no se hace necesaria dicha facultad para recibir, ya que los dineros fueron depositados directamente a la Entidad.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

En efecto una de las terminaciones por pago de las obligaciones, el artículo 461 del C.G.P ha dispuesto que:

ARTÍCULO 461. TERMINACIÓN DEL PROCESO POR PAGO. *Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el juez declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviere embargado el remanente.*

En tal sentido, como en el presente asunto el demandante CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA actúa a través de apoderado judicial y el mismo es quien solicita la terminación del proceso, debe atender las exigencias de la citada norma.

Como se evidencia del auto censurado el Despacho advierte al abogado tal situación y /o de lo contrario coadyuve la petición por parte del Representante Legal

de la entidad demandante a fin de acceder la terminación del proceso. Tenga en cuenta que es deber del Juez velar por que se garantice el debido proceso en las actuaciones surtidas atendiendo la normatividad procesal vigente.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el auto adiado Siete (07) de noviembre de dos mil veintitrés (2023), conforme la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO: REQUERIR por última vez, al apoderado judicial de la demandante para que, dentro del término de ejecutoria de cumplimiento a lo ordenado en auto anterior, SO PENA de dar continuidad al trámite procesal.

Cumplido lo anterior ingrese las diligencias al despacho de manera inmediata a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y cúmplase, (1)

GLENDIA LETICIA MOYA MOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 36 hoy 4 de junio de 2024

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:
Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8092390a7c65d5ce784138b068bc4119888cdd1816441811ce366cb10025c862**
Documento generado en 31/05/2024 04:31:17 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>