

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

PROCESO: Ejecutiva No. 11001-4003-070-2021-01189-00

Treinta y uno (31) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Revisada las actuaciones de la demanda, advierte el Despacho que no e ha pronunciado respecto de las excepciones previas denominada “**no comprender la demanda a todos los litis consorcio necesarios**”, (fl 193) propuestas por la demandada, por lo que se hace necesario resolver al respecto.

Alude la pasiva al sustentar el presente recurso que dentro de este asunto no se integró el litis consorcio necesario con fundamento en el numeral 9 artículo 100 C.G. P, lo anterior, Teniendo en cuenta que la decisión tomada en primera por el Juzgado Civil del Circuito de la Mesa y segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil, Familia, Agraria, que declaró la nulidad de las escrituras No. 621 del 23 de julio de 1979, de la Notaría Única de la Mesa, y 414 del 20 de junio de 1990 de la Notaría única de Tocaima, por medio de las cual José Miguel Daza Vende a Virginia Hernández Bolívar, de la misma forma que la cancelación de las anotaciones hechas en el folio de matrícula inmobiliaria No. 166-007530 y demás abiertos, con fundamento en las escrituras cuya nulidad se declaraba, afectaban por igual y en la misma proporción tanto a las demandantes como a sus hermanos, ya que ni en la demanda presentada se solicitaba un mejor derecho para las demandantes o para sus hermanos, ni en las sentencias lo otorgaban.

CONSIDERACIONES

Las excepciones previas que en forma taxativa contempla el artículo 100 del Código General del Proceso, ya en diversas oportunidades se ha dicho, constituyen verdaderos impedimentos procesales y como tales han de referirse es al procedimiento, no a la cuestión de fondo pues tienen como finalidad controlar los presupuestos del proceso y dejarlo regularizado desde el comienzo, a fin de evitar en lo posible nulidades posteriores o sentencias inhibitoria.

En efecto, dispone el art. 61 del C.G.P.:

LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. *Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia*

dispuestos para el demandado. En caso de no haberse ordenado el traslado al admitirse la demanda, el juez dispondrá la citación de las mencionadas personas, de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y concederá a los citados el mismo término para que comparezcan. El proceso se suspenderá durante dicho término.

Bajo tal premisa se observa para el presente caso, que la pretensión de este proceso es Declarar la prescripción extintiva de la acción ejecutiva derivaba de las sentencias con fecha del catorce (14) de diciembre del año dos mil (2000) y dos (02) de mayo del año dos mil dos (2002). Proferida por el Juzgado Civil del Circuito de la Mesa y segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cundinamarca Sala Civil, Familia

Entonces, frente a la sustentación del recurso, concerniente a que no se conformó en debida forma un litisconsorcio necesario por pasiva con respecto de las personas en calidad de sucesories del señor **JOSE SANTIAGO HERNANDEZ ALFONSO** como propietario del folio matrícula No. 166-007530 de la oficina de instrumentos públicos de La Mesa, la misma, se torna improcedente, lo anterior por cuanto revisado la sentencia en mención, los extremos procesales del proceso de simulación y nulidad fue invocada por **las señoras Dora Inés Hernández Bolívar y Lucinda Hernández De Castro** quienes son las llamadas entonces a responder por las pretensiones de este asunto que aquí se ejecuta y, no las que se pretender vincular como quiera que los mismos no hicieron parte dentro del proceso primigenio que derivó la sentencia del cual se pretende declarar la prescripción.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE

PRIMERO: DECLARAR infundada la excepción previa denominada “**no comprender la demanda a todos los litis consorcio necesarios**” invocada por la parte demandada, bajo los presupuestos expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO.: Como quiera que ya se surtió el traslado de las excepciones por parte del demandante, entonces por economía procesal y celeridad, para continuar con el trámite procesal pertinente, procede el Despacho a fijar fecha y hora para llevar a cabo la diligencia que trata el art. 372 del CGP,

En consecuencia y para tal efecto **SE FIJA A LA HORA DE LAS 9:00 A.M DEL DÍA 25 DE SEPTIEMBRE DE 2024**, con el objeto de desarrollar la audiencia que regulan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, a la que deberán asistir las partes y sus apoderados, so pena de hacerse

acreedores a las sanciones procesales y pecuniarias previstas en el art. 372 injusdem.

Notifíquese y cúmplase, (1)

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.36 hoy 4 de junio de 2024

La Secretaria, LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:
Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6df757997c65ca6dcb3946e21dbdbc7e252f37f416a4370b7fd6fc616c073330**
Documento generado en 31/05/2024 04:31:18 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>