

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

PROCESO: No. 11001-4003-070-2019-02107-00

Treinta y uno (31) de mayo de dos mil Veinticuatro (2024)

Cumplido el trámite procede el despacho a resolver el incidente de nulidad por indebida notificación con fundamento en el numeral 8 del artículo 133 del Código General del Proceso presentado por el demandado JOSÉ ELIAS BAQUERO AYALA.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

En síntesis, fundamenta la nulidad, por cuanto no hay precisión del momento en el cual se realizó la presunta notificación del mandamiento de pago para contabilizar el término y ejercer el derecho de defensa, por cuanto el despacho judicial, injustificadamente, dio por notificada la presente acción de conformidad con el artículo 8° de la ley 2213 de 2020 (antes Decreto 806 de 2020) sin precisar la fecha de notificación y desconociendo (i) que el demandante inició la diligencia de notificación conforme al artículo 291 de la ley 1564 de 2012 y (ii) los requerimientos del mismo despacho judicial mediante autos del 26 de noviembre de 2020 y 28 de mayo de 2021. Además, que hay dualidad en la aplicación de los regímenes de notificación.

CONSIDERACIONES

El tema de las nulidades procesales se encuentra ampliamente regulado en nuestro ordenamiento jurídico, desde el artículo 132 al 138 del Código General del Proceso; el 135 regula los requisitos para alegarla, que en términos generales son:

- *Quien la alegue deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta.*
- *No puede ser planteada por quien dio lugar al hecho que la origina ni quien no la alegó como excepción previa, habiendo tenido oportunidad de hacerlo.*

El artículo 133 del Código General del Proceso en su numeral 8, establece como causal de nulidad, ***el hecho de no practicarse en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas.***

Pues bien, como se indicará, en el presente caso, el demandado en causa propia, está legitimado para impetrar la nulidad, conforme el poder otorgado, la cual, se duele de que la notificación que se le hizo para participar en este proceso fue indebida.

Según lo que dispone el artículo 290 del Código General del Proceso, a todo demandado debe notificársele de manera personal el auto admisorio de la demanda; seguidamente el artículo 291 y ibídem, establece la forma en la cual debe realizarse dicha notificación personal,, y en el caso de que la persona no comparezca en el término señalado, según lo indica el artículo 292, se procederá a efectuar la notificación mediante aviso que será entregado en la misma dirección en la que fue surtida la citación, y acompañado de una copia de la providencia que se le notifica.

Por otra parte, y dada la virtualidad impuesta por razones de salubridad a nivel nacional, el Gobierno Nacional expidió el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 DE 2022, que en su artículo 8, establece como una de las formas de suplirse las notificaciones judiciales.

“ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.

El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.

Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.

Cuando exista discrepancia sobre la forma en que se practicó la notificación, la parte que se considere afectada deberá manifestar bajo la gravedad del juramento, al solicitar la declaratoria de nulidad de lo actuado, que no se enteró de la providencia, además de cumplir con lo dispuesto en los artículos 132 a 138 del Código General del Proceso.

PARÁGRAFO 1°. Lo previsto en este artículo se aplicará cualquiera sea la naturaleza de la actuación incluidas las pruebas extraprocesales o del proceso, sea este declarativo, declarativo especial, monitorio, ejecutivo o cualquier otro.

PARÁGRAFO 2°. La autoridad judicial, de oficio o a petición de parte, podrá solicitar información de las direcciones electrónicas o sitios de la parte por notificar que estén en las Cámaras de Comercio, superintendencias, entidades públicas c privadas, o utilizar aquellas que estén informadas en páginas web o en redes sociales.

PARÁGRAFO 3. Para los efectos de lo dispuesto en este artículo, se podrá hacer uso del servicio de correo electrónico postal certificada y los servicios postales electrónicos definidos por la Unión Postal Universal -UPU- con cargo a la franquicia postal.

En el presente caso y una vez, revisada la documental de notificaciones, observa el despacho que la notificación tenida en cuenta acaece a partir de la del correo electrónico enviada a la parte demandada, previo requerimiento de aportar de donde obtuvo el correo electrónico.

JAIME SANABRIA PARADA, Obrando en mi propio nombre en el proceso de la referencia, a Usted, respetuosamente manifiesto que doy cumplimiento a su ultimo proveído indicando bajo la gravedad del juramento manifiesto que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, la dirección electrónica fue suministrada directamente por el demandado al momento del desembolso de la suma de dinero y firma del título valor letra que se esta cobrando.

Es así como, se remite la notificación junto con los anexos(pdf) a través del correo electrónico con fundamento en el artículo 8 Ley 2213 de 2022 (se adjunta)

	JUZGADO 70 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN 52 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C. Dirección: CARRERA 10 No. 14-33 PISO 2 Correo electrónico: cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co	
CITACIÓN PARA DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL DECRETO 806 DEL 2020		
SEÑORES:	FECHA :	
JOSE ELIAS BAQUERO AYALA	17/08/2021	
joseeliasbaqueroayala@gmail.com		
CIUDAD: BOGOTÁ D.C.		
No. Radicación proceso	Naturaleza del proceso	Fecha de la providencia:
2019-2107	EJECUTIVO	DD MM AAAA 16 01 2020 10 03 2020

ACUSE DE RECIBIDO Y /O APERTURA

CERTIFICACIÓN DE ENVÍO, ENTREGA Y ACUSE DE RECIBO MENSAJE DE DATOS REALIZADO POR LA PLATAFORMA DE ENVÍOS ELECTRÓNICOS: <https://procesos.notificadorelectronico.com> DE: POSTACOL CON LICENCIA MIN TIC: 011953 REGISTRO. POSTAL C.R.C. 0195

REMITENTE:	JAIME SANABRIA PARADA	EMAIL:	oficinajsp@hotmail.com
DESTINATARIO:	JOSE ELIAS BAQUERO AYALA	EMAIL:	joseeliasbaqueroayala@gmail.com
ASUNTO:	EJECUTIVO DE JOSE ELIAS BAQUERO AYALA		
RADICADO :	2019-2107		
JUZGADO :	EL JUZGADO 70 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 52 DE PEQUEÑAS CAUDAS Y COMP. M		
ARTÍCULO / TIPO DE CORRESPONDENCIA :	ARTÍCULO 8 DEL DECRETO 806		
NATURALEZA DEL PROCESO :	EJECUTIVO		
DÍAS PARA COMPARECER :	2		
ANEXO :	COPIA INFORMAL DEMANDA Y MANDAMIENTO DE PAGO		
FECHA PROVIDENCIA 1 :	2020-01-16		
FECHA PROVIDENCIA 2 :	2020-03-10		
DOCUMENTO QUE SE PROFIERE :	MANDAMIENTO DE PAGO		
CUERPO DEL MENSAJE:			

TRAZABILIDAD DE TRASMISION Y RECIBIDO DEL MENSAJE DE DATOS

ESTADO ACTUAL:	Correo Abierto/Leído por el Destinatario
FECHA DE ELABORACION:	17 de Septiembre de 2021 a las 10:18:51
FECHA DE ENVÍO Y RECEPCIÓN:	17 de Septiembre de 2021 a las 10:18:54
FECHA DE APERTURA:	17 de Septiembre de 2021 a las 12:28:09
FECHA DE ÚLTIMA APERTURA:	20 de Septiembre de 2021 a las 15:09:33
IP DEL SISTEMA DE INFORMACION DESDE DONDE SE DESCARGARON:	190.130.82.47

De lo anterior se desprende que tanto la dirección en la que se surtió la notificación por correo electrónico corresponde a la misma dirección, indicada por la demandada.

Esto por cuanto, analizadas en conjunto las pruebas, considera el despacho que no le asiste la razón al demandado para solicitar nulidad por indebida notificación del mandamiento de pago, pues como se pudo establecer del escrito hace un resumen de las actuaciones surtidas dentro del proceso, sin embargo no precisa la causal de nulidad por la cual considera no surtido el procedimiento que se efectuó al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 Ley 2213 de 2022 vigente y en lo pertinente, con el Código General del Proceso, pues téngase en cuenta que no desvirtuó que su correo de notificaciones no era ese y tampoco que la certificación de la empresa de correo fuere contrario a lo allí indicado.

Pues es precisamente el objeto de la nulidad de quien la invoca, deberá desvirtuar que las direcciones usadas para tal efecto de notificación no corresponden al demandado y /o que la misma no fue entregada al buzón del correo.

De igual manera, importa precisar que garantizándosele a la demandada su derecho de defensa, el Despacho fue exigente a la hora de tener en cuenta las notificaciones tanto físicas y electrónicas, de cual el demandado no ejerció dentro del término de ley.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR la nulidad que, por indebida notificación del auto que libró orden de pago que elevó el demandado JOSÉ ELIAS BAQUERO AYALA, de acuerdo con lo expuesto en la parte considerativa del presenta auto.

Por Secretaría elabórese las costas ordenadas en auto de seguir adelante la ejecución.

Cumplido lo anterior ingrese las diligencias al Despacho.

Notifíquese y cúmplase, (1)

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 036 del 4 de junio de 2024
La secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:
Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **79d797ca6eb702fb848827883288af49f50736571624a7f71180d4e72b21cc00**

Documento generado en 31/05/2024 02:39:51 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>