



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

PROCESO: No. 11001-4003-070-2021-01469-00

Treinta y uno (31) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Para resolver el recurso de REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 1 de agosto de 2023 por medio del cual el despacho no accede a la terminación por pago de las cuotas en mora.

Aduce el recurrente en síntesis que, en el presente caso se satisfacen las exigencias previstas en el artículo 461 ibidem, como son la presentación oportuna de escrito proveniente del apoderado de la entidad ejecutante, donde solicita la terminación del proceso por de las cuotas en mora; y es importante aclarar que el pago de las cuotas en mora, permite al Acreedor, reconsiderar la ejecución que venía ejecutando, reviviendo el plazo respeto del capital insoluto y continuar la relación crediticia con su cliente, respecto del capital pendiente de pago, conforme al plan de amortización establecido. la parte demandada canceló las cuotas que por estar en mora se cobraban también en este proceso,

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

Sea lo primero precisar, que el auto de censura requirió al apoderado judicial de la demandante para que adecuará la solicitud de terminación respecto del pago de las cuotas en mora o pago total de la obligación, esto por cuando dicha solicitud es acorde con las pretensiones de la demanda y libradas en el mandamiento de pago, pues nótese, que las mismas se ordenaron por el capital y no por cuotas en mora, es decir que su terminación debe ser acorde a las pretensiones, ya que los efectos serian distintos para cada caso, siendo esta la razón por la cual no se puede acceder a dicha petición de terminación de esta manera.

De esta forma y al no haberse aportado por parte del demandante dicha aclaración se mantiene el auto recurrido.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

RESUELVE

1.NO REPONER el auto de fecha primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023), bajo los presupuestos expuesto en la parte motiva de este proveído.

2. NEGAR el recurso en subsidio de apelación por tratarse de un proceso de única instancia (art. 321 C.G.P).

3. Por Secretaría elabórese la liquidación de costa ordenada en auto de seguir adelante la ejecución.

Notifíquese y cúmplase, (1)

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.36 hoy 4 de junio de 2024

La Secretaria , LYNDALAYDALÓPEZBENAVIDES

Firmado Por:
Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9c85c58c40a904190d436bc2289bfb7bf9a39da954c74d65970709fd89bfdbb6

Documento generado en 31/05/2024 04:31:16 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>