



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2020-00692-00
Veinticinco (25) de febrero de dos mil veintidós (2022)

Una vez realizado el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente, el Despacho **DISPONE:**

PRIMERO: se fija la hora de las **9:00 AM del 26 de junio de 2022** para que concurran a este Despacho las partes a la práctica de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del Estatuto General del Proceso, y la audiencia de instrucción y juzgamiento (Art.373 ibídem.).

Así mismo se pone de presente a las partes que por disposición expresa del numeral 7º del artículo 372 del C.G.P., se practicara de manera oficiosa el interrogatorio a las partes motivo por el cual resulta fundamental su asistencia a la audiencia

SEGUNDO: DECRETAR las siguientes **PRUEBAS:**

PARTE DEMANDANTE:

- **Documentales:** Téngase como pruebas las documentales allegadas al proceso al momento de la presentación de la demanda y al descorrer el traslado de las excepciones. Désele el valor que en derecho corresponda al momento de proferir el fallo respectivo.
- **INTERROGATORIO:** Recepción del interrogatorio al demandado JHON EDISON LONDOÑO OSSA. Téngase en cuenta lo establecido en el numeral segundo (2º) del artículo 392 del Código General del Proceso.
- **TESTIMONIO:** Recepcionar el testimonio de los señores CARLOS ARTURO MELO MELO Y FERNET LÓPEZ OSORIO quienes informaran sobre lo que saben y le consta con relación a los hechos de la demanda. De conformidad con el numeral 11 del artículo 78 del C.G.P. le corresponde a la parte actora citar a los testigos y garantizar su comparecencia a la audiencia.

PARTE DEMANDADA:

- **Documentales:** Téngase como pruebas las documentales allegadas al proceso al momento de la contestación de la demanda y relacionadas en el acápite de

pruebas. Désele el valor que en derecho corresponda al momento de proferir el fallo respectivo.

- **INTERROGATORIO:** Recepción del interrogatorio al demandante JOSÉ ALEJANDRO PULIDO GONZALEZ. Téngase en cuenta lo establecido en el numeral segundo (2º) del artículo 392 del Código General del Proceso.
- **TESTIMONIOS:** Recepcionar el testimonio de los señores CARLOS ARTURO MELO MELO Y FERNET LÓPEZ OSORIO.
- **PRUEBA PERICIAL:** Se niega por inconducente la prueba pericial, como quiera que en el pronunciamiento al hecho primero se aceptó haber suscrito el titulo valor, luego, las supuestas inconsistencias que se generan en el diligenciamiento de la letra de cambio atañen a la falsedad ideológica y para ello se ha dispuesto de otros medios de prueba.

Al respecto, frente a la falsedad ideológica ha señalado la Doctrina:

*“Diferente es el caso de la falsedad ideológica o intelectual, es decir, la mendacidad o simulación del contenido del documento: la primera, cuando es una declaración de ciencia que no corresponde a la verdad; la segunda, cuando es una declaración de voluntad o dispositiva que no corresponde a la realidad. Esta falsedad no es objeto de incidente, ni de tacha de falsedad en ningún proceso, porque en ese caso se trata de probar contra lo dicho en el documento, y se deben aprovechar los términos ordinarios de prueba”.*¹

En efecto, incluso en el caso que se llegara a determinar que las grafías que aparecen incluidas en la letra de cambio no corresponden al demandado, dicho hecho no le resta valor al título valor o la información allí consignada, de tal suerte, que deberá el ejecutado, conforme se anticipó acudir a los medios ordinarios de prueba para demostrar que el contenido de la letra fue llenado contrariando las instrucciones dadas por la deudora.

INCIDENTE DE TACHA DE FALSEDAD: en virtud a lo reglado en el inciso 5º del artículo 270 del C.G.P., se RECHAZA el incidente allegado a folio 70 al 72 como quiera que la tacha de falsedad debió haberse propuesto como excepción. De igual manera, ha de tenerse en cuenta que del contenido del incidente se reitera la naturaleza de tacha ideológica.

La audiencia en mención, en consonancia con el artículo 2º del Decreto Legislativo No. 806 de 2020, se adelantará de manera **virtual** mediante el aplicativo suministrado por el Consejo Superior de la Judicatura, esto es, “*Lifesize*”. Para tal

¹ Compendio de Derecho Procesal, Tomo II, Pruebas Judiciales, Págs. 455 y 456, Novena Edición, Editorial ABC-Bogotá. República de Colombia Tribunal Superior de Bogotá D.C. Sala Civil M.A.GO. Exp. 14100907647 01 9.

efecto, con antelación a la calenda fijada, la Secretaría informará, mediante correo electrónico, de Link de acceso a la audiencia.

Así las cosas, se requiere a todos los interesados para que descarguen la aplicación en comento y se conecten **15 minutos antes**, ingresando al link que les será remitido a los correos electrónicos registrados.

En virtud de lo anterior y con el fin de comunicar el protocolo que se seguirá, se requiere a los apoderados judiciales y a las partes a fin que, dentro del término de ejecutoria del presente auto, informen al correo electrónico de este Despacho (cml70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), el e-mail y teléfonos de notificación actualizados de todos los intervinientes (partes, apoderados judiciales, testigos, peritos, etc.)

No obstante, de contarse con dificultades en el acceso de la plataforma “*life size*”, tal y como lo dispone el artículo 7° del Decreto No. 806 de 2020, ambas partes deberán indicar qué otro medio facilita y permite la presencia de todos los sujetos procesales. Justificando los problemas que se tengan con el aplicativo en cita.

Notifíquese y cúmplase,

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

<p>Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.06 hoy 28 de febrero de 2022</p> <p>El Secretario, JONATHAN RACHID VERANO ROJAS.</p>
--