



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**  
**DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

**PROCESO:** D. Comisorio No. 11001-4003-070-2022-00298-00

Primero (1) de abril del dos mil veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y a lo manifestado por el **JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**, lo primero que ha de señalarse es que según auto de data nueve (9) de agosto de 2021 (fl. 10), se comisionó a los Jueces de Despachos comisorios, no obstante, no es este despacho el llamado a tramitar la solicitud, en tanto tales diligencias pueden ser adelantadas en la actualidad por los juzgados (27, 28, 29 y 30) creados por el **ACUERDO PCSJA17-10832 de data treinta (30) de octubre de 2017.**

De igual manera, en sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017 de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión, en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien, no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y **los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración,** pues no están “*desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa*”.

Luego entonces, corresponde a los Jueces, con el objeto de favorecer la descongestión judicial y en vista de la excesiva carga laboral que presentan los Juzgados, hacer uso de los mecanismos que se han habilitado a fin de favorecer el acceso efectivo a la administración de justicia y alivio de procesos por tramitar, encontrándose habilitado en la actualidad el envío de la éstas diligencias a las **Alcaldías Locales y los Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832 del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura.**

Por todo lo expuesto en líneas precedentes, el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C., DISPONE:**

**PRIMERO: DEVOLVER** la presente diligencia al **JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ DE BOGOTÁ D.C.**, por ser de competencia de la Alcaldía Local de la Zona Respectiva y/o de los **Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832** del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura, la práctica de la diligencia de secuestro.

Por secretaria procédase de inmediato a remitir el expediente asegurándose de dejar las constancias del caso al **JUZGADO CUARENTA Y CINCO CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

**SEGUNDO:** Devuélvanse documentos anexados, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso en el Sistema de Gestión Judicial.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDALLETICIAMOYAMOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.011 del 4 de abril del 2022.

El Secretario JONATHAN RACHID VERANO ROJAS.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45e327efc18d58dd875b7bdc66c5ccb30bca2c004f019cfe179bf3759779f94a**  
Documento generado en 01/04/2022 04:14:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**