



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE**  
**PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**PROCESO: Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00014-00**  
 Cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a desatar el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y en subsidio apelación presentado por la parte demandante, por conducto de su apoderada judicial, en contra del auto de fecha doce (12) de noviembre de 2021 (fl.32), por medio del cual se decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito.

### ANTECEDENTES

Precisa la recurrente, en breve síntesis, que la terminación del proceso no es procedente como quiera que el 30 de septiembre de 2020 se aportó al juzgado las diligencias de notificación conforme lo reglado en el artículo 292 del C.G.P., con acuse de recibido y el 30 de agosto de 2021, se solicitó ingresara el proceso al despacho con el fin de dictar sentencia.

Agrega que, con fecha 11 de octubre de 2021 se radicó mediante correo electrónico memorial solicitando cita para la revisión del expediente, petición respecto de la cual el juzgado no se pronunció.

Precisa igualmente que se puede evidenciar las actuaciones y gestiones que dan cuenta del impulso procesal que se imprimió al proceso; no obstante, frente a la solicitud de dictar sentencia, el despacho no emitió pronunciamiento.

### CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

Desde ya se anticipa la prosperidad del recurso presentado esto fundado en las siguientes consideraciones:

Del artículo 317 del Código General del Proceso es posible advertir que el legislador estableció dos supuestos que dan lugar a la terminación anormal del proceso, sin consideración del estado en que se encuentren; el primero de ellos, hace referencia a la necesidad de cumplir con una carga procesal

necesaria para continuar con el trámite del proceso, frente a la cual se requiere al interesado a efectos de que la satisfaga dentro del término de treinta (30) días y la segunda, en la que ya no se tiene en cuenta el cumplimiento o no de una carga procesal, por cuanto es suficiente con comprobar la paralización del proceso, sin que medie causa legal para ello, por el término que indica la norma -uno (1) o dos (2) años dependiendo si existe o no sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución-, en cuyo caso no deviene necesario realizar requerimiento previo.

Bajo los anteriores derroteros y descendiendo al caso objeto de estudio, habrá de precisarse que nos encontramos frente al primer supuesto que fija el artículo 317 del C.G.P. para la configuración del desistimiento tácito, al efecto reza la norma en cita:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.”*

En dicho sentido, el despacho haciendo uso de la potestad consagrada en la norma en mención, con fecha 3 de septiembre de 2021 (fl.29) requirió a la parte actora a efectos de que surtiera la notificación del extremo pasivo, vencido el término otorgado, el 8 de noviembre de 2021 el proceso ingresó al despacho sin que se acreditara gestión alguna por parte de la demandante.

Al margen de lo anterior, teniendo en cuenta la información suministrada por el recurrente, una vez constatado con la secretaría del despacho, se advierte que con data 30 de septiembre de 2020 se allegó en efecto aviso con el respectivo acuse de recibido, diligencias que no fueron anexadas oportunamente.

De esta manera, al obviar la secretaría el memorial aportado el 30 de septiembre de 2020, como quiera que de dichas probanzas no existía constancia en el expediente, el 3 de septiembre de 2021 se requirió al extremo actor a efectos de que notificara en debida forma al extremo pasivo y ante su silencio se terminó el proceso.

Colorario de lo anterior, como quiera que ha demostrado la demandante que previo a la notificación del auto de data 3 de septiembre de 2021, se aportó el aviso dirigido al demandado, lo que tornaba inane la carga de notificarle nuevamente, resulta forzoso revocar la decisión censurada, para en su lugar impartir el trámite que corresponda.

Finalmente, ha de colocarse de presente a la parte actora que, a diferencia de lo manifestado, la solicitud de agendamiento de cita para revisar el expediente le fue otorgada conforme se advierte a folio 41 para tener lugar el 14 de octubre de 2021 a las 9:30, cita a la que asistió la apoderada según se registró.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE** esta Ciudad

**RESUELVE**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto de data 12 de noviembre de 2021, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDALLETICIAMOYAMOYA**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.12 hoy 6 de abril de 2022

El Secretario, JONATHAN RACHID VERANO ROJAS.

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e96352ca76121e5c2fc0f1a92437e6dd9364c2fe74cfe0e7400bd3f1b254cdc6**

Documento generado en 05/04/2022 04:48:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**