

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido
Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**
CAUSAS Y COMPETENCIA

PROCESO: Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-02171-00
Cinco (5) de abril de dos mil veintidós (2022)

Procede el despacho a desatar el **RECURSO DE REPOSICIÓN** presentado por la parte demandante, por conducto de apoderado judicial, en contra del auto de fecha doce (12) de noviembre de 2021 (fl.33-34), por medio del cual entre otras cosas, se requirió a la parte demandante a efectos de que notificara a la señora YEIMY LEONELA DIAZ RAMIREZ.

ANTECEDENTES

Precisa el recurrente en breve síntesis que el despacho ordena integrar a la *Litis* a la demandada YEIMY LEONELA DIAZ RAMIREZ, obviando que la misma se encuentra notificada personalmente desde el 10 de febrero de 2020, fecha en la cual recibió los traslados de la demanda y dentro del término no se opuso a las pretensiones.

Por lo anterior, considera que no hay lugar a requerir a la parte actora a efecto de que realice una notificación que operó en forma legal, ante la secretaría del despacho.

Agrega, que la misma demandada ha remitido varias peticiones solicitando que cesen los descuentos toda vez que la medida de embargo se cumplió hasta el límite.

Finalmente, refiere que, en cuanto a la negativa de entregar dineros, por no satisfacerse lo reglado en el artículo 447 del C.G.P., ha de tenerse en cuenta que la entrega no obedece a una liquidación del crédito, sino a la autorización suscrita por el señor ARCONIRIS SABOGAL RODRIGUEZ, quien ya no es demandado y a quien la demandante decidió reintegrarle los dineros retenidos con ocasión a los embargos decretados por el despacho.

Por lo acotado, solicita revocar la providencia censurada.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

Sea lo primero memorar que si bien a folio 7 del protocolo se anexo acta de notificación con fecha 10 de febrero de 2020, también lo es que la misma adolece de la firma de la señora Yeimy Leonela Díaz Ramírez, motivo por el cual en providencia de adiada 6 de agosto de 2020 se indicó que ante la

ausencia de firma de la demandada no era factible tenerla por enterada del asunto de marras.

De igual manera, en proveído de fecha 23 de julio de 2021 (fl.21), se hizo la salvedad que no se había acreditado la diligencia de notificación a la ejecutada y se requirió en los términos de que trata el artículo 317 del C.G.P. a efectos de que operara su notificación, providencia que cobro ejecutoria.

En suma, ante la ausencia de firma de la señora YEIMY LEONELA DÍAZ RAMIREZ en el acta obrante a folio 7, el Juzgado anticipó desde la providencia de data 6 de agosto de 2020 que no podía tenerse a la prenombrada por notificada, auto que cobro ejecutoria al no presentar recurso alguno.

En dicho sentido, las decisión que ahora se censura, no solamente resulta acertada de cara a salvaguardar el derecho de defensa de la demandada, sino que por demás fue puesta en conocimiento del actor desde el 6 de agosto de 2020, sin que hiciera uso de los recursos que la Ley dispone.

De otra parte, con relación a la entrega de dineros, resulta suficiente con dar lectura al memorial obrante a folio 28, para constatar que el aquí demandado ARCONIRIS SABOGAL RODRIGUEZ disponiendo del derecho que le asiste sobre los dineros recaudados, de manera libre y espontánea autorizó que su entrega operara en favor de YAMILE SUA MENDIVELSO en la suma de \$4'381.618, motivo por el cual le asiste razón al apoderado actor al señalar que la entrega de dichos rubros de manera alguna está supeditada a la existencia de liquidación de crédito en el proceso.

Colorario de lo anterior, se revocará únicamente el numeral 4º del auto de auto de data 12 de noviembre de 2021 y en su lugar se ordenará que secretaría proceda a la entrega de la suma de \$4'381.618 en favor de la aquí demandante.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE** esta Ciudad

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR PARCIALMENTE el auto de data 12 de noviembre de 2021, puntualmente el numeral 4º, conforme a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: Por secretaría procédase a hacer entrega de la suma de \$4'381.618 a la señora YAMILE SUA MENDIVELSO conforme la autorización emitida a folio 28 por el demandado ARCONIRIS SABOGAL RODRÍGUEZ.

Notifíquese y cúmplase,

GLENDALLETICIAMOYAMOYA
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.12 hoy 6 de abril de 2022

El Secretario, JONATHAN RACHID VERANO ROJAS.

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya
Juez
Juzgado Municipal
Civil 070
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53cae6bcc3e8416546a563831cc4cafc23103010e6446d0ee626be1531ace2f5**

Documento generado en 05/04/2022 04:49:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>