

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido  
Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA**

**PROCESO:** Monitorio No. 11001-4003-070-2022-00054-00

Seis (06) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

Procede el despacho a desatar el RECURSO DE REPOSICIÓN en SUBSIDIO DE APELACIÓN presentado por el apoderado judicial de la demandante, en contra del auto de data once (11) de febrero de la presente anualidad, por medio del cual se resolvió Negar la demanda monitoria.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala el recurrente en síntesis que, el despacho mediante auto del 11 de febrero de 2022, por considerar que la demanda no cumplió con las exigencias del artículo 419 del Código General del Proceso.

Precisa que el Despacho incurre en error, toda vez, que de las pruebas aportadas con el escrito de demanda, se constata que hubo Acuerdo de voluntades entre el demandado y la demandante CODENSA S.A ESP. EL 1 DE JULIO DE 1999, donde se acordó lo siguiente: *“Cuando el sistema de seguridad social reconozca la pensión de vejez con retroactividad a la fecha en que el trabajador cumpla la edad requerida por la ley, el pensionado deberá reembolsar a CODENSA S.A. el valor de las mesadas pensionales pagadas por ésta, a partir de la referida fecha, hasta que se elabore la respectiva compartibilidad pensional (...)”*,

Es decir, que el demandado si se obligó a hacer la entrega de las sumas adicionales que se hubiese reconocido por parte de CODENSA S.A. – ESP, y dicha obligación se plasmó en un acuerdo pleno de voluntades que a la luz del ordenamiento jurídico se trata de un verdadero acto jurídico creador de obligaciones.

Por ultimo aduce, que conforme lo establecido en el artículo 419 del C.G.P, es procedente el proceso monitorio, toda vez, que el demandado debe una obligación de dinero, contractual derivado del ACUERDO DE CONCILIACION, al que se llegó con el señor DANIEL BACCA MONROY, además se trata de un proceso de mínima cuantía.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse

a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

En efecto el artículo 419 del C.G.P señala *“que quien pretenda el pago de una obligación en dinero, de naturaleza contractual determinada y exigible que sea de mínima cuantía, podrá promoverse proceso monitorio con sujeción a las disposiciones de este capítulo”*

*Siguiendo el artículo 420 ejusdem determina, a su vez, que los requisitos de la demanda del proceso monitorio. Dentro de estos se destacan que el demandante debe definir la pretensión de pago, expresada con precisión y claridad, así como los hechos que sirven de fundamento a la misma, “debidamente determinados, clasificados y numerados, con la información sobre el origen contractual de la deuda, su monto exacto y sus componentes.” Asimismo, debe manifestarse en la demanda, “de forma clara y precisa (...) que el pago de la suma adeudada no depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor.” En consonancia con estos requisitos, la norma determina que el demandante deberá aportar con el libelo “los documentos de la obligación contractual adeudada que se encuentren en su poder. Cuando no los tenga, deberá señalar dónde están o manifestar bajo juramento, que se entiende prestado con la presentación de la demanda, que no existen soportes documentales.”*

En el caso de autos, advierte el Despacho que la obligación que se deriva depende del incumplimiento del pago de un título valor (cheques) que 1364no deriva de un negocio contractual, que en primer lugar no corresponde a la clase de contratos que exige la norma, por tratarse de obligaciones comerciales. y en segundo para la ejercer el cobro de obligación dinerarias la norma procesal establece que dichas acciones pueden ser adelantadas mediante el proceso ejecutivo con fundamento en el artículo 422 del C.G.P.

En el caso de autos, advierte el Despacho que la obligación que se deriva depende del incumplimiento del pago de un título ejecutivo (**ACUERDO DE CONCILIACION**), que no deriva de un negocio contractual , nótese que en primer lugar, no corresponde a la clase de contratos que exige la norma, por tratarse de obligaciones de la seguridad social, como lo es las devoluciones de dineros como descuentos de pensiones, y en segundo, por cuanto para ejercitar el cobro de obligación dinerarias derivadas de ACUERDOS, la norma procesal establece que dichas acciones pueden ser adelantadas mediante el proceso ejecutivo con fundamento en el artículo 422 del Código .General del Proceso.

*“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.*

Es así como en sentencia C-726 de 2014 la Corte Constitucional indicó frente al proceso monitorio, que se considera como un: *“proceso declarativo de naturaleza especial dirigido a que los acreedores de obligaciones en dinero de mínima cuantía, Que Carezcan De Título Ejecutivo puedan hacerlas exigibles de manera célere y eficaz, sustrayéndose de los formalismos procedimentales que ordinariamente extienden de manera innecesaria la duración de un proceso judicial. Esto, a través de un procedimiento informal, expedito y simplificado, en el que la orden de pago emitida por el juez surge con base en la simple afirmación del acreedor, sin que requiera necesariamente de una prueba documental sobre la existencia de la obligación y en el que la oposición del deudor torna ineficaz la orden de pago, de forma que en este evento se iniciaría el contradictorio.*

Dicho lo anterior, y teniendo en cuenta que con la documental adosada no se cumplen los presupuestos del proceso monitorio exigidos en la normativa procesal, tal como se expuso.

Y por último, se advierte que de los argumentos esgrimidos del recurso presentado por el demandante no se observa que se hubiera cometido error alguno que faculte al juez para revocar su decisión en consecuencia se mantendrá el auto atacado

Respecto al recurso en subsidio de apelación, el mismo será negado como quiera que el presente asunto se trata de un proceso de única instancia, lo anterior en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 321 del Código General del proceso.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE esta Ciudad**

**RESUELVE**

**NO REVOCAR** el auto de fecha once (11) de febrero de la presente anualidad, por las razones antes descritas.

**NEGAR** el recurso en subsidio de apelación de conformidad con el artículo 321 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase,

**GLENDIA LETICIA MOYA MOYA**

**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 018 del 09 de mayo de 2022

El secretario JONATHAN RACHID VERANO ROJAS

**Firmado Por:**

**Glenda Leticia Moya Moya**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 070**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03c7247f11cc1c0365c941eed409bd87da3cfc97eac0e5679c89e7e645cc054c**

Documento generado en 06/05/2022 04:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**