

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido
Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**
CAUSAS Y COMPETENCIA

PROCESO: Ejecutiva No. 11001-4003-070-2020-00778-00
Seis (06) de mayo de dos mil Veintidós (2022)

Procede el despacho a desatar el RECURSO DE REPOSICIÓN presentado por el apoderado judicial de la demandante, en contra del numeral tercero del auto de data 28 de marzo de la presente anualidad, por medio del cual se resolvió fijar fecha para audiencia y decreto prueba de oficiar a la Agrupación de Vivienda Bosque de Modelia II Etapa Lote 1 P.H.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Señala el recurrente en síntesis que, la orden de oficiar es improcedente, toda vez, que dicha responsabilidad o carga procesal corresponde a la parte demandada ya su apoderado, quienes son los interesados en conocer y aportar el material probatorio, por tanto la prueba de oficio debió ser solicitada, mediante derecho de petición dirigido a la copropiedad Agrupación de Vivienda Bosque de Modelia II Etapa Lote 1 P.H., conforme lo señala el Artículo 78 numeral 10 del Código General del Proceso.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

En efecto el artículo 78 del Código General del Proceso señala que;

“ . Son deberes de las partes y sus apoderados:(...) 10.Abstenerse de solicitarle al juez la consecución de documentos que directamente o por medio del ejercicio del derecho de petición hubiere podido conseguir. (...)”

Sin embargo, el artículo 392 ejusdem determina, a su vez,

“En firme el auto admisorio de la demanda y vencido el término de traslado de la demanda, el juez en una sola audiencia practicará las actividades previstas en los artículos 372 y 373 de este código, en lo pertinente. En el mismo auto en el que el juez cite a la audiencia decretará las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio considere”.

En el caso de autos, advierte el Despacho que el auto censurado no presenta ninguna equivocación o arbitrariedad para ser revocada o modificado, en virtud que conforme las facultades del Juez y administrador

del proceso, y en cumplimiento de la norma procesales y sustanciales a fin de conseguir las pruebas que considera pertinentes y conducentes, sumado a lo anterior garantizando el derecho a la defensa de contradicción y debido proceso.

Aunado a lo anterior, tenga en cuenta el recurrente que de conformidad con el inciso final del numeral 2 del artículo 372 del Código General del Proceso que señala “ el auto que señale fecha para audiencia se notificara por estado y no tendrá recursos.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE** esta Ciudad

RESUELVE

NO REVOCAR el auto de fecha veinticinco (25) de marzo de la presente anualidad, por las razones antes descritas.

Notifíquese y cúmplase, (2)

GLENDALLETICIAMOYAMOYA

JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 018 del 09 de mayo de 2022

El secretario JONATHAN RACHID VERANO ROJAS

Firmado Por:

Glenda Leticia Moya Moya

Juez

Juzgado Municipal

Civil 070

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **c6438b46d81586ec66a5c194bfbc57a6c1fad4749204c81d75bac0448491407**

Documento generado en 06/05/2022 04:54:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>