

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo (Acum.). No. 11001-4003-070-2008-00307-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

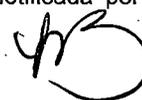
En atención al informe secretarial que antecede, surtido en debida forma el emplazamiento a la señora AYDE RODRIGUEZ MORALES, secretaria proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el inciso 4º de auto de data 15 de noviembre de 2019<sup>1</sup> frente a la inclusión en el registro Nacional de Personas Emplazadas.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAÝDA LÓPEZ BENAVIDES



<sup>1</sup> Folio 35

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 52 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
Carrera 10° No. 14-33 Piso 2 Bogotá D. C.,

Veintinueve (29) de septiembre de Dos Mil Veinte (2020)

**Demandante:** OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO y AURORA AGUDELO  
ASCENCIO  
**Demandado:** NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ  
**Proceso:** Ejecutivo Singular de Menor Cuantía.  
**Radicación:** 11001-4003-070-2011-00219-00

**I. MOTIVO DE LA DECISIÓN**

Agotado el trámite propio de esta tipología de asuntos, éste juzgador procede a emitir la sentencia de primera instancia, dentro del presente proceso ejecutivo de menor cuantía promovido por **OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO y AURORA AGUDELO ASCENCIO**, contra **NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ**.

**II. ANTECEDENTES**

**DEMANDA, PRETENSIONES Y HECHOS:**

Mediante escrito repartido al Juzgado Setenta Civil Municipal de Bogotá el día veintiuno (21) de febrero de 2011 (Fol. 38 del C.1), **OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO y AURORA AGUDELO ASCENCIO**, instauró demanda ejecutiva de menor cuantía en contra de **NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ**, con el fin de obtener el recaudo por la cantidad de **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9.400.000,00 M/Cte)** por concepto de clausula penal correspondiente a la promesa de compraventa; más los intereses moratorios a la tasa máxima permitida y la condena en costas a la parte demandada.

Alegó como fundamento de su pedimento que las partes suscribieron contrato de promesa de compraventa del apartamento 401 del interior 10 del Conjunto Santa Helena de Baviera IV Primera y Segunda Etapa P.H., el pasado veintiséis (26) de mayo de 2010, por la suma de **NOVENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$94.000.000,00 M/Cte.)**, también fijaron como clausula penal el 10% del valor del inmueble, es decir la suma de **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$9.400.000,00 M/Cte.)**, y estipularon la fecha de suscripción de la escritura pública de compraventa para el veintitrés (23) de julio de 2010 a las 4:00 p.m., en la Notaría 41 del Circulo de Bogotá.

Refiere que la señora NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ en la fecha señalada anterior no tuvo la disposición de suscribir la escritura de compraventa, de tal forma, que OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO y AURORA AGUDELO ASCENCIO suscribieron un acta de comparecencia en la Notaria para dejar constancia del incumplimiento de la prenombrada de acuerdo a las condiciones contractuales entre las partes.

Posteriormente, indican que la demandada presentó renuencia de pagar la cláusula penal reclamada por los aquí demandantes, lo que conllevó que se la citara al centro de conciliación de Bogotá el veintitrés (23) de agosto de 2010, del cual no se presentó ánimo conciliatorio, por consiguiente, presentan la demanda para exigir la ejecución de una obligación clara, expresa y exigible.

### **ACTUACIÓN PROCESAL:**

Reunidos los requisitos de ley, mediante proveído calendado el diez (10) de marzo de 2011 (Fol. 39 del C.1), se libró mandamiento de pago en la forma solicitada en la demanda; ordenándose en el mismo, la notificación a la parte pasiva en los términos del artículo 505 del Código de Procedimiento Civil, quien por intermedio de apoderado judicial se tuvo notificado personalmente el nueve (9) de noviembre de 2011 conforme quedo establecida en Acta visible a Fol. 48, quien dentro del término legal mediante escrito radicado el quince (15) de noviembre de 2011 (Fols. 49 al 59), presentó recurso de reposición alegando: (i) *“inexistencia de título ejecutivo; (ii) ausencia de na obligación clara, expresa y exigible jurídicamente; (iii) falta de requisitos de la demanda; (iv) la demanda no ha aceptado, ni acepta que se endilgue incumplimiento de parte suya; (v) falta de constitución en mora; (vi) El documento base de la ejecución no cumple con el elemento de la literalidad.”*

En este orden, el recurso le fue resuelto de forma desfavorable a la demandada mediante providencia calendata el veintisiete (27) de enero de 20112 (Fols. 68 al 69), motivo por el cual el apoderado de la señora NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ contesta la demanda el catorce (14) de febrero de 2012 (Fols. 162 al 191), presentando como excepciones las siguientes:

*“(i) Nulidad absoluta y/o relativa del contrato de promesa de compraventa y/o reticencia del contrato de promesa del contrato y/o por falta de consentimiento y/o inexistencia del contrato de promesa de compraventa; (ii) contrato no cumplido por la parte demandante; (iii) hecho de un tercero; (iv) culpa exclusiva de los demandantes o su agente inmobiliario al haber cambiado las condiciones del contrato; (v) abuso de derecho-modificación abusiva de la intención de las partes al suscrito un contrato diferente al acordado; (vi) cobro de lo no debido; (vii) inexistencia de título ejecutivo; (viii) ineptitud del documento base de la ejecución; (ix) indebida presentación de la demanda; (x) la demanda no ha aceptado, ni acepta que se endilgue incumplimiento de parte suya (xi) falta de constitución en mora; (xii) el documento base de la ejecución no cumple con el elemento de literalidad; (xiii) la genérica.”*

Seguidamente, se corrió traslado de las excepciones propuestas por el apoderado judicial de la demandada a los demandantes por auto adiado siete (7) de marzo de 2012 (Fol. 224), quien dentro del término legal lo recorrió el veintiséis (26) de marzo de 2012 (Fols. 257 al 262), en consecuencia, se abrió el proceso a pruebas mediante auto del dieciocho (18) de abril de 2012 (Fol. 263), modificado el veinticuatro (24) de julio de la misma anualidad (Fols. 278 al 280), teniendo como tales las documentales legal y oportunamente aportadas por las partes, el interrogatorio a la parte actora, testimonios de los señores CESAR JARAMILLO VILLEGAS, WILLIAMNS PULIDO BAQUERO y NICANOR SEPULVEDA GOMEZ, además de oficiar a la copropiedad SANTA HELENA DE BAVIERA IV ETAPA P.H., a la Personería de Bogotá y la designación de perito ingeniero civil para rendir la experticia de acuerdo al literal f del acápite de pruebas de la contestación de la demandada.

Posteriormente, la parte demandada desiste del testigo WILLIAMNS PULIDO BAQUERO (Fols. 290 al 291), de otra parte, en audiencia calendada el cuatro (4) de octubre de 2012, la parte demandante tacha al testigo NICANOR SEPULVEDA GOMEZ, por ser hermano de la parte demandada sin embargo absolvió las preguntas formuladas, lo mismo que el señor CESAR JARAMILLO VILLEGAS (Fols. 297 al 303), además del interrogatorio al demandante fols. 347 al 353.

De otra parte, las entidades oficiadas allegaron las respuestas solicitadas que obran en el expediente a fols. 354 al 442, 533 al 535 y 545; al mismo tiempo el dictamen rendido y complementado por el perito JAVIER JOSE TOVAR SANCHEZ a fols. 453 al 479 y 484 al 486. En consecuencia, por auto del quince (15) de octubre de 2014 (Fol. 492), se cierra la etapa probatoria y se corre traslado para alegar de conclusión a las partes, termino dentro del cual la parte actora y la contraparte dentro del término legal allegan pronunciamiento sosteniéndose en lo alegado durante el proceso judicial (Fols. 493 al 514).

De tal modo, entra este Juzgador a proferir la decisión que en derecho corresponda.

### III. CONSIDERACIONES

**1.- PRESUPUESTOS PROCESALES:** En el presente caso no se observa causal de invalidación de lo actuado, ni reparo que formular en contra de los llamados presupuestos procesales, pues los requisitos necesarios exigidos para proferir sentencia de mérito se encuentran reunidos; la demanda cumple las exigencias formales que le son propias; los extremos procesales gozan de capacidad para ser parte y quienes comparecieron al proceso lo hicieron en debida forma; además es competente el suscrito para la evacuación del trámite y definición del asunto planteado. Además no existe ningún vicio o irregularidad que impida dirimir la instancia.

Pues bien, de acuerdo con los documentos allegados con la demanda, fácil resulta concluir la existencia del vínculo entre las partes de este litigio y de contera, su legitimación para acudir al proceso.

Por lo mismo, la parte demandante ostentaba el derecho público subjetivo de acudir al órgano jurisdiccional del Estado con miras a obtener, a través del proceso escogido, la satisfacción de sus pretensiones, las cuales pueden concretarse, en la medida en que sus invocaciones encuentren demostración fáctica y jurídica.

Ahora bien, es evidente que la esencia de cualquier proceso de ejecución la constituye la existencia de un título ejecutivo, jamás puede haber ejecución sin que haya un documento con la calidad de título ejecutivo que la respalde ("*nulla executio sine titulo*"), revisten dichos documentos, el carácter de requisito *ad solemnitatem* y no simplemente *ad probationem*.

Pues bien, en el caso de estudio se allegó como título ejecutivo contrato de promesa de compraventa del apartamento 401 del interior 10 del Conjunto Santa Helena de Baviera IV Primera y Segunda Etapa P.H., calendado el veintiséis (26) de mayo de 2010, por la suma de NOVENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS (\$94.000.000.00 M/CTe.), en el que fijaron como clausula penal el 10% del valor del inmueble, es decir la suma de NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$9.400.000,00 M/Cte.), sanción que se pretende cobrar con la demanda por incumplimiento.

Como se sabe el proceso ejecutivo tiene como finalidad lograr el cumplimiento forzado de una obligación, cuando el deudor se ha negado a realizar el pago en la forma y términos convenidos, cuando ello ocurre se persigue entonces la satisfacción coactiva de la obligación. Pero para que el Juez ordene el cumplimiento forzado es preciso que exista título ejecutivo, que según el artículo 488 del Código De Procedimiento Civil, es un documento que proviene del deudor o del causante y que contiene una obligación clara, expresa y exigible.

La existencia de un título que reúna tales condiciones es requisito *sine qua non* para que pueda ordenarse seguir adelante una ejecución. Y para liberarse de la ejecución la demandada debe demostrar que el título no existe, porque no existe documento, o porque el mismo no proviene del deudor o porque la obligación no existe, por no haber existido nunca o por haberse extinguido por alguno de los modos previstos para ello (art. 1625 del C.C.), o simplemente que la obligación sí existe pero que está sujeta a las modalidades de plazo o condición. Y si se trata del pago de sumas de dinero, debe tratarse de sumas líquidas o liquidables (art. 491 del C. de P.C.). Todo ello ha de proponerlo la demandada como excepciones de fondo o de mérito.

Superado el estudio formal anterior, se aborda el análisis del problema jurídico planteado con la demanda y en las excepciones propuestas por el apoderado de la parte demandada.

## 2.- EXCEPCIONES

Las excepciones como medio de defensa en el proceso de ejecución constituyen una avidez de declaración del deudor contra el acreedor, encaminadas a extinguir o modificar la obligación contenida en el título ejecutivo, y por lo mismo, compete a este Juzgador adentrarse en el análisis de las excepciones propuestas, para lo cual, se procederá en primer término a resolver las excepciones de:

*“(vi) cobro de lo no debido; (vii) inexistencia de título ejecutivo; (viii) ineptitud del documento base de la ejecución; (ix) indebida presentación de la demanda; (x) la demanda no ha aceptado, ni acepta que se endilgue incumplimiento de parte suya (xi) falta de constitución en mora; (xii) el documento base de la ejecución no cumple con el elemento de literalidad”.*

Habida cuenta que de prosperar éstas, estaría el suscrito relevado de analizar las restantes excepciones, por así disponerlo el artículo 306 del C. de P. C.

De tal manera que, serán estudiadas de manera conjunta atendiendo que su fundamento se circunscribe en un solo fundamento, correspondiente a que la obligación no es clara, expresa y exigible de acuerdo al artículo 488 del Código de Procedimiento Civil, porque el incumplimiento aquí alegado no está decretado por la autoridad correspondiente, no está definida la situación fáctica entre las partes, en el sentido de determinarse el incumplimiento de la parte demandada, es por ello, que controvierten las pretensiones aquí presentadas por la parte demandante.

Refiere la parte pasiva que es inadmisibles aceptar que con la sola afirmación del incumplimiento por una de las partes del contrato se pueda instaurar una demanda ejecutiva, el aceptar esa teoría conllevaría a determinar que cualquier incumplimiento contractual automáticamente generaría un título ejecutivo, por tal razón, no acepta que se le indilgue un incumplimiento cuando no ha tenido la instancia procesal correcta para demostrarlo, pues de la documentación aportada afirma que no se allegó prueba real y sumaria que afirme el reconocimiento de incumplimiento de la obligación para que se le obligue a pagar la cláusula penal, las simples apreciaciones no pueden ser tenidas en cuenta.

Descendiendo al caso, tenemos que los contratos, amén de regular o extinguir una relación jurídica de contenido económico, también pueden crear relaciones obligacionales y como quiera que en las relaciones jurídicas de esta estirpe una de las partes (el deudor) debe desplegar una conducta (la prestación) en favor de la otra (el acreedor), se sigue que el comportamiento desplegado por el deudor en favor del acreedor solo puede ser tenido como satisfacción de la prestación (pago) en la medida en que se ajuste plenamente a lo convenido.

No otra cosa se deduce de lo preceptuado en los artículos 1626, 1627 y 1649 del Código Civil al disponer, respectivamente, que *“el pago efectivo es la prestación de lo que se debe”*, que *“el pago se hará bajo todos los respectos en conformidad al tenor de la obligación; sin perjuicio de lo que en los casos especiales dispongan las leyes”* y que *“el deudor no puede obligar al acreedor a que reciba por partes lo*

*que se le deba, salvo el caso de convención contraria, y sin perjuicio de lo que dispongan las leyes en casos especiales".*

En consecuencia, se estará en presencia de un incumplimiento si la prestación no se satisface en la forma y en la oportunidad debida y si además esa insatisfacción es imputable al deudor. Y es que si la insatisfacción no es atribuible al deudor, ha de hablarse de "no cumplimiento" y esta situación, por regla general, no da lugar a la responsabilidad civil.

En este orden de ideas, se entrara a resolver si la cláusula penal por la suma de NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS MONEDA CORRIENTE (\$9.400.000,00 M/Cte), tiene o no merito ejecutivo contra la demandada NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ, en razón al incumplimiento que alegan los señores demandantes OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO y AURORA AGUDELO ASCENCIO.

En tal virtud, se precisa que la pena es una obligación condicionada al hecho futuro e incierto del incumplimiento y que, por tanto, resulta necesario probar dicha condición para hacerla exigible, al respecto la parte demandante apporto documentación que reforzaron sus pretensiones y la parte demandada desplego una actividad probatoria en el transcurso del proceso con documentación, el interrogatorio a OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO, testimonios de los señores CESAR JARAMILLO VILLEGAS, y NICANOR SEPULVEDA GOMEZ, además de oficiar a la copropiedad SANTA HELENA DE BAVIERA IV ETAPA P.H., a la Personería de Bogotá y la solicitud de designación de perito ingeniero civil para rendir la experticia de acuerdo al literal f del acápite de pruebas de la contestación de la demandada.

Lo anterior, encuentra acomodo en el artículo 1542 del C.C., que dispone que "*no puede exigirse el cumplimiento de la obligación condicional sino verificada la condición totalmente*"; en el artículo 1592 del mismo código, que establece que la pena se hace exigible cuando el deudor "*no ejecuta o retarda la obligación principal*"; y en el artículo 490 del C.P.C. -427 del C.G.P.-, que prescribe que para hacer exigible ejecutivamente una obligación condicional debe allegarse con la demanda "*la prueba del cumplimiento de la condición*".

Al respecto el Consejo de Estado ha establecido: "*Teniendo en cuenta que la cláusula penal ha sido estipulada por las partes como una sanción para el incumplimiento de las obligaciones contractuales, su exigibilidad se encuentra condicionada a la existencia de una situación de incumplimiento generada por cualquiera de ellas; de allí que la condena al pago de dicha sanción surge como consecuencia necesaria de la declaratoria de incumplimiento; luego, debiendo perseguirse el pago de la cláusula penal a través del proceso declarativo correspondiente, la acción ejecutiva resulta a todas luces improcedente*".

También por la Sala Civil-Familia del Tribunal Superior de Tunja de la siguiente forma:

*“Sobre el segundo aspecto, respecto a la cláusula penal, por hallar su fuente jurídica en el incumplimiento de uno de los contratantes, su demostración no puede surgir del mismo contrato toda vez que lo hace de hechos posteriores, **por lo que cuando se reclame ha de cuestionarse el incumplimiento, para lo cual es escenario ideal el proceso declarativo**” (Huertas Castelblanco contra Veloza Estupiñan, 2007).*

Claramente en el presente proceso se allego el acta de comparecencia No. 0010 del veintitrés (23) de julio de 2010 (Fol. 14), documento con que los demandantes demuestran que cumplieron en asistir en la fecha de comparecencia señalada en la promesa de compraventa, esto es, en la Notaria 41 del Círculo de Bogotá, igualmente que la parte demandada solo que ella se rehusó a suscribir la Escritura de Compraventa.

Al mismo tiempo se allega la constancia de no acuerdo calendada el veintitrés (23) de agosto de 2010 (Fol. 147), documentación que fue constatada y allegada al expediente por la Personería de Bogotá, que señalan la autenticidad de la misma con la nota aclaratoria por parte de la demandada del porque no firmo la Escritura de Compraventa (Fol. 438), prueba en que la pasiva manifiesta las razones del porque no firmo aun estando en el lugar.

En consecuencia, no es posible que se cobre la pena mediante un proceso ejecutivo porque, siendo propia de un contrato bilateral como es la compraventa de un bien inmueble, resulta necesario que el demandante pruebe que cumplió o se allanó a cumplir con sus obligaciones para así exigir que la demandada pague la pena por incumplimiento, situación que sólo podría hacerse en un proceso declarativo, atendiendo que lo demostrado conllevan a deducir la existencia de un desacuerdo por parte de los vendedores y la compradora al momento de la suscripción del documento en mención, porque la parte demandada se presentó en la hora y fecha señalada como también los demandantes, la sola afirmación de que solo una parte cumplió no puede ser reconocida por este Juzgador para ver la exigibilidad del título.

Esta tesis encuentra sustento en el artículo 1546 del C.C., que consagra la condición resolutoria tácita en los contratos bilaterales y dispone que sólo el contratante cumplido o que se haya allanado a cumplir puede pedir la resolución o el cumplimiento del contrato, junto con la indemnización de perjuicios; y además en una interpretación del artículo 1609 del mismo código, que establece que ninguno de los contratantes está en mora de cumplir lo pactado mientras el otro no lo cumpla por su parte o se allane a cumplir lo que le corresponde.

Se resalta que si bien las pruebas aportadas por la parte demandada fueron en establecer las razones y circunstancias del porque no firmo la promesa de compraventa allegada al plenario para la ejecución de la cláusula penal, está claro, que en un proceso ejecutivo lo que se persigue es la ejecución de obligaciones claras, expresas y exigibles, de tal manera, que lo manifestado por la Caja Promotora De Vivienda Militar y Policía Fols. 533 y 534, y la documentación allegada por el administrador de la copropiedad SANTA HELENA DE BAVIERA IV

ETAPA P.H., fols, 354 al 442, tiene relevancia probatoria dentro de un proceso en el cual se busca demostrar las razones del porque se cumplió o incumplió, y se rescinde o resuelve el contrato objeto de la lite.

Entonces, teniendo en cuenta el principio procesal de la simultaneidad de las obligaciones, según el cual el actor debe comprobar la efectividad de sus obligaciones como condición previa de su acción judicial, no puede exigir la prestación de la parte contraria sin haber él realizado la suya; en este orden, en el proceso adelantado no se puede investigar si el demandante si ha cumplido su prestación, porque dicha indagación solo es posible dentro de la vía ordinaria, y no en un proceso ejecutivo que lo que se persigue es una obligación exigible.

Sin embargo, solo podía aquí el demandante cobrar la cláusula penal si existiera la prueba del incumplimiento de la demandada, o bien la prueba del cumplimiento correlativo del demandante o de su allanamiento a cumplir, dicha prueba pudo ser arrimada con la demanda ejecutiva sin que se adelantara un proceso declarativo previo para el efecto. Para ello, los demandantes tenían que adjuntar a la demanda un título ejecutivo complejo, conformado por el documento que contiene la obligación principal y la pena, y por aquellos con los cuales se acredita el incumplimiento de la demandada.

Pues si bien los vendedores (parte actora) si comparecieron en la fecha, hora y lugar señalado en el contrato de promesa de compraventa como lo indico en el interrogatorio de parte el señor OSCAR SAÚL MUNEVAR BADILLO 347 al 353, tenemos que también la compradora (parte pasiva) también compareció, solo que no firmo por las razones que afirmo y quiso demostrar con las pruebas surtidas en esta instancia. Inclusive en el hecho 21 de la demanda se afirma por el propio demandante la comparecencia en la Notaria de la señora NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ, además que anterior a la fecha para la firma de escritura la prenombrada allegó una carta a los demandantes con el asunto "RESOLUCION CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA" fols. 9 al 10, y que los dos (2) testigos coordinan en las declaraciones respecto a los motivos que dieron lugar a que no firmara la escritura de compraventa.

Ahora bien, si bien NICANOR SEPULVEDA GÓMEZ fue tachado en diligencia calendada el cuatro (4) de octubre de 2012 (Fols. 297 al 303), dichas declaraciones no se encuentran en favorecimiento credibilidad o imparcialidad, en razón de parentesco, dependencia, sentimientos o interés en relación con la parte demandada, basta con la documentación allegada al plenario, el otro testigo, el señor CESAR JARAMILLO VILLEGAS para rectificar las razones y circunstancias para que la compradora se abstuviera de firmar la Escritura de Compraventa.

Por lo anterior, y teniendo la experticia por el perito JAVIER JOSE TOVAR SANCHEZ a fols. 453 al 479 y 484 al 486, para corroborar los motivos de la falta de firma de la demandada en razón a los anteriores fundamentos judiciales, se reafirma que en ninguna oportunidad del litigio los demandantes cuentan con un título ejecutivo exigible porque no se ha establecido en realidad el incumplimiento por la parte pasiva.

Por consiguiente, se está cobrando algo de lo cual no se tiene certeza si puede ser exigible en contra de NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ, de ahí que se le está cobrando algo que no debe por el momento, aclarando que está supeditado a que sea resuelto mediante un proceso declarativo, pues la existencia del título requiere el requisito de exigibilidad, y ello está sujeto a que se demuestre el incumplimiento, empero como en el caso de autos la sola afirmación no constituye prueba deberá acreditar y confrontar las razones presentadas por la prenombrada a fin de resolver la situación contractual que mantienen.

Por ello la afirmación que la demanda no ha aceptado, ni acepta que se endilgue incumplimiento de parte suya claramente se encuentra dentro de una razón justificable, hasta tanto se le declare el incumplimiento, puesto que tampoco ella reconoce ese actuar, pues como ya se explicó, la cláusula penal no presta mérito ejecutivo porque primero es necesario adelantar un proceso de conocimiento en el que se declare el incumplimiento de la deudora, que es el hecho futuro e incierto del cual depende la exigibilidad de la pena.

Esta posición, como ya se indicó, se sustenta en lo dispuesto en los artículos 1542 y 1592 del C.C., que establecen que no puede exigirse el cumplimiento de la obligación condicional sin que se verifique el cumplimiento de la condición, y que la pena sólo se debe cuando la deudora no ejecuta o retarda la obligación principal, respectivamente, lo que afirma los argumentos presentados por el apoderado de la demandante en las excepciones ineptitud del documento base de la ejecución, falta de constitución en mora y el documento base de la ejecución no cumple con el elemento de literalidad, reafirmados en los alegatos de conclusión.

En el presente caso el acreedor debe siempre probar el cumplimiento de su obligación como requisito para exigir lo propio de su deudor, de conformidad a lo dispuesto en los artículos 1546 y 1609 del C.C., que disponen, en su orden, que en los contratos bilaterales, ante el incumplimiento de uno de los contratantes, el contratante cumplido puede pedir el cumplimiento o la resolución del contrato, junto con la indemnización de perjuicios pertinente; y que en el mismo tipo de contratos ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no lo cumpla por su parte, o no se allane a cumplirlo en la forma y tiempo debidos.

En tal virtud, el breviario precedente deja en claro, por comienzo, que se encuentran cumplidos los requisitos axiológicos para la prosperidad de las excepciones planteadas "*(vi) cobro de lo no debido; (vii) inexistencia de título ejecutivo; (viii) ineptitud del documento base de la ejecución; (ix) indebida presentación de la demanda; (x) la demanda no ha aceptado, ni acepta que se endilgue incumplimiento de parte suya (xi) falta de constitución en mora; (xii) el documento base de la ejecución no cumple con el elemento de literalidad*", y en tal virtud, este Juzgador se considera relevado de entrar a analizar las restantes excepciones formuladas por **NANCY**

**SEPÚLVEDA GÓMEZ**, conforme lo indica el artículo 306 del Código Procesal Civil.

En consecuencia, se declarara la terminación del presente proceso y la condena en costas a la parte demandante, para luego proceder al archivo de las diligencias una vez se encuentren aprobadas.

### DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **JUEZ SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**, convertido transitoriamente en **JUZGADO 52 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** probadas las excepciones de "(vi) cobro de lo no debido; (vii) inexistencia de título ejecutivo; (viii) ineptitud del documento base de la ejecución; (ix) indebida presentación de la demanda; (x) la demanda no ha aceptado, ni acepta que se endilgue incumplimiento de parte suya (xi) falta de constitución en mora; (xii) el documento base de la ejecución no cumple con el elemento de literalidad", teniendo en cuenta para ello las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: DECLARAR** la terminación del presente proceso de la referencia en contra de la demandada **NANCY SEPÚLVEDA GÓMEZ**, conforme la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONDENAR** en costas a la parte demandante, quien deberá cancelarlas a la parte pasiva dentro del término de ejecutoria del auto que las apruebe. Para efectos que la secretaría proceda a realizar la liquidación de costas en el presente asunto, téngase en cuenta que se fijan como agencias en derecho la suma de \$658.000 M/Cte.

**CUARTO:** Aprobada la liquidación de costas y en firme la respectiva providencia, por secretaría archívese el examinado expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

LLL.B

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ.-**

**Notificación por estado:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy treinta (30) de septiembre de 2020.

La secretaría  
**LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

Ejecutivo No. 11001400307020110021900



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2015-01322-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Por Secretaría, entréguese a la parte demandada ELSY JOHANA MEDRANO ZABALA los títulos cuya constitución se acredita a folio 73 del presente trámite, por la suma de **\$524.619**, en virtud del desistimiento de la acción ejecutiva incoada en su contra

En caso de **existir solicitud de remanentes, pónganse a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciense a quien corresponda.**

A su vez, por secretaría, líbrese los oficios de desembargo ordenados mediante auto del 24 de octubre de 2019 (fl. 59, cdno. 1), y déjese las constancias en el plenario.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo (Acum). No. 11001-4003-070-2015-01328-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

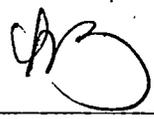
Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** de los inmuebles identificados con los Folios de Matricula Inmobiliaria **No.50N-20251366, 50N-20251337, 50N-20251338** denunciado como de propiedad de **YESID AUGUSTO HEREDIA RUIZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No.**79.554.724**. Oficiese en tal sentido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona – Norte.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo (Acum). No. 11001-4003-070-2015-01328-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **MARLEN CALDERÓN AMAYA** como apoderada del **CENTRO COMERCIAL PASEO 140 P.H.**, conforme al poder adosado a folio 1 y solicitud obrante a folio 181.

Se requiere al apoderado **JOHN MAURICIO RAMIREZ BAQUERO**, a efectos de que aclare su pretensión primera, por cuanto de la revisión del expediente no se advierte que se éste adelantando proceso reivindicatorio alguno, a tal punto que la demanda primigenia corresponde a un proceso de restitución con posterior ejecutivo.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2016-00054-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede, como quiera que el término de suspensión otorgado en auto de data Treinta (30) de enero de 2020, expiró, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REANUDAR** las presentes diligencias.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante, a fin de que manifieste dentro del término improrrogable de cinco (5) días, si se honró el acuerdo de pago, con el objeto de dar por terminado el presente proceso o en su defecto, continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2016-00273-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020) ✓

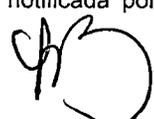
Obre en autos y téngase en cuenta dentro de la oportunidad procesal el abono efectuado por la parte demandada en la suma de \$2.000.000 tal como se corrobora del depósito judicial obrante a folio 135.

Secretaría termine de contabilizar el término otorgado en proveído de data 16 de enero de 2019.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2016-00644-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Dispone el artículo 2 del Decreto 564 de 2020:

*Artículo 2. Desistimiento tácito y término de duración de procesos. Se suspenden los términos procesales de inactividad para el desistimiento tácito previstos en el artículo 317 del Código General del Proceso y en el artículo 178 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y los términos de duración del proceso del artículo 121 del Código General del Proceso desde el 16 de marzo de 2020, y se reanudarán un mes después, contado a partir del día siguiente al del levantamiento de la suspensión que disponga el Consejo Superior de la Judicatura.*

En este sentido, teniendo en cuenta que los términos se reanudaron a partir del 1º de julio del año en curso, el plazo para el desistimiento tácito fenecía el 15 de septiembre de 2020, fecha en la cual ingresó el expediente al despacho.

De esta manera, bajo los postulados del artículo 118 del C.G.P., el término de los 30 días de que trata el artículo 317 del C.G.P., se suspendió con el ingreso del expediente al despacho.

Por lo expuesto, secretaría termine de contabilizar el término otorgado en proveído del 13 de marzo de 2020, fenecido el mismo, ingrese el expediente a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

Finalmente, ha de tener en cuenta el apoderado de la parte actora que a efectos de dar continuidad al proceso le corresponde cumplir con las cargas impuestas por el despacho, en especial, la orden dada en proveído de data 13 de marzo de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2016-01065-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede y previo a reanudar las presentes diligencias, como quiera se celebró un acuerdo de pago entre las partes, se **DISPONE:**

**REQUERIR** al extremo demandante a fin de que manifieste, dentro del término improrrogable de tres (3) días, si la demandada ha cumplido con lo pactado en el acuerdo de pago, a fin de dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación o en su defecto, continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2016-01065-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2016-01280-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Como quiera que se advierte del memorial obrante a folio 68, cdno. 1, que las partes acordaron el pago total de la obligación con la entrega de la suma de \$7'400.000 a favor del extremo actor, es claro que ello conlleva a la terminación del presente asunto, tal y como lo dispone el artículo 461 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** iniciado por la entidad **COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL DISTRITO CAPITAL - COOPCAPITAL** contra **TULIA MERCEDES BARRERO HERNANDEZ** y **ARISTOBULO PRIETO VARGAS**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de **existir solicitud de remanentes**, **póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita**. Oficiése a quien corresponda.

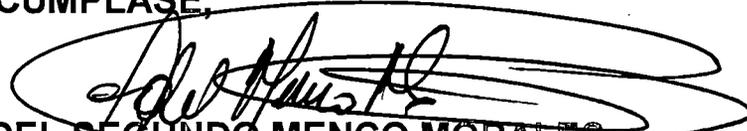
**TERCERO:** Por Secretaría, entréguese a la parte demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL DISTRITO CAPITAL - COOPCAPITAL** la suma de **\$7'400.000.00**, en virtud de lo acordado en el memorial que reposa a folio 68 del presente trámite.

**CUARTO:** Desglóse el título ejecutivo a folio 2 del presente trámite, a favor y costa de la **parte demandada**, con las anotaciones del caso conforme lo dispone el artículo 116 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2016-01280-00





DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 3073234      Nombre ARISTOBULO PRIETO VARGAS

Número de Títulos 9

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100006908588	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	07/11/2018	NO APLICA	\$ 802.540,00
400100006949781	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	07/12/2018	NO APLICA	\$ 2.422.811,00
400100006980099	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	26/12/2018	NO APLICA	\$ 1.067.793,00
400100007040487	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	06/02/2019	NO APLICA	\$ 644.333,00
400100007068953	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	27/02/2019	NO APLICA	\$ 115.316,00
400100007081079	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	05/03/2019	NO APLICA	\$ 604.900,00
400100007112939	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	28/03/2019	NO APLICA	\$ 644.333,00
400100007164030	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	30/04/2019	NO APLICA	\$ 644.333,00
400100007210987	8605323774	COOPERATIVA MULTIACT DISTRITO CAPITAL	IMPRESO ENTREGADO	30/05/2019	NO APLICA	\$ 453.641,00

**Total Valor \$ 7.400.000,00**



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**

---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2017-00196-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede, como quiera que el término de suspensión otorgado en audiencia de data 25 de febrero de 2020 expiró, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REANUDAR** las presentes diligencias.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante, a fin de que manifieste dentro del término improrrogable de cinco (5) días, si se suscribió acuerdo de transacción con la demandada, con el objeto de dar por terminado el presente proceso o en su defecto, continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2017-00199-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que, según acta de data cuatro (4) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)<sup>1</sup> se llegó a una cuerdo pre-conciliatorio entre el demandante **JOSÉ RICARDO CONTRERAS MORA** y demandado **JOSE MAURICIO CARAVIQUE ACOSTA**, en la suma total de \$16.000.000; de los cuales se han cancelado al demandante la suma de \$ 8.092.429 según constancias obrantes a folios 26-27, ante la manifestación hecha por el demandante<sup>2</sup>, se, **DISPONE:**

Por secretaría hágase entrega de los títulos judiciales consignados al procedo de la referencia en la suma restante de \$7.907.571 en favor de la señora **PAULA ROCIO CONTRERAS MORA**, conforme lo solicitado por el ejecutante a folio 30.

De otra parte, se requiere al extremo ejecutante a efectos de que dentro del término de cinco (5) días manifieste si es su interés dar por terminado el presente proceso, ello atendiendo a la satisfacción de la deuda con los descuentos realizados al demandado **JOSE MAURICIO CARAVIQUE ACOSTA** de su cuenta de nómina.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

<sup>1</sup> Folio 22-25

<sup>2</sup> Folio30



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Declarativo No. 11001-4003-070-2017-00326-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

A fin de continuar con el trámite propio e imprimirle celeridad al mismo, como quiera que a folio 451 del presente trámite consta el retiro del oficio dirigido al JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL DE VILLAGOMEZ – CUNDINAMARCA, sin que en el plenario conste su constancia de diligenciamiento, se **ORDENA** a la parte demandante que acredite el trámite impartido al mismo dentro del término de cinco días siguientes a la notificación por estado del presente auto

Una vez se cuente con respuesta de su parte, se continuará el trámite correspondiente y se decidirá lo pertinente frente al dictamen allegado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2017-00537-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede, como quiera que el término de suspensión otorgado en auto de data veintiséis (26) de abril de 2019 expiró, se **DISPONE:**

**PRIMERO: REANUDAR** las presentes diligencias.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante, a fin de que manifieste dentro del término improrrogable de cinco (5) días, si se canceló en su totalidad la obligación, con el objeto de dar por terminado el presente proceso o en su defecto, continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2017-00720-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y la solicitud obrante a folio 57 del presente trámite, se **DISPONE:**

Se le informa al demandado JOSE RODOLFO BUITRAGO FRANCO que el artículo 23 de la Constitución Política consagra el Derecho de Petición en los siguientes términos:

*“ARTICULO 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales.”*

Lo anterior significa que esta facultad otorgada por mandato constitucional **no procede en esta instancia**, tal y como lo ha confirmado la Corte Constitucional:

*“El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal. (...)” -Sentencia T-377 de 2000. M.P. ALEJANDRO MARTÍNEZ CABALLERO-*

No obstante lo anterior, atendiendo el contenido del memorial que obra a folio 57, ante la ejecutoriado el auto de fecha 31 de enero de 2020 (fls. 53 y 54), se requiere a la Secretaría para que proceda a realizar lo allí ordenado de acuerdo a sus competencias, esto es, realice la correspondiente liquidación de costas.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
 JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020.**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2017-00744-00 ✓

Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020) ✓

En atención a la solicitud elevada por la parte actora, y ante las modificaciones introducidas por el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, se, **DISPONE:**

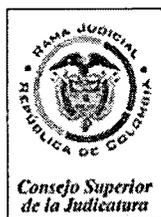
Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso final del auto de data doce (12) de marzo de 2020<sup>1</sup>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020 ✓

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Declarativo No. 11001-3110-070-2017-01098-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso, se **DISPONE:**

**PRIMERO: DECRETAR** las siguientes **PRUEBAS:**

**PARTE INCIDENTANTE:**

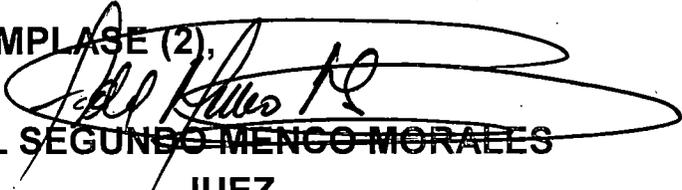
- **Documentales:** Téngase como pruebas las documentales que obran dentro del expediente.

**PARTE INCIDENTADA:**

Permaneció silente durante el traslado del incidente de nulidad propuesto.

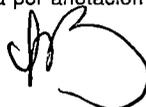
**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, por Secretaría, ingresen las diligencias al Despacho para seguir con el trámite procesal de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 de septiembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
**PROCESO:** Declarativo No. 11001-3110-070-2017-01098-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Véase que, si bien a folios 189 al 194 del presente cuaderno se cuenta con un pronunciamiento la parte demandante frente a las excepciones propuestas por su contraparte, no obstante, este no será tenido en cuenta, al presentarse de manera extemporánea, en contraste con el término otorgado mediante auto del 14 de julio del año en curso (fls. 186 y 187).

En efecto, habiéndose surtido la notificación del proveído en mención el día 15 de julio del año en curso, según se constata a folio 187 del presente trámite, los 3 días vencieron el 19 de julio de 2020, y fue el 4 de agosto que se radicó el memorial en comento.

Una vez desatado el incidente de nulidad, se seguirá el trámite correspondiente frente a las exceptivas formuladas.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (2)**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** del **30 de septiembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2017-01161-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **EDEL ANTONIO BRAVO HERNANDEZ** se notificó de mandamiento de pago de fecha **20 de noviembre de 2017<sup>1</sup>**, a través de Curadora Ad-Litem, tal como se corrobora de acta anexa a folio 48, quien dentro de la oportunidad procesal contestó la demanda.

En este orden de ideas, sería del caso correr traslado a la contestación allegada por la Curadora Ad- Litem si no fuere porque en esencia no presentó medio exceptivo, motivo por el cual el Despacho hace las siguientes precisiones:

*Las excepciones expresan, según enseña la doctrina, una oposición, o resistencia a las pretensiones de actor que se expresa con fundamento en hechos diferentes a los que dan soporte a ésta. Por eso, HERNANDO MORALES MOLINA en su conocida obra señala que... "comprende **cualquier defensa de fondo que no consista en la simple negación del hecho afirmado por el actor, sino en contraponerle otro hecho impeditivo o extintivo que excluye los efectos jurídicos del primero.**" "(Curso de Derecho Procesal Civil. Parte General. Editorial ABC 1.991, pág. 164)"(resaltado fuera de texto)*

Conforme a lo anterior, como quiera que de la respuesta emitida por la Curadora - Ad Litem del demandado no se advierten en esencia que existe medio exceptivo alguno encaminado a atacar las pretensiones del actor, este Despacho, dará cumplimiento a lo

<sup>1</sup> Folio18-19

dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **20 de noviembre de 2017<sup>2</sup>,**

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **SEISCIENTOS VEINTIÚN MIL PESOS (\$621.000M/CTE).**

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCHO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



<sup>2</sup> Folio 18-19



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

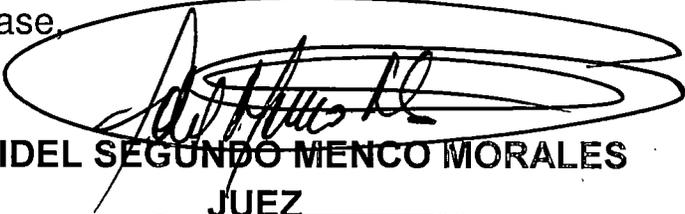
**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2018-00022-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Por Secretaría, entréguese a la parte demandante COOPERATIVA NACIONAL DE CREDITOS Y SERVICIOS SOCIALES - COOPFINANCIAR los títulos cuya constitución se acredita a folio 42 del presente trámite, por la suma de **\$4'526.939**, en virtud de la liquidación de crédito aprobada.

A su vez, una vez realizada la entrega de los títulos, los extremos procesales deberán actualizar la liquidación del crédito que se ejecuta.

Finalmente, por secretaría, líbrese y tramítense los oficios de embargo ordenados mediante auto del 6 de agosto de 2020 (fl. 44, cdno. 1), y déjese las constancias en el plenario.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2018-00199-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede y previo a reanudar las presentes diligencias, como quiera que en la diligencia celebrada el día 14 de febrero de 2020 se celebró un acuerdo de pago entre las partes, se **DISPONE:**

**REQUERIR** al extremo demandante a fin de que manifieste, dentro del término improrrogable de tres (3) días, si el demandado ha cumplido con lo pactado en acuerdo de pago, a fin de dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación o en su defecto, continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2018-00199-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2018-00455-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**RECONOCER** personería jurídica al abogado **LEON POSADA VLADIMIR** como apoderado de la CAJA COLOMBIANA DE SUBSIDIO FAMILIAR "COLSUBSIDIO" en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 53.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2018-01162-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que las partes no objetaron la liquidación de crédito aportada por el extremo demandante visible a folio 86-97, de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho, al observar que la liquidación de crédito aportada no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que los intereses moratorios tasados superan los liquidados por el sistema de la Rama Judicial, se **MODIFICA** la liquidación de crédito, y se aprueba en los siguientes términos:

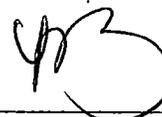
1. Téngase como valor de la liquidación la suma de **CUARENTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y TRES MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS (\$41.273.753M/CTE.)**, según liquidación anexa.
2. **APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 85, de la presente encuadernación en la suma de **UN MILLÓN QUINIENTOS VEINTE MIL CUATROCIENTOS PESOS (\$1.520.400M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00016-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y posterior **RETENCION** del 30% del Salario, comisiones y demás emolumentos que devengue el demandado **DANIEL GILBERTO MARTINEZ CALLEJAS**. Limitando la medida cautelar en la suma de **OCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$8.900.000 M/Cte.)**.

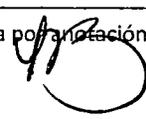
Ofíciase al pagador de la entidad **APTOS TALENTO HUMANO S.A.S.**, indicándole el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósitos judiciales del Despacho. Hágasele las advertencias de ley.

Como quiera que los oficios han de tramitarse en su estado original, no resulta posible su remisión vía correo electrónico. En consecuencia, para efectos de su diligenciamiento por la parte demandante, sírvase señalar si es posible enviarlos a su oficina por medio de una empresa contra entrega, o en su defecto facilite otra forma de remisión.

NOTIFÍQUESE,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES**

**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por notificación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00056-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Verificado el trabajo liquidatorio obrante a folio 40, observa el Despacho que se incluyó como valor por concepto de notificación por aviso la suma de mil pesos (\$1.000M/CTE), cuando en realidad corresponde a diez mil pesos (\$10.000 M/CTE). De tal manera que se procederá a la modificación de la liquidación de costas presentada por Secretaría, agregándosele el emolumento en mención.

**DECISIÓN**

Por lo expuesto el **JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, convertido transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018),

**RESUELVE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación de costas realizada por Secretaría, conforme a lo antes expuesto, quedando de la siguiente manera:

<b>Agencias en derecho</b>	\$ 860.000.00
<b>Notificación (fl.24)</b>	\$ 10.000
<b>Notificación (fl.28)</b>	\$ 10.000
<b>Total</b>	<b>\$ 880.000.00</b>

**SEGUNDO: APROBAR** la liquidación de las costas en la suma de **OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$880.000,00)**

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00067-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 122, de la presente encuadernación en la suma de **OCHOCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$850.000M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00135-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Ante la finalización del término de suspensión, se decreta la **REANUDACIÓN** del presente asunto.

En atención a la suspensión de términos para que la demandada ejerciera su derecho de defensa y ante la reanudación del proceso, se requiere a Secretaría con el fin que controle el término con el que cuenta el extremo pasivo para pronunciarse frente a la demanda propuesta. Una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Notifíquese y cúmplase,



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-00135-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00168-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Por secretaría, en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, inscribábase a **JUAN FELIPE SANCHEZ HERRERA** y a **GLORIA ISABEL HERRERA CAMACHO** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

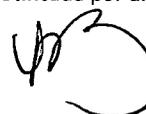
Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrédese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

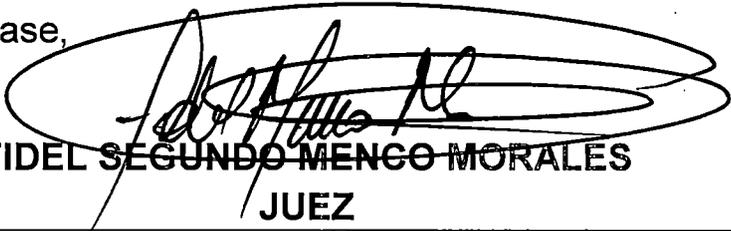
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00177-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 45, de la presente encuadernación en la suma de **DOSCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL PESOS (\$267.000M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00184-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 34, de la presente encuadernación en la suma de **SEISCIENTOS VEINTE MIL PESOS (\$620.00M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00200-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

En virtud de las comunicaciones que obran a folios 18 y 21 del presente trámite, se ordena que, por Secretaría, se comunique, mediante oficio, a la entidad **COLPENSIONES** que ha de informar las direcciones física y electrónica de las demandadas **DIONISIA ODONA SIERRA MORALES** y **MARÍA DE LAS MERCEDES TAPIA PIMENTA** que reposen en su base de datos. Para el efecto se le otorga un término de 10 días siguientes a la recepción de oficio. Ofíciense.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **45** hoy **30 de septiembre de 2020.**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00200-00





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00305-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020) ✓

Para los efectos a los que haya lugar téngase en cuenta que la entidad demandada WPD Y ASOCIADOS INGENIERIA DE SERVICIOS se notificaron por conducta concluyente conforme las previsiones del artículo 301 del Código General del Proceso, norma que al efecto reza " *Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad (...)*"

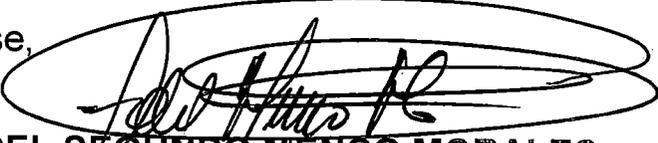
Por lo anterior, secretaría proceda a contabilizar el término con el que cuenta la parte demandada a efectos de hacer uso de su derecho de defensa.

Se reconoce personería al abogado MAURICIO FELIPE H. DEL RIO CLAVIJO como apoderado de la entidad demandada, en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 54.

Finalmente, como quiera que el artículo 93 del C.G.P., en su numeral segundo señala que, no podrá sustituirse la totalidad de pretensiones, en tanto, con la reforma allegada a folio 64-65 se modifica el total de las mismas, se **NIEGA** la reforma de la demanda allegada por el extremo actor.

Téngase en cuenta dentro de la oportunidad procesal, la contestación allegada a folio 66 por la parte demandante.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo S. No.11001-4003-070-2019-00307-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificado el memorial obrante a folios 43 al 50 del presente trámite, observa el Despacho que la solicitud allí contenida resulta improcedente, por las siguientes razones:

(i) El auto de fecha 21 de enero de 2020 cobró ejecutoria dado que no fue interpuesto oportunamente ningún recurso en su contra.

(ii) La medida cautelar solicitada por la parte demandante se encuentra materializada, según se observa de la comunicación obrante a folio 4 del cuaderno 2. No encontrándose alguna actuación encaminada a consumir alguna otra cautela.

(iii) No obstante el día 13 de diciembre de 2019 fue remitido el respectivo citatorio, ello solo se comunicó al despacho una vez vencido el término otorgado. Además, el envío del aviso tuvo lugar hasta el 28 de febrero del año en curso, ignorando con ello la decisión de terminación anormal tomada al interior del presente asunto.

En consecuencia, la memorialista deberá estarse a lo decidido en el auto cuya reconsideración deprecia, y Secretaría ha de acatar lo allí ordenado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**

**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00637-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que la demandada **PAOLA ANDREA TABORDA BAENA** se notificó, bajo lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, del mandamiento de pago de fecha **veintiocho (28) de mayo de dos mil diecinueve (2019) -fls. 19 y 20, cdno. 1-**, quien, dentro de la oportunidad procesal, no propuso medio exceptivo alguno.

Por lo anterior, resulta procedente dar aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, convertido transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018),

**RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** conforme al mandamiento de pago de **veintiocho (28) de mayo de dos mil diecinueve (2019) -fls. 19 y 20, cdno. 1-**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaría, procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **OCHOCIENTOS VEINTE MIL PESOS M/Cte. (\$820.000.00 M/Cte.)**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-00637-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00690-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, ha de tener en cuenta que a folio 4 obra respuesta emitida por PEGSA LIMITADA, de data 30 de julio de 2019, por medio del cual manifiesta que la señora Luz María Vásquez Alonso no ha laborado para dicha compañía.

Por lo anterior se niega el requerimiento requerido por el extremo activo.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00699-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que la apoderada General del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A., SHANDRA MILENA MENDOZA BENITEZ**, revocó el poder del abogado **CARLOS ANDRES BEDOYA OSORIO**.

**RECONOCER** personería jurídica a la abogada **LILIANA PATRICIA ANAYA RECUERO** como apoderada de la entidad demandante **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 115-116.

Previo a decretar el emplazamiento del demandado, acredítese haber surtido el citatorio a la dirección inicial informada con la demanda.<sup>1</sup>

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**

<sup>1</sup> Folio 72.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00699-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

- El **EMBARGO y RETENCION** de los dineros que posea o llegue a poseer **JOSE LUCIANO TORRES ATEHORTUA** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 8.011.095 en Cuentas de Ahorro, Cuentas Corrientes, CDT's y CDA's, en las diferentes entidades financieras enunciadas por la parte actora y visibles a folio 1-4 de la presente encuadernación. Límitese la medida cautelar a la suma de **VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS TREINTA MIL PESOS (\$22.330.000M/CTE)**.

Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras, indicándose el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósito judicial del Despacho. Ofíciase haciéndole saber a las entidades bancarias que deben estar atentas a cumplir los límites de inembargabilidad dados a conocer en las circulares 74 y 75 de 2012 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Notifíquese y cúmplase,

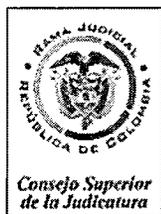
  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-00722-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y posterior **RETENCION** de la quinta parte del Salario, comisiones y demás emolumentos, que exceda un salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado **PEDRO ARMANDO CHAVEZ**. Limitando la medida cautelar en la suma de **NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$9'400.000,00 M/Cte.)**.

Ofíciase al pagador de la entidad **MAS IMAGEN PRODUCCION EN COMUNICACIÓN S.A.S.** indicándole el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósitos judiciales del Despacho. Hágasele las advertencias de ley.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**  
 Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-00722-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00783-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 90, de la presente encuadernación en la suma de **NOVECIENTOS CINCUENTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$950.450M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

En lo que atañe al informe de títulos, según documental obrante a folio 93 a 94 no hay dineros consignados al proceso de la referencia.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00783-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, se coloca de presente al extremo demandante que las entidades bancarias BANCO DE BOGOTÁ y BANCO AV VILLAS emitieron respuesta y sus pronunciamientos están adosados al expediente a folios 6 y 7, motivo por el cual no hay lugar a efectuar ningún requerimiento.

Ahora, en lo que respecta a las demás entidades Bancarias le corresponde previo a requerirlas, acreditar a la demandante la radicación de los oficios.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-00809-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Como quiera que se encuentra registrado el embargo del vehículo de placa: **JGV-274 (fl.54-55)** bajo la potestad conferida en el numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, se **PREVIENE** al acreedor para que haga uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso.

En tal sentido, de optar por dicha facultad y previo a librar oficio de aprehensión, deberá constituir caución por la suma equivalente al avalúo del automotor en cuestión, para responder por posibles daños que se causen.

En consecuencia, en el término de ejecutoria, deberá informar si hará uso de la facultad en comento. En caso positivo, ha de acreditar la constitución de la caución, el avalúo del automotor e informar la dirección de depósito o parqueadero

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS  
(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00941-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede y previo a reanudar las presentes diligencias, como quiera que fue suspendido el presente asunto por solicitud de ambas partes, se **DISPONE:**

**REQUERIR** al extremo demandante a fin de que manifieste, dentro del término improrrogable de tres (3) días, si su deseo es continuar el trámite del presente asunto o si fue celebrado algún acuerdo de pago con la contraparte. En este último evento, deberá informar sobre su cumplimiento y se en la actualidad se encuentra saldada la obligación que aquí se ejecuta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-00941-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-00967-00

Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Como quiera que pese haberse surtido el citatorio a la dirección física comunicada en la demanda<sup>1</sup> con relación a la demandada **LUZ MARINA LÓPEZ CORREDOR**, las mismas arrojaron resultado negativo, se, **DISPONE:**

**ORDENAR** el emplazamiento de **LUZ MARINA LÓPEZ CORREDOR** en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría, inscribáse en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01075-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En consideración al informe secretarial que antecede y previo a reanudar las presentes diligencias, como quiera que se celebró un acuerdo de pago entre las partes, se **DISPONE:**

**REQUERIR** al extremo demandante a fin de que manifieste, dentro del término improrrogable de tres (3) días, si el demandado ha cumplido con lo pactado en el acuerdo de pago, a fin de dar por terminado el presente proceso por pago total de la obligación o en su defecto, continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase,

**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-01075-00



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01089-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Como quiera que pese haberse surtido el citatorio a la dirección física comunicada en la demanda<sup>1</sup> con relación al demandado **LEONARDO JAVIER FONTALVO GÓMEZ**, las mismas arrojaron resultado negativo, se, **DISPONE:**

**ORDENAR** el emplazamiento de **LEONARDO JAVIER FONTALVO GÓMEZ** en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría, inscribese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

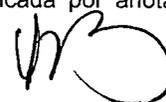
Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01105-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y la solicitud obrante a folios 21 y 22 del presente trámite, se **DISPONE:**

**PREVIO** a decretar el retiro de la demanda, se requiere, por el término improrrogable de tres (3) días hábiles, extremo actor a fin de que remita la petición desde los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Véase que la anterior comunicación proviene del e-mail **cristian.silvao@aslecolsa.co**, sin que coincida con el anunciado en el escrito de demanda, esto es, **directorjuridico@aslecolsa.com** y **directorgeneral@aslecolsa.com**, ni a lo largo del expediente.

Como sustento de lo anterior, téngase en cuenta lo previsto en el artículo 3° del Decreto 806 de 2020:

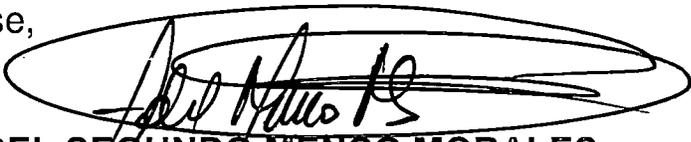
*Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.***

***Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal.** Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio*

de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior.

Todos los sujetos procesales cumplirán los deberes constitucionales y legales para colaborar solidariamente con la buena marcha del servicio público de administración de justicia. La autoridad judicial competente adoptará las medidas necesarias para garantizar su cumplimiento.

Notifíquese y cúmplase,



FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01172-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En virtud a la solicitud que antecede y bajo los postulados del artículo 286 del C.G.P., se, **DISPONE:**

Corregir el inciso primero del auto de data 24 de febrero de 2020<sup>1</sup> en el sentido de indicar que:

Se decreta El **EMBARGO** de remanentes y/o bienes que por cualquier concepto se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo con radicado No. **2019-0251** de Banco Itaú Corbanca S.A., contra **ALIMENTOS EL JARDÍN S.A.**, que cursan en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Ejecución de Sentencia de Bogotá, siendo el Juzgado de origen el Noveno Civil del Circuito de Bogotá. Límitese la medida cautelar en la suma de **DIECISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL PESOS (\$16.867.000M/CTE)**.

De igual forma, se decreta El **EMBARGO** de remanentes y/o bienes que por cualquier concepto se llegaren a desembargar dentro del proceso ejecutivo con radicado **2019-0153** de Banco Scotiabank Colpatria S.A., contra **ALIMENTOS EL JARDÍN S.A.**, que cursan en el Juzgado 5 Civil del Circuito de Bogotá. Límitese la medida cautelar en la suma de **DIECISÉIS MILLONES OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL PESOS (\$16.867.000M/CTE)**.

Secretaría proceda a corregir los oficios, conforme a lo aquí decidido.

Notifíquese y cúmplase

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

<sup>1</sup> Folio30



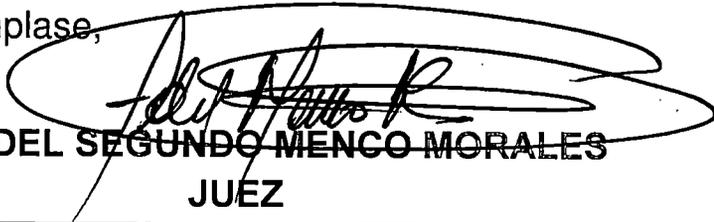
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)  
 PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01186-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado JOSE MANUEL PERALTA MOSQUERA en la dirección física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Lo anterior dado que, no obstante a folios 17 al 24 del presente trámite se acreditó la remisión del citatorio y el aviso al prenombrado, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos que bajo la luz del artículo 291 *ibídem* y el retiro de copias previsto por el artículo 91 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso del extremo pasivo.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO Menco MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2019-01186-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01208-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y la solicitud elevada por el apoderado de la parte demandante, obrante a folio 24 del presente trámite, se **DISPONE:**

**PREVIO** a dictar la orden de seguir adelante con la ejecución, se requiere, por el término improrrogable de tres (3) días hábiles, al apoderado del extremo actor a fin de que allegue copia cotejada del mandamiento de pago remitido a su contraparte como anexo del aviso, como quiera que la última hoja de este proveído que obra a folio 20 del presente trámite carece de tal constancia.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
 JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01246-00

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Por secretaría, en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, inscríbese a **MANUEL ALEXANDER BELTRAN TURRIAGO** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

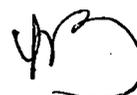
Una vez vencido el término de quince (15) días hábiles contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01271-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Previo a requerir al **MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL** proceda el demandante dentro del término de cinco (5) días a acreditar la radicación del oficio No. 00443-20S.

Notifíquese y cúmplase,



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01296-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **CESAR AUGUSTO ROMERO TABORDA** se notificó del mandamiento de pago de fecha **Veintiocho (28) de agosto de 2019<sup>1</sup>** a través de citatorio y aviso, tal como se corrobora con la documental obrante en el plenario, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó a la demanda, ni propuso medio exceptivo alguno, motivo por el cual resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **Veintiocho (28) de agosto de 2019<sup>2</sup>**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 14-15

<sup>2</sup> Folio 14-15

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **CUATROCIENTOS NUEVE MIL PESOS (\$409.000M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01300-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **CESAR AUGUSTO ROMERO TABORDA** se notificó del mandamiento de pago de fecha **Veintiocho (28) de agosto de 2019<sup>1</sup>** a través de citatorio y aviso, tal como se corrobora con la documental obrante en el plenario, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó a la demanda, ni propuso medio exceptivo alguno, motivo por el cual resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **Veintiocho (28) de agosto de 2019<sup>2</sup>**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 14-15

<sup>2</sup> Folio 14-15

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS (\$525.000M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01313-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

- Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **JOSÉ ENRIQUE GAMBOA PEREZ** se notificó por conducta concluyente del mandamiento de pago. En efecto señala el artículo 301 del Código General del Proceso, "*Quien constituya apoderado judicial se entenderá notificado por conducta concluyente de todas las providencias que se hayan dictado en el respectivo proceso, inclusive del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el día en que se notifique el auto que le reconoce personería, a menos que la notificación se haya surtido con anterioridad (...)*".

Se reconoce personería al abogado **GERMÁN VELEZ ZAPATA** como apoderado judicial del demandado **JOSÉ ENRIQUE GAMBOA PEREZ**, en los términos y para los fines del poder conferido a folio 31 del presente trámite.

- No se tendrán en cuenta las documentales que obran a folios 20 al 24, como quiera que se aplicó simultáneamente lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, sin que ello resulte procedente.

- Atendiendo que los escritos que reposan a folios 13 al 16 y 31 al 33 del presente trámite dan cuenta de las exceptivas que el abogado de los demandados denominó "*MALA FE POR USURA*" y "*PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD DE LA ACCIÓN*", y los mismos fueron presentados de manera oportuna, córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por **ALBA YESID MEDINA GONZALEZ** y **JOSÉ ENRIQUE GAMBOA PEREZ** a la parte demandante por el término de diez (10) días, en la forma prevista por el artículo 443 del Código General del Proceso.

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (2).**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01313-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Teniendo en cuenta que se inscribió la medida de embargo sobre el bien identificado con matrícula inmobiliaria N°. 352-6950, previo decreto de su secuestro, se REQUIERE al acreedor para que constituya caución de conservación y restitución a quien corresponda, bajo los términos del artículo 862 del Código Civil.

En tal sentido, previo a librar despacho comisorio, deberá constituir caución por la suma equivalente al avalúo del inmueble en cuestión, para responder por posibles daños que se causen.

En consecuencia, en el término de ejecutoria, deberá acreditar la constitución de la caución y el avalúo del inmueble, so pena de ser levantada la medida de embargo.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (2)**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01349-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que la demandada **ESPERANZA BELTRAN PRADA** se notificó personalmente del mandamiento de pago, tal como se constata en acta anexa a folio 21 y dentro de la oportunidad procesal contestó a la demanda.

Se reconoce personería al abogado **EDUARDO GUAYARA TRIANA** como apoderado de la demandada **ESPERANZA BELTRAN PRADA**, en los términos y para los fines del poder obrante a envés folio 32.

De otra parte, hade tenerse en cuenta que la demandada **CLAUDIA MARCELA JOVEL BELTRAN** se notificó por aviso, tal como se advierte a folio 11, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó a la demanda ni propuso excepción alguna.

De esa manera, de las excepciones de mérito presentadas por el extremo demandado (fl.31-35) córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, de conformidad con el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01349-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, y a la solicitud realizada por la parte actora visible a folio 7-8, de la presente encuadernación, como quiera que se encuentra acreditado el embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1458339** se ordena su **SECUESTRO** y por consiguiente se **DISPONE:**

Para la práctica de la diligencia de secuestro, Este Despacho, de acuerdo con el artículo 38 del Código General del Proceso y la sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017 de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco, comisiona al **ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA**, con amplias facultades para subcomisionar nombrar secuestro y fijar sus respectivos Honorarios, y/o los **Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832** del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura. Líbrese Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes.

Lo anterior teniendo en cuenta que el inciso tercero del artículo 38 del Código General del Proceso señala que *“Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deben prestar, en la forma señalada en el artículo anterior”*.

Téngase en cuenta que la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017, se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y los alcaldes y funcionarios

de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la administración de justicia esa colaboración, pues no están *"desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa"*.

Notifíquese y cúmplase, (2)



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)  
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01360-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

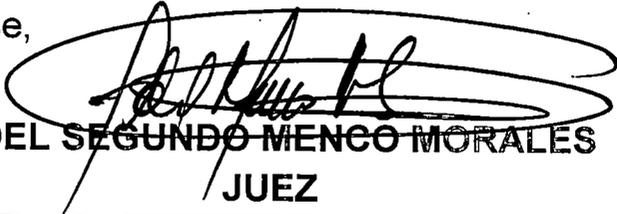
Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que posea o llegue a poseer , en Cuentas de Ahorro, Cuentas Corrientes, CDT's y CDA's, **LUIS ALEJANDRO RUIZ FINO** identificado con Cédula de Ciudadanía No.80.088.200 en las entidades bancarias relacionadas a folio 2. Límitese la medida cautelar a la suma de **DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL PESOS (\$ 17.606.000M/CTE).**

Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras, indicándose el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósito judicial del Despacho. Ofíciase haciéndole saber a las entidades bancarias que deben estar atentas a cumplir los límites de inembargabilidad dados a conocer en las circulares.

El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que perciba o llegue percibir el demandado **LUIS ALEJANDRO RUIZ FINO** identificado con Cédula de Ciudadanía No.80.088.200 por concepto de suministro de productos a las empresas CIALTA COMPAÑÍA INTERNACIONAL DE ALIMENOS AGROPECUARIOS Y LACTEOS DE LA SABANA-ALQUERIA. Límitese la medida cautelar a la suma de **DIECISIETE MILLONES SEISCIENTOS SEIS MIL PESOS (\$ 17.606.000M/CTE).**

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01392-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Como quiera que se advierte del memorial obrante a folios 33 al 41, cdno. 1, que las partes celebraron un acuerdo con relación al presente proceso y, en virtud de ello, fue solicitada la entrega de la suma de \$11'538.015.00 a favor del ejecutante, es claro que ello conlleva a la terminación del presente asunto, tal y como lo dispone el artículo 312 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** iniciado por el señor **GILBERTO GOMEZ SIERRA** contra **TUSCANY SOUTH AMERICA LIMITADA SUCURSAL COLOMBIA**, por **TRANSACCIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de **existir solicitud de remanentes**, **póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita**. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** Por Secretaría, entréguese a la parte demandante **GILBERTO GOMEZ SIERRA** la suma de \$11'538.015.00, en virtud de lo acordado en el memorial que reposa a folios 33 y 34 del presente trámite.

**CUARTO:** Desglóse el título ejecutivo a folios 1 al 3 del presente trámite, a favor y costa de la **parte demandada**, con las anotaciones del caso conforme lo dispone el artículo 116 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el artículo 122 del Código General del Proceso, dejando las anotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020

La Secretaría LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

ROL: CUENTA JUDICIAL: 110014003070 JUZ DEPENDENCIA: 070 CIVIL MUNICIPAL REPORTE A: DIRECCION SECCIONAL BOGOTA ENTIDAD: RAMA JUDICIAL DEL PODER PUBLICO REGIONAL: BOGOTA FECHA ACTUAL: 17/09/2020 9:29:39 AM ÚLTIMO INGRESO: 17/09/2020 09:08:01 AM CAMBIO CLAVE: 15/09/2020 14:15:18 DIRECCIÓN IP: 190.217.24.4

- Inicio
- Consultas ▶
- Transacciones ▶
- Administración ▶
- Reportes ▶
- Pregúntame ▶

## Consulta General de Títulos

### Elija la consulta a realizar

POR NÚMERO DE IDENTIFICACIÓN DEMANDANTE ▼

Seleccione el tipo de documento  
CEDULA ▼

Digite el número de identificación del demandante  
19363654

¿Consultar dependencia subordinada?  Si  No

Elija el estado  
SELECCIONE.. ▼

Elija la fecha inicial Elija la fecha Final

Consultar

### Datos del Demandante

Tipo Identificación: CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación: 19363654  
Nombre: GOMEZ SIERRA      Apellido: GILBERTO

**Número Registros 140**

	Número Título	Documento Demandado	Nombres	Apellidos	Estado del Título	Fecha Emisión	Fecha Pago	Valor
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007123739	1019027746	ARNOL ANDRES	LOPEZ MORERA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	02/04/2019	05/07/2019	\$ 62.474,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007170600	1014209023	JUAN DAVID	CESPEDES DAZA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	03/05/2019	05/07/2019	\$ 71.214,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007170601	1019027746	ARNOL ANDRES	LOPEZ MORERA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	03/05/2019	05/07/2019	\$ 97.206,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007219342	1014209023	JUAN DAVID	CESPEDES DAZA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	04/06/2019	05/07/2019	\$ 66.197,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007219343	1019027746	ARNOL ANDRES	LOPEZ MORERA	CANCELADO POR CONVERSIÓN	04/06/2019	05/07/2019	\$ 87.905,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007256745	1014209023	JUAN DAVID	CESPEDES DAZA	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2019	NO APLICA	\$ 177.522,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007256746	1019027746	ARNOL ANDRES	LOPEZ MORERA	IMPRESO ENTREGADO	02/07/2019	NO APLICA	\$ 259.050,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007309823	1014209023	JUAN DAVID	CESPEDES DAZA	IMPRESO ENTREGADO	01/08/2019	NO APLICA	\$ 125.610,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007383715	900279810	TUSCANY SOUTH AMERIC	TUSCANY SOUTH AMERIC	IMPRESO ENTREGADO	24/09/2019	NO APLICA	\$ 26.987.619,00
<a href="#">VER DETALLE</a>	400100007466372	1014209023	JUAN DAVID	CESPEDES DAZA	IMPRESO ENTREGADO	20/11/2019	NO APLICA	\$ 1.624.491,00

Imprimir

Copyright © Banco Agrario 2012

Versión: 1.9.5



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01397-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Verificada la solicitud obrante a folio 5 del presente trámite, observa el Despacho que ella deviene improcedente, dado que, según se observa a folio 6, sí se han descontado los correspondientes títulos judiciales, lo que significa que sí se ha dado cumplimiento a la orden de embargo decretada.

Así las cosas, no se accede a la petita que antecede.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020.**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01397-00

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

A fin de continuar con el trámite propio e imprimirle celeridad al mismo, como quiera que las actuaciones adelantadas resultaron infructuosas a fin de lograr la notificación del extremo demandado del auto de apremio, se **ORDENA** Emplazar a **HELIODORO MEDELLIN HERNANDEZ** atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría, inscribábase en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrédese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020.**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA

Número Identificación 19274762

Nombre HELIODORO MEDELLIN HERNANDEZ

Número de Títulos 9

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100007512886	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	17/12/2019	NO APLICA	\$ 218.615,00
400100007561008	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	29/01/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007595906	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	25/02/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007646989	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	30/03/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007667282	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	27/04/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007692466	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	26/05/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007718153	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	24/06/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007748938	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	22/07/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00
400100007775374	8600662791	COPROYECCION ENTIDAD	IMPRESO ENTREGADO	21/08/2020	NO APLICA	\$ 242.251,00

**Total Valor \$ 2.156.623,00**



**Banco Agrario de Colombia**  
NIT. 800.037.800-8

**Prosperidad  
para todos**

---



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01411-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

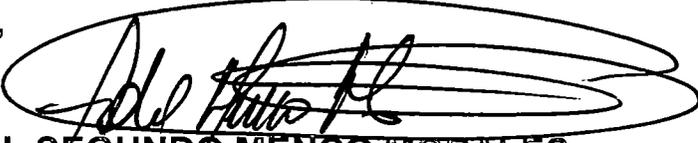
En atención al informe secretarial que antecede y por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**APROBAR** la liquidación de costas visible a folio 133, de la presente encuadernación en la suma de **UN MILLÓN SEISCIENTOS QUINCE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA PESOS (\$1.615.890M/CTE.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Verificado el trabajo liquidatorio obrante a folio 137-139 del presente trámite, observa el Despacho que con él no se dio cumplimiento a lo previsto en el parágrafo del artículo 9 del Decreto 806 de 2020, ni en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso, pues el extremo actor debía acreditar el envío de la liquidación del crédito a los canales digitales de su contraparte anunciados a folio 106 del presente trámite, con el fin de surtirse en debida forma el traslado. Sin que se hubiese procedido de dicha manera, lo que impide dar trámite a la liquidación allegada.

Así las cosas, deberá acreditar el cumplimiento de las normas en comento, con el fin de adoptar la decisión que en derecho corresponde.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01417-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud de terminación del proceso que antecede visible a folio 53, elevada por la apoderada General de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A CISA, MONICA ALEJANDRA RODRIGUEZ RUIZ**, de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** instaurado por **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA** contra **ALDEMAR ZULUAGA GARAY y ANA DELIA ZULUAGA COVALEDA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.**

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** De existir dineros títulos de depósitos judiciales a órdenes de este Despacho y para el proceso de la referencia los mismos entréguese a la parte demandada en las proporciones que les fueron descontados.

**CUARTO:** Por Secretaría **DESGLÓSESE** el título valor base del recaudo a costa de la parte demandada.

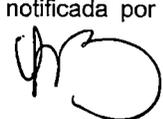
**QUINTO:** Sin condena de costas.

**SEXTO:** Cumplido lo anterior, archívese el expediente, en virtud a lo dispuesto en el Art. 122 del C.G. del P., dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01474-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 287 del Código General del Proceso, se **DISPONE:**

**ADICIONAR** el auto de fecha cuatro (4) de octubre de 2019<sup>1</sup> en el sentido de indicar que se libra orden de pago contra el señor IVAN GIL VELOZA identificado con Cédula de Ciudadanía No.79.334.273

En lo que respecta a los demás apartes del auto que se adiciona mediante el presente proveído, permanezcan incólumes.

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada junto con el auto que libró mandamiento de pago.

Notifíquese y cúmplase

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

<sup>1</sup> Folio 126-127



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

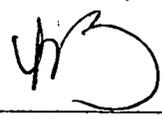
**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01537-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020) /

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, como quiera que no obra en el expediente el memorial que señala haber radicado el 10 de febrero de 2020, se requiere al extremo actor por el término de cinco (5) días a efectos de que allegue constancia de radicación del memorial al que alude o en su lugar, precise con claridad los errores de los que adolece el mandamiento de pago.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación, en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

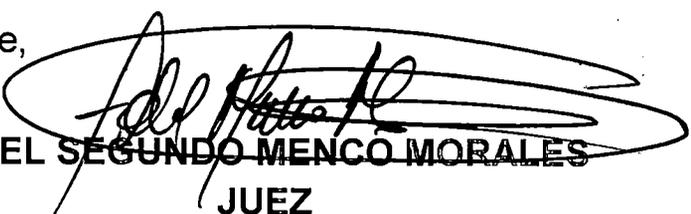
**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01586-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y petición elevada por el apoderado de la parte demandante, **MARIO ALBERTO BERNAL PARRA**, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **RENUNCIA** que del poder hace **MARIO ALBERTO BERNAL PARRA** como apoderado de la entidad demandante **BANCO PICHINCHA** en los términos establecidos en el inciso 4º del Artículo 76 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que se dio cumplimiento a la obligación contenida en el numeral 11 del artículo 78 del Código General del Proceso, tal como consta en folio 24-25 de la presente encuadernación.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCÓ MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Declarativo No. 11001-4003-070-2019-01587-00

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

De conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 42 y el artículo 375 del Código General del Proceso, así como en el Decreto 806 de 2020, se **DISPONE**:

Retirados los oficios ordenados mediante el auto de fecha 4 de febrero de 2020 (fls. 65 y 66), según se constata a folios 67 al 72 del presente trámite, **REQUIÉRASE** a la apoderada judicial de la parte actora a efectos que, en el término de quince días contados a partir del día siguiente de la notificación por estado del presente proveído, proceda a (i) acreditar sus diligenciamientos, con excepción a lo atinente a la AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, pues se cuenta con su respuesta en el plenario; y (ii) allegue en un archivo "PDF" la identificación y linderos del predio objeto de usucapión, como también la transcripción del contenido de la valla.

Secretaría, contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda

A su vez, como quiera que se afirma bajo la gravedad de juramento que se desconoce el paradero del demandado, se **ORDENA** Emplazar a **LUIS FERNANDO PAEZ DURAN**, en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

En consecuencia, por secretaría, inscribese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01623-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede se,  
**DISPONE:**

REQUERIR a la parte demandante a efectos de que NOTIFIQUE el auto de apremio al demandado en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho, a la dirección [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como canal de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Finalmente, ha de tener en cuenta el extremo demandante que deberá estar atento a las publicaciones hechas por el despacho en el micrositio del Juzgado que se encuentra en la Página oficial de la RAMA JUDICIAL. En lo que atañe a los memoriales remitidos por su contraparte, deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01650-00

Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y posterior **RETENCION** del 30% del Salario que devengue **PAULA ALEJANDRA VASQUEZ VELEZ** identificada con cédula de Ciudadanía No. 1030629133 en su condición de empleado de la empresa **ADMINISTRADORA COUNTRY S.A.S.** Límitese la medida cautelar en la suma de **DIECISÉIS MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$ 16.589.000M/CTE).**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-001755-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Alléguese nuevo memorial poder indicando la dirección de los correos electrónicos de la abogada sustituta. A su vez, se adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Véase que el anterior memorial proviene de un e-mail distinto al enunciado en la demanda y en el certificado de existencia de la entidad apoderada, lo que impide impartirle trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



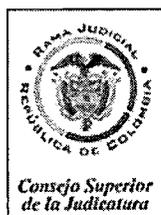
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01768-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Por Secretaría, desglóse los folios 17 al 24 del presente asunto, por cuanto dicho memorial se encuentra dirigido en realidad al proceso ejecutivo con radicado N°. **2019-01719**, conocido por este estrado judicial.

**CUMPLASE,**

A handwritten signature in black ink, enclosed in a hand-drawn oval. The signature appears to read 'Fidel Segundo Menco Morales'.

**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01770-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Como quiera que pese haberse surtido el citatorio a la dirección física comunicada en la demanda con relación al demandado **JOHAN STIVEN RAMIREZ PAEZ**,<sup>1</sup> las mismas arrojaron resultado negativo, se **DISPONE:**

**ORDENA** el emplazamiento de **JOHAN STIVEN RAMIREZ PAEZ** en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020.

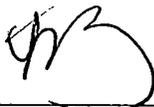
En consecuencia, por secretaría, inscribese en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 

<sup>1</sup> Folio 9-10



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01776-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención a las solicitudes realizadas a folios 28 y 29 del presente trámite, se DISPONE:

Habida cuenta que la fecha de suspensión indicada en el memorial ya feneció, se requiere a la parte demandante con el fin que, dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, informe el cabal cumplimiento del acuerdo celebrado entre los extremos procesales, so pena de continuar con el curso normal de este asunto.

Se advierte que aún no se ha librado orden de aprehensión del vehículo objeto de cautelas, razón por la cual la solicitud elevada deviene improcedente.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01776-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01777-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 43 del Código General del Proceso y atendiendo la documental anexa, no siendo necesario oficiar a ADRES ni al SISBEN por no ser entidades que cuenten con la información solicitada por el extremo actor, se **DISPONE:**

- Oficiar a FAMISANAR E.P.S. S.A.S. para que se sirva aportar, dentro del término de quince (15) días copia siguientes a la recepción de la presente comunicación, los datos de las direcciones física y electrónica de residencia y lugar de trabajo del señor CARLOS ALBERTO AGUILLON CESPEDES.

- Oficiar a CAPRESOCA E.P.S. para que se sirva aportar, dentro del término de quince (15) días copia siguientes a la recepción de la presente comunicación, los datos de las direcciones física y electrónica de residencia y lugar de trabajo de la señora DORYS RODRIGUEZ GONZALEZ, así como la razón social y nit del empleador.

Como quiera que los oficios han de tramitarse en su estado original, no resulta posible su remisión vía correo electrónico. En consecuencia, para efectos de su diligenciamiento, sírvase señalar si es posible enviarlos a su oficina por medio de una empresa contra entrega, o en su defecto facilite otra forma de remisión.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01777-00





## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

### Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	52538260
NOMBRES	DORYS
APELLIDOS	RODRIGUEZ GONZALEZ
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CASANARE
MUNICIPIO	PAZ DE ARIPORO

### Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	CAPRESOCA E.P.S.	SUBSIDIADO	01/03/2016	31/12/2999	CABEZA DE FAMILIA

Fecha de Impresión: 09/17/2020 13:53:35 | Estación de origen: 190.217.24.180

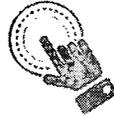
La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDU, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDU, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre afiliado y solicite la corrección de la información inconsistente sobre su afiliación. Una vez realizada esta actividad, la EPS debe remitir la novedad correspondiente a la ADRES, conforme lo establece la normatividad vigente.



## ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD - ADRES

Información de Afiliados en la Base de Datos Única de Afiliados al Sistema de Seguridad Social en Salud

Resultados de la consulta

### Información Básica del Afiliado :

COLUMNAS	DATOS
TIPO DE IDENTIFICACIÓN	CC
NÚMERO DE IDENTIFICACION	79843166
NOMBRES	CARLOS ALBERTO
APELLIDOS	AGUILLON CESPEDES
FECHA DE NACIMIENTO	**/**/**
DEPARTAMENTO	CUNDINAMARCA
MUNICIPIO	GIRARDOT

### Datos de afiliación :

ESTADO	ENTIDAD	REGIMEN	FECHA DE AFILIACIÓN EFECTIVA	FECHA DE FINALIZACIÓN DE AFILIACIÓN	TIPO DE AFILIADO
ACTIVO	EPS FAMISANAR S.A.S.	CONTRIBUTIVO	09/05/2006	31/12/2999	BENEFICIARIO

Fecha de Impresión: 09/17/2020 13:58:22 | Estación de origen: 190.217.24.180

La información registrada en esta página es reflejo de lo reportado por las Entidades en cumplimiento de la Resolución 4622 de 2016.

Respecto a las fechas de afiliación contenidas en esta consulta, se aclara que la **Fecha de Afiliación Efectiva** hace referencia a la fecha en la cual inicia la afiliación para el usuario, la cual fue reportada por la EPS o EOC, sin importar que haya estado en el Régimen Contributivo o en el Régimen Subsidiado en dicha entidad. Ahora bien, la **Fecha de Finalización de Afiliación**, establece el término de la afiliación a la entidad de acuerdo con la fecha de la novedad que haya presentado la EPS o EOC. A su vez se aclara que la fecha de 31/12/2999 determina que el afiliado se encuentra vinculado con la entidad que genera la consulta.

La responsabilidad por la calidad de los datos y la información reportada a la Base de Datos Única de Afiliados – BDU, junto con el reporte oportuno de las novedades para actualizar la BDU, corresponde directamente a su fuente de información; en este caso de las EPS, EOC y EPS-S.

Esta información se debe utilizar por parte de las entidades y los prestadores de servicios de salud, como complemento al marco legal y técnico definido y nunca como motivo para denegar la prestación de los servicios de salud a los usuarios.

Si usted encuentra una inconsistencia en la información publicada en ésta página, por favor remítase a la EPS en la cual se encuentre



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

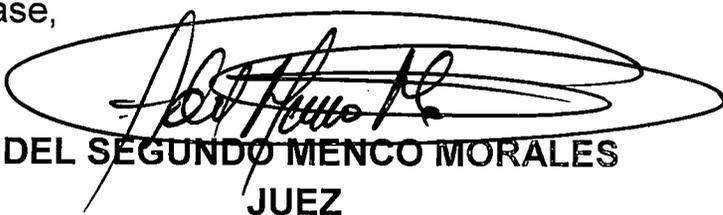
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01804-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud elevada por la parte actora, y ante las modificaciones introducidas por el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, se, **DISPONE:**

Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo dispuesto en el inciso 4° del auto de data Treinta y uno (31) de enero de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**

**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01815-00

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Por secretaría, en atención a lo dispuesto en el artículo 10° del Decreto 806 de 2020, inscribábase al demandado **JULIO ENRIQUE SUAREZ LOPEZ** en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, incluyendo el nombre del sujeto emplazado, su número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere, de conformidad con el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

Una vez vencido el término de quince (15) días contados a partir de la fecha de publicación de la información en dicho registro, ingrésese al Despacho para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCÓ MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. Rad: 11001-4003-070-2019-01815-00



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01820-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el aviso allegado a folio 57, ha de concluirse que la notificación no satisface los presupuestos del artículo 292 del C.G.P., ello bajo el entendido que se omitió incluir la fecha de elaboración del aviso, pese a que se reservó un espacio para ello.

Por lo anterior y a fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo **REQUIÉRASE** al apoderado judicial de la parte actora de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 de artículo 317 del Código General del Proceso a efectos de que proceda a notificar al demandado conforme lo previsto en el artículo 8° del Decreto 806 del C.G.P., **so pena de declarar la terminación por Desistimiento Tácito.**

Secretaria contabilice el término anterior y una vez fenecido el mismo ingrese el proceso al Despacho a fin de imprimir el trámite que corresponda.

Finalmente se niega la solicitud de terminación por desistimiento tácito obrante a folio 62 como quiera que dentro de la oportunidad procesal otorgada al demandante, surtió el envío de la notificación por aviso, lo que se corrobora con la documental obrante a folio 53-60, allegada el 2 de marzo de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01834-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

Como quiera que se encuentra registrado el embargo del vehículo de propiedad del extremo pasivo, bajo la potestad conferida en el numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, se **PREVIENE** al acreedor para que haga uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso.

En tal sentido, de optar por dicha facultad y previo a librar oficio de aprehensión, deberá constituir caución por la suma equivalente al avalúo del automotor en cuestión, para responder por posibles daños que se causen.

En consecuencia, en el término de ejecutoria, deberá informar si hará uso de la facultad en comento. En caso positivo, ha de acreditar la constitución de la caución, el avalúo del automotor e informar la dirección de depósito o parqueadero.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo. 11001-4003-070-2019-01834-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01884-00

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Respecto al memorial obrante a folio 72 del presente trámite, se dispone **RECONOCER** personería jurídica al estudiante de la facultad de Derecho de la Universidad de los Andes, adscrito al Consultorio Jurídico, **DANIEL ESTRADA ARANA**, como apoderado de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 1.

Ahora bien, en atención a la documental aportada a folios 60 al 72, **REQUIÉRASE** al extremo actor, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, a efectos que allegue la documental remitida a su contraparte con el fin de notificarla del auto admisorio del presente asunto.

A su vez, Secretaría proceda a remitir al correo electrónico del apoderado judicial de la parte demandante la información sobre acceso y consulta de los estados electrónicos, tal y como se solicita a folio 69 del presente trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-01893-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que la demandada **INÉS HERRERA DE SALAZAR** se notificó personalmente del mandamiento de pago y su posterior corrección tal como se advierte de acta anexa a folio 31, quien allegó contestación a la demanda de manera extemporánea.

Ahora, pese a que se allegó el citatorio y el aviso con resultado positivo dirigido al demandado **LUCAS SALAZAR QUINTERO**, ante las modificaciones introducidas por el Decreto 806 de 2020 se **DISPONE:**

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio al demandado **LUCAS SALAZAR QUINTERO** en la dirección física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

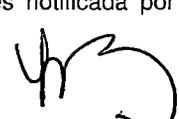
Lo anterior dado que, no obstante, a folios 48 a y 54-62 del presente trámite, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso al prenombrado, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 *ibídem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso y defensa del extremo pasivo.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



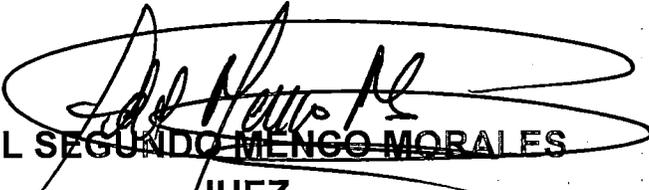
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01918-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Por ser procedente de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **APRUEBA** la liquidación de costas visible a folio 24 de la presente encuadernación, por la suma de **SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$72.000.00 M/Cte.)**, toda vez que la misma se encuentra ajustada a derecho.

Como quiera que a folio 28 del presente trámite se evidencia que para la fecha del requerimiento de fecha 10 de marzo de 2020 (fl. 23, cdno. 1) se contaba con un título de depósito judicial que cubría la diferencia pendiente de pago así como la liquidación de costas aquí aprobadas, con el fin de no vulnerar el derecho al debido proceso de las partes, previo a terminar este proceso y ordenar las respectivas entregas de dineros, por secretaría, contabilícese el término de ejecutoria de este auto y vencido el mismo, ingrésese al Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



DATOS DEL DEMANDADO

Tipo Identificación CEDULA DE CIUDADANIA      Número Identificación 39679324      Nombre ANGELICA PATRICICA ALDANA

Número de Títulos 4

Número del Título	Documento Demandante	Nombre	Estado	Fecha Constitución	Fecha de Pago	Valor
400100007551225	1010205003	ZULLY ANGELICA ARDILA MUNOZ	IMPRESO ENTREGADO	27/01/2020	NO APLICA	\$ 1.400.000,00
400100007551524	1010205003	ZULLY ANGELICA ARDILA MUNOZ	IMPRESO ENTREGADO	27/01/2020	NO APLICA	\$ 758.257,00
400100007590061	1010205003	ZULLY ANGELICA ARDILA MUNOZ	IMPRESO ENTREGADO	19/02/2020	NO APLICA	\$ 339.705,00
400100007634684	1010205003	ZULLY ANGELICA ARDILA MUNOZ	IMPRESO ENTREGADO	19/03/2020	NO APLICA	\$ 339.705,00
<b>Total Valor</b>						<b>\$ 2.837.667,00</b>



**Banco Agrario de Colombia**

NIT. 800.037.800-8

Prosperidad  
para todos



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01959-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 74 y 76 del Código General del Proceso, se **DISPONE**:

**ACEPTAR** la **RENUNCIA** que del poder hace el abogado **MARIO ALBERTO BERNAL PARRA** como apoderado judicial de la entidad **BANCO PICHINCHA S.A.**, en los términos establecidos en el inciso 4º del Artículo 76 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-01959-00



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-01979-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y petición elevada por la apoderada de la parte demandante, **ANGIE CRISTINA LINARES FRANCO**, se **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **RENUNCIA** que del poder hace **ANGIE CRISTINA LINARES FRANCO** como apoderada de la entidad demandante **CONJUNTO CERRADO PORTAL DE CASTILLA III P.H.**, en los términos establecidos en el inciso 4º del Artículo 76 del Código General del Proceso.

Téngase en cuenta que se dio cumplimiento a la obligación contenida en el numeral 11 del artículo 78 del Código General del Proceso, tal como consta en folio 15 de la presente encuadernación

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-02081-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **DAIRO IGNACIO VASQUEZ PATIÑO** se notificó del mandamiento de pago de fecha **quince (15) de enero de 2020<sup>1</sup>** a través de citatorio y aviso, tal como se corrobora con la documental obrante en el plenario, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó a la demanda, ni propuso medio exceptivo alguno, motivo por el cual resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

#### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **quince (15) de enero de 2020<sup>2</sup>**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Folio 34-35

<sup>2</sup> Folio 34-35

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **QUINIENTOS DIECINUEVE MIL PESOS (\$519.000M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase,



**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA**  
**Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**  
**PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02101-00**  
**Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)**

En virtud a la falta de claridad y certeza frente a las cuentas registradas en nombre de **UNIDAD MÉDICA ONCOLÓGICA ONCOLIFE I.P.S. S.A.S.** y que resulten inembargables, ante las manifestaciones hechas por el banco DAVIVIENDA a folio 4 del presente trámite, donde refiere que “(...) de acuerdo con el certificado aportado por dicha Entidad, todos los recursos que en ellas se manejan son de carácter inembargable.

Adicionalmente nos permitimos informarle que sin embargo, este cliente se encuentra cobijado por las disposiciones establecidas en la ley 1751 de 2015.”, se **DISPONE:**

Por secretaría, ofíciase a la **ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL EN SALUD- ADRES** y al **MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL** a efectos de que presente, dentro del término de diez (10) días siguientes a la recepción de la presente comunicación, **CERTIFICADO DE INEMBARGABILIDAD DE CUENTAS MAESTRAS** respecto de la entidad **UNIDAD MÉDICA ONCOLÓGICA ONCOLIFE I.P.S. S.A.S.**, ello atendiendo que dentro del proceso ejecutivo de la referencia se ha hecho imposible el embargo de las cuentas registradas en el banco **DAVIVIENDA**, como quiera se alude la inembargabilidad de dicho dineros.

Una vez medie respuesta de la entidad oficiada, Secretaría, ingrese el proceso al despacho a fin de resolver lo comunicado por el banco **DAVIVIENDA** y la segunda solicitud elevada por la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045, hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo 11001-4003-070-2019-02101-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2019-02122-00

Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte. (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, y a la solicitud realizada por la parte actora visible a folio 121, de la presente encuadernación, como quiera que se encuentra acreditado el embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50N-20491099** se ordena su **SECUESTRO** y por consiguiente se **DISPONE**:

Para la práctica de la diligencia de secuestro, Este Despacho, de acuerdo con el artículo 38 del Código General del Proceso y la sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017 de la Corte Suprema de Justicia, M.P. Margarita Cabello Blanco, comisiona al **ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA**, con amplias facultades para sub-comisionar nombrar secuestro y fijar sus respectivos Honorarios, y/o los **Juzgados creados mediante el Acuerdo No. PCSJA17-10832** del 30 de Octubre de 2017 del Consejo Superior de la Judicatura. Líbrase Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes.

Lo anterior teniendo en cuenta que el inciso tercero del artículo 38 del Código General del Proceso señala que *“Cuando no se trate de recepción o práctica de pruebas podrá comisionarse a los alcaldes y demás funcionarios de policía, sin perjuicio del auxilio que deben prestar, en la forma señalada en el artículo anterior”*.

Téngase en cuenta que la Honorable Corte Suprema de Justicia en Sentencia del diecinueve (19) de diciembre de 2017, se refirió al conflicto que se venía dando desde la expedición del Nuevo Código Nacional de Policía frente a la comisión de secuestros y entregas por parte de los Inspectores de Policía y Alcaldes Municipales o Locales, señalando que la comisión en torno a la materialización de la diligencia de secuestro o entrega de un bien no conlleva a la delegación de una función jurisdiccional, ya que una decisión de esta naturaleza proferida por un juez demanda ejecución material, y los alcaldes y funcionarios de policía, dentro del marco de la Constitución y de la Ley, son los servidores públicos que pueden prestarle a la

administración de justicia esa colaboración, pues no están "desarrollando función o diligenciamiento de tenor judicial, sino una eminentemente función administrativa".

Ahora, pese a que se allegó el citatorio y el aviso con resultado positivo dirigido al demandado **BRAND HERNAN SABOGAL** y citación a la demanda **DIANA MARCELA RODRIGUEZ SÁNCHEZ**, ante las modificaciones introducidas por el Decreto 806 de 2020 se **DISPONE:**

**NOTIFÍQUESE** el auto de apremio a los demandados en la dirección física o electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Lo anterior dado que, no obstante, se acreditó la remisión del citatorio y el aviso a los demandados, estas gestiones no pueden ser tenidas en cuenta dada la restricción de ingreso a las sedes judiciales, lo que impide atender los términos previstos por el artículo 291 *ibidem* y, de contera, soslayaría el derecho al debido proceso y defensa del extremo pasivo.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No.11001-4003-070-2019-02128-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede y a lo indicado a folios 36 y 37 del presente trámite, se informa que, previa presentación de la presente demanda, el demandado **GUSTAVO JAVIER GUERRA DEL RIO (Q.E.P.D.)**, identificado con cédula de ciudadanía N°. 79.990, falleció se deben realizar las siguientes precisiones. Información que puede ser verificada en las siguientes páginas web:

- <https://wsp.registraduria.gov.co/censo/consultar/>
- <https://www.procuraduria.gov.co/CertWEB/Certificado.aspx?t=dAylAkFT%2fgSkkvpDoI89aORiq2C8LI3z9uHAnBFaF08%2f32nP rGQhH4HhIkyJHgMD30HMssettl+99znn9wlBeSWbqs9%2fRgmIL3ohKvuI7HrpiVlkwZR+ZjqHUuiB4weW8T9vSbEQL83gQVd8Fj pjXh+k1KLUJXaPEX8tf3eHevJgIDWDAm6iTof2cdTL4D&tpo=1>

Ha sido claro el Tribunal Superior de Bogotá D.C. en indicar que en aquellos casos en que se inicie un proceso contra persona fallecida al momento de la presentación de la demanda, así se le emplace, el proceso queda afectado de nulidad desde su inicio, pues en tal sentido se pronunció en Sentencia del siete (07) de marzo de 1997, M.P. Edgar Carlos Sanabria Melo, al precisar:

*“...como la capacidad que todos los individuos de la especie humana tienen para ser parte de un proceso está unida a su propia existencia, como la sombra unida al cuerpo que la proyecta, **es palmario que una vez dejan de existir pierden su capacidad para promover o afrontar un proceso.** Y ello es apenas lógico, porque la capacidad de los seres humanos para adquirir derechos y contraer obligaciones, es decir su capacidad jurídica, atributo determinante para que, en el mundo del derecho, puedan ser catalogados como “personas”, se inicia con su nacimiento (art. 90 C.C.) y termina con su muerte, como lo declara el artículo 90 de la ley 57 de 1887. Los individuos de la especie humana que mueren ya no son personas. Simplemente lo fueron, pero ahora ya no lo son. Sin embargo, como el patrimonio de una persona difunta no desaparece con su muerte, sino que se transmite a sus asignatarios, es evidente que sus derechos y obligaciones transmisibles pasan a sus herederos, quienes, como lo estatuye el artículo 1155 del C.C.*”

"representan la persona del testador para sucederle en todos sus derechos y obligaciones transmisibles". Es pues el heredero, asignatario a título universal, quien en el campo jurídico, pasa a ocupar el puesto o la posición que, respecto a sus derechos y obligaciones transmisibles tenía el difunto. Por tanto, es el heredero quien está legitimado para ejercer los derechos de que era titular el causante y, de la misma manera, está legitimado por pasiva para responder por las obligaciones que dejó insolutas el de cujus. **Como los muertos no son personas, no pueden ser demandantes ni pueden ser demandados. Carecen de capacidad para ser partes.** Tal la razón para que si un litigante fallece en el curso del trámite de la causa, el artículo 60 del C. de P. C. disponga que el proceso continuará con el cónyuge, el albacea con tenencia de bienes, los herederos o el curador de la herencia yacente, según el caso. Y por el mismo motivo, el artículo 168 *ibídem* estatuye que el proceso se interrumpe por muerte de una parte, y que durante la interrupción no podrá ejecutarse ningún acto procesal, con excepción de las medidas urgentes y de aseguramiento. Ocurrida la muerte se debe proceder entonces a citar, según fuere el caso, al cónyuge, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes o al curador de la herencia yacente, para que se apersonen en el proceso (art. 169 *ibídem*). La sanción para los actos procesales que se realicen después de ocurrida la muerte y antes de que sean citadas las personas ya dichas, es la nulidad (art. 152-5 del C. de P. C.). Con tanta más razón **si se inicia un proceso frente a una persona muerta, la nulidad de lo actuado debe ser la sanción para ese proceder, pues el muerto, por carecer ya de personalidad jurídica no puede ser parte en el proceso. Y aunque se le emplace y se le designe curador ad-litem, la nulidad contagia toda la actuación, pues los muertos no pueden ser procesalmente emplazados, ni mucho menos representados válidamente por curador ad-litem...**" (Destacado por fuera del texto original).

En el caso de autos podemos determinar que el demandado en el proceso de la referencia, el señor **GUSTAVO JAVIER GUERRA DEL RIO (Q.E.P.D.)** falleció de manera previa al momento en que el demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL PARQUES DE PRIMAVERA – PROPIEDAD HORIZONTAL** optó por incoar la presente demanda, pues, como se extrae de los documentos a folios 36 y 37 del presente trámite, murió en el año dos mil quince (2015), y la demanda solo se presentó hasta el día once (11) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) -fl. 22-, por lo que resultaba imposible admitir la demanda en contra del *cujus*.

Por el contrario, la misma debía iniciarse en contra de los herederos determinados, en caso de conocerse alguno, y/o contra los herederos indeterminados.

Véase que en situación análoga, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia del 8 de septiembre de 1893 y del 14 de febrero de 2003, con ponencia del Dr. Manuel Isidro Ardila Velásquez resolvió:

*"Así las cosas, en el presente proceso no queda otra alternativa que declarar la nulidad de la actuación ante la inconcusa realidad de haberse llamado al proceso a la señora FABIOLA PELÁEZ, muerta el 8 de agosto de 1995, antes de la iniciación del presente proceso –la demanda se presentó el 4 de junio de 2008-, pese a lo cual no se integró el contradictorio con su herederos. Lo anterior sin perjuicio del análisis del tema legitimación en la causa por pasiva con relación a la señora FABIOLA PELÁEZ y por consiguiente a sus sucesores, punto que deberá analizarse detenidamente en el momento procesal oportuno"* (Destacado por fuera del texto original).

En consecuencia, ajustándonos a la jurisprudencia que sobre la materia se ha predicado por parte de los máximos tribunales de la jurisdicción ordinaria, el Despacho, de conformidad con el artículo 132 del Código General del Proceso, declarará la nulidad de todo lo actuado en el proceso de la referencia.

Así mismo, se advierte que no se tendrán las gestiones de notificación adelantadas respecto del señor **GUSTAVO JAVIER GUERRA DEL RIO (Q.E.P.D.)**, dada la irregularidad evidenciada, debiendo subsanarse la demanda, previo enteramiento del presente asunto.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

1.-DECLARASE LA NULIDAD de todo lo actuado en el presente proceso, desde el auto de apremio inclusive, salvo lo referente a las medidas cautelares decretadas.

2.- Presentada la demanda sería del caso proceder a su admisión si no fuera porque del documento anexo se advierte una causal de **inadmisión** así como de la inobservancia de lo prescrito por el artículo 206 del Código General del Proceso, razón por la cual, de conformidad con lo previsto por el artículo 90 *ibídem*, se requiere a la demandante para que, en el término de cinco (5) días la subsane, so pena de rechazo, en lo siguiente:

a. Como quiera que dirige la demanda contra el señor **GUSTAVO JAVIER GUERRA DEL RIO (Q.E.P.D.)** y, según se desprende de los documentos vistos a folios 36 y 37 del presente tramite, falleció en el año 2015, informe al Despacho si se inició proceso de sucesión de las prenombradas, caso en el cual ha de indicar el juzgado en el que cursa, así como los herederos allí reconocidos y dirigir la demanda y adecuar el poder contra aquellos de acuerdo a lo previsto en el inciso 3º del artículo

87 del Código General del Proceso, atendiendo las previsiones de los artículos 82, 83 y 84 *ibídem*. En caso contrario, habrá de manifestar bajo juramento que no conoce heredero alguno del demandado.

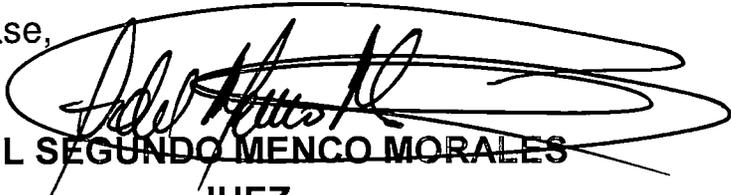
b. Alléguese de registro de defunción del prenombrado.

c. Indíquese en el poder y en el libelo demandatorio de manera correcta las personas que han de ser demandadas, junto con sus datos de notificación, atendiendo las novedades reguladas por el Decreto 806 de 2020.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES  
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02128-00





REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

(https://www.registraduria.gov.co/)

Inicio (/censo/) / Consulta Censo

¿QUIÉNES SOMOS? ▾

IDENTIFICACIÓN ▾

### CENSO NACIONAL ELECTORAL

Consulta del lugar de votación (https://www.registraduria.gov.co/-Quienes-somos-.html) (https://www.registraduria.gov.co/-Identificacion,3685-.html)

NO. IDENTIFICACIÓN:

79990

PROCEDIMIENTOS (https://www.registraduria.gov.co/-Elector,3634-.html) (https://www.registraduria.gov.co/-Gestion-institucional-.html)

SELECCIONE LA ELECCIÓN:

LUGAR DE VOTACION ACTUAL ▾

MARQUE EL CUADRO DE VERIFICACIÓN (https://www.registraduria.gov.co/-Procedimientos-.html) (https://www.registraduria.gov.co/?page=sala\_de\_prensa)

No soy un robot reCAPTCHA Privacidad - Términos

CONSULTAR

### INFORMACIÓN DEL LUGAR DE VOTACIÓN

NUIP	NOVEDAD	RESOLUCIÓN	FECHA NOVEDAD
79990	Cancelada por Muerte	3621 de 2015	11/06/2015

Si presenta inconsistencias en la información presentada, favor acercarse a la Registraduría

- ¿Quiénes somos? (https://www.registraduria.gov.co/-Quienes-somos-.html) /
- Identificación (https://www.registraduria.gov.co/-Identificacion,3685-.html) /
- Electoral (https://www.registraduria.gov.co/-Elector,3634-.html) /
- Gestión institucional (https://www.registraduria.gov.co/-Gestion-Institucional-.html) /
- Procedimientos (https://www.registraduria.gov.co/-Procedimientos-.html) /
- Prensa (https://www.registraduria.gov.co/?page=sala\_de\_prensa)



### Consulta de antecedentes

Permite consultar los antecedentes disciplinarios, penales, contractuales, fiscales y de pérdida de investidura con solo digitar el número de identificación de la persona natural o jurídica.

Tipo de Identificación:  Número Identificación:

¿Cual es el primer nombre de la persona a la cual esta expidiendo el certificado?

### Datos del ciudadano

Señor(a) GUSTAVO JAVIER GUERRA DEL RIO identificado(a) con Cédula de ciudadanía Número 79990.

### INFORMACIÓN NO DISPONIBLE POR VIGENCIA DEL DOCUMENTO DE IDENTIDAD SEGÚN REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Señor(a) ciudadano(a): la expedición del certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación es gratuita en todo el país.

Fecha de consulta: jueves, septiembre 17, 2020 - Hora de consulta: 14:47:19

**Nombres**, si los datos del nombre que aparecen en la consulta del certificado son inexactos, por favor de clic [aquí](#) para realizar la actualización según los datos de la REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL, si luego de este paso los datos siguen erróneos por favor diríjase a la REGISTRADURÍA más cercana. Mayor información en <http://www.registraduria.gov.co/>

**El certificado de antecedentes ordinario**, refleja las anotaciones de las sanciones impuestas en los últimos cinco (5) años, al cabo de los cuales, el sistema inactiva automáticamente el registro salvo que la sanción supere dicho término, caso en el cual el antecedente se reflejará hasta que dicho término expire.

**El certificado de antecedente especial**, refleja todas las anotaciones que figuren en la base de datos, y se expide para acreditar requisitos de cuya elección, designación o nombramiento y posesión exige ausencia total o parcial de antecedentes.

Para ver este documento necesita Acrobat Reader. Si no lo tiene, haga [clic aquí](#) para descargarlo gratis.



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02148-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Agotados los trámites propios de esta instancia, se procede a ejercer el control de legalidad de que trata el artículo 132 del Código General del Proceso, indicándose que no existe vicio de nulidad que impida el desarrollo del presente.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado **DIEGO ALEXANDER RAMIREZ VELASQUEZ** se notificó personalmente del mandamiento de pago de fecha **Dieciséis (16) de enero de 2020**, quien dentro de la oportunidad procesal no contestó a la demanda, ni propuso medio exceptivo alguno, motivo por el cual resulta procedente dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

### RESUELVE

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCION** conforme al mandamiento de pago de fecha **Dieciséis (16) de enero de 2020**.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y de los que llegaren a hacerlo.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales,

incluyendo como agencias en derecho la suma de **CIENTO SETENTA Y OCHO MIL PESOS (\$178.000M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2019-02148-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En virtud a la solicitud que antecede, como quiera que por un error involuntario, se estableció como proporción de embargo 1/5 parte del salario devengado por el demandado, cuando ello no corresponde con las limitaciones que impone a Ley, tratándose de créditos suscritos con Fondos de Empleados y bajo los postulados del artículo 286 del C.G.P., se, **DISPONE:**

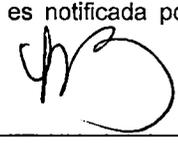
Corregir el inciso segundo del auto de data dieciséis (16) de enero de 2020<sup>1</sup> en el sentido de indicar que se ordena El **EMBARGO** y posterior **RETENCION** del 30% del Salario mínimo legal mensual vigente que devengue **DIEGO ALEXANDER RAMIREZ VELASQUEZ** identificado con Cédula de Ciudadanía No.1.022.949.514 como empleado de **GRUPO FACTORING DE OCCIDENTE S.A.S.** Límitese la medida cautelar en la suma de **CINCO MILLONES TRECIENTOS CATORCE MIL PESOS (\$5.314.000M/CTE).**

Secretaría proceda a corregir el oficio 00134-20 S de data 24 de enero de 2020, conforme a lo aquí indicado.

Notifíquese y cúmplase, (2)

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00009-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que **RF ENCORE S.A.S.** actúa como endosataria en propiedad del Pagaré N°. 80737058, el cual fue transferido a su favor por BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA S.A., de ahí que el mandamiento de pago se librara a su favor.

En lo que atañe al numeral 2° de la petición que antecede, téngase que en cuenta el mandamiento de pago se libró justamente bajo los términos del artículo 884 del Código de Comercio. No obstante, para brindar claridad a la orden de apremio, se aclara el numeral 2° de auto de apremio librado en el siguiente sentido

*"2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigible desde el **31 de octubre de 2019**, hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados al equivalente de una y media veces de la tasa de interés máxima certificada por la Superintendencia Financiera, conforme lo reglado en el artículo 884 del Código de Comercio, además de no sobrepasar los límites de usura."*

Finalmente, se reconoce personería jurídica a la abogada **MARÍA MARLEN (MARLENE) BAUTISTA DE SANCHEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder general conferido según se acredita a folios 13 al 30 del presente trámite.

En consecuencia, se deberá notificar al demandado el presente auto junto el de apremio visto a folio 38 de presente trámite, en los términos del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENGÓ MORALES**  
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** hoy **30 de septiembre de 2020**  
La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
 (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2020-00018-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Como quiera que se encuentra registrado el embargo, bajo la potestad conferida en el numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso, se **PREVIENE** al acreedor para que haga uso de la facultad contenida en el inciso final del numeral 6° del artículo 595 del Código General del Proceso.

En tal sentido, de optar por dicha facultad y previo a librar oficio de aprehensión, deberá constituir caución por la suma equivalente al avalúo del automotor en cuestión, para responder por posibles daños que se causen.

En consecuencia, en el término de ejecutoria, deberá informar si hará uso de la facultad en comento. En caso positivo, ha de acreditar la constitución de la caución, el avalúo del automotor e informar la dirección de depósito o parqueadero.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCÓ MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2020-00021-00

Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención al informe secretarial que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se **DISPONE:**

**CORREGIR** el auto de data Veintidós (22) de enero de 2020 (fl.34) en el sentido de señalar que RF ENCORE S.A.S., actúa en calidad de endosatario en PROPIEDAD.

Se adiciona de igual manera el mandamiento del pago en el sentido de reconocer personería a la abogada **MARIA MARLEN (MARLENE) BAUTISTA DE SÁNCHEZ**, en los términos y para los fines del poder conferido.

En lo que atañe al punto 2, sobre intereses moratorios, ha de tener en cuenta que el mandamiento se otorgó en los mismos términos que alude la actora, no obstante, con el fin de evitar confusiones, se aclara el numeral 2° de auto de apremio librado en el siguiente sentido

*“2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigible desde el **31 de octubre de 2019**, hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados al equivalente de una y media veces de la tasa de interés máxima certificada por la Superintendencia Financiera, conforme lo reglado en el artículo 884 del Código de Comercio, además de no sobrepasar los límites de usura.”*

Notifíquese el presente proveído a la parte demandada junto con el auto que libró mandamiento de pago.

En lo que respecta a los demás apartes del auto que se corrige mediante el presente proveído permanezcan incólumes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2020-0077-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

En atención a la solicitud que antecede, elevada por la apoderada del extremo demandante se, **DISPONE:**

**PREVIO** a emplazar a la demandada, deberá agotarse el envío de la notificación a la dirección electrónica informada en la demanda.

Por lo anterior, se **REQUIERE** a la parte demandante a efectos de que **NOTIFIQUE** el auto de apremio a la demandada en la dirección electrónica aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándole que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho, a la dirección [cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl70bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como canal de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido transitoriamente en  
**JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00092-00

Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

- En virtud del memorial obrante a folio 38 del presente trámite, se dispone **RECONOCER** personería jurídica al abogado **HENRY WILFREDO SILVA CUBILLOS**, como apoderado **sustituto** de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder inicialmente conferido por la actora **ADMINISTRACIÓN E INVERSIONES COMERCIAL S.A. – ADEINCO S.A.**, adosado a folio 1 del presente trámite.

Téngase en cuenta los canales digitales y físicos donde debe ser notificado el abogado aquí reconocido.

- A fin de continuar con el trámite propio del proceso e imprimirle celeridad al mismo, y previo a dictarse la correspondiente orden de seguir adelante, **REQUIÉRASE** a la parte demandante a efectos que proceda a realizar la notificación en debida forma del auto de apremio a su contraparte, conforme lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Adviértasele que las diligencias vistas a folios 44 al 49 del presente trámite no pueden ser tenidas en cuenta, dado que no se indicó de manera correcta el nombre de la entidad demandante, así como tampoco fue enviada la copia de los anexos de la demanda a su contraparte.

Para estos efectos, se le concede el término de diez días.

Téngase en cuenta que, si no adelanta dicha gestión, no resulta pertinente ordenar seguir adelante con la ejecución.

A su vez, una vez realizadas las diligencias aquí indicadas, deberá allegar copia de las constancias de las mismas.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

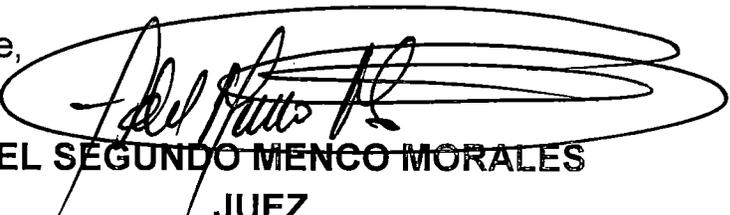
**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2020-00104-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y posterior **RETENCION** de 1/5 parte que exceda del Salario Mínimo Legal Mensual Vigente, que devengue **CESAR ALFREDO PARRA ORTEGA** identificado con Cédula de Ciudadanía No.79.671.444 en su condición de empleado de la **FUNDACIÓN GILBERTO ALZATE AVENDAÑO**. Límitese la medida cautelar en la suma de **TREINTA Y CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$35.250.000M/CTE)**.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2020-00176-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Atendiendo a que la solicitud elevada por los dos extremos de esta *Litis*, fue radicada desde el 27 de julio del año en curso y para el momento de la emisión de este auto ha transcurrido el término de suspensión solicitado por los extremos procesales se, **DISPONE:**

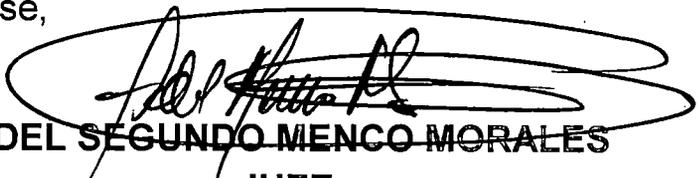
**NEGAR** la suspensión del proceso, como quiera que a la fecha el término solicitado de común acuerdo entre las partes, un (1) mes, expiró en su totalidad.

Por lo anterior, se requiere al extremo demandante, a efectos de que manifieste sí llegó a un acuerdo con el demandado, en caso afirmativo, exponga y acredite los términos en los que operó el mismo.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar téngase en cuenta que el demandado, NAPOLEON PEREZ GURRUTE se notificó del mandamiento por conducta concluyente conforme las previsiones del artículo 301 del Código General del Proceso, norma que al efecto reza "cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerara notificado por conducta concluyente de dicha providencia (...)" al haber allegado memorial adosado a folio 9.

En este sentido por secretaría contabilícese el término con el que cuenta la demandada para ejercer su derecho de defensa.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Declarativo No. 11001-4003-070-2020-00193-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Sea lo primero indicar que el auto con el cual se inadmite la demanda, bajo los postulados del artículo 90 del C.G.P., no es susceptible de recurso alguno.

De otra parte, encontrándose el presente proceso al Despacho a fin de resolver sobre la admisión de la presente demanda, se advierte que a la parte demandante el **once (11) de marzo de 2020<sup>1</sup>**, se le requirió para que en el término de cinco (05) días subsanara la demanda, término en el que si bien allegó pronunciamiento la parte demandante, no cumplió con la carga impuesta al considerar que la orden impartida resulta improcedente, motivo por el cual,

### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento estricto al auto inadmisorio dentro del término legal correspondiente.

**SEGUNDO:** Devuélvase los anexos y el título base de ejecución, si lo hubiere, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.  
Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00212-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Una vez revisadas a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, a favor de **LEIDY DALIANA SANMIGUEL** identificada con Cédula de Ciudadanía No.53.008.112 en **contra** de **ANDREA CAROLINA OLARTE MARTINEZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.907.196 para el pago de las siguientes sumas de dinero:

CUOTA	FECHA	VALOR
1	27/01/2020	\$1.500.000
	27/02/2020	\$2.000.000
	27/03/2020	\$1.900.000
	27/04/2020	\$1.900.000
<b>TOTAL</b>		<b>\$7.300.000</b>

1. Por la suma de **SIETE MILLONES TRESCIENTOS MIL PESOS (\$7.300.000M/CTE)** por concepto de cuotas vencidas y no pagadas relacionadas en la tabla anterior.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigible desde la fecha de vencimiento de cada cuota, hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados al equivalente de una y media veces de la tasa de interés máxima certificada por la Superintendencia Financiera, conforme lo reglado en el artículo 884 del Código de Comercio, además de no sobrepasar los límites de usura.”

Sobre la condena en costas y agencias en derecho se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a los deudores en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándoles que cuentan con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la abogada **DIANA PAOLA LIZARAZO FAJARDO** en los términos y para los fines del poder conferido por la demandante en su condición de administradora, obrante a folio 1 del presente trámite.

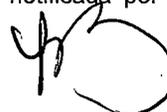
Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00212-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que posea o llegue a poseer **ANDREA CAROLINA OLARTE MARTINEZ** identificada con Cédula de Ciudadanía No. 52.907.196 en Cuentas de Ahorro, Cuentas Corrientes, CDT's y CDA's, en las entidades bancarias relacionadas a folio 1. Límitese la medida cautelar a la suma de **DIEZ MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$10.950.000M/CTE.)**.

Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras, indicándose el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósito judicial del Despacho. Ofíciase haciéndole saber a las entidades bancarias que deben estar atentas a cumplir los límites de inembargabilidad dados a conocer en las circulares 74 y 75 de 2012 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

El **EMBARGO** y posterior **SECUESTRO** del inmueble identificado con el Folio de Matricula Inmobiliaria **2038369** denunciado como de propiedad de la demandada. Ofíciase en tal sentido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro.

Respecto de las demás medidas cautelares se resolverá una vez medie respuesta de las cautelas aquí decretadas.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00219-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 422 y 424 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), y **artículos 709 y 621 del Código de Comercio**, este Juzgado **RESUELVE:**

**LIBRAR** mandamiento de pago por la vía **EJECUTIVA DE MINIMA CUANTIA** a favor de **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.** identificado con **NIT.890903407-9** contra **CARLOS EDUARDO PULIDO GOMEZ** identificado con cedula de ciudadanía N° 7.182.124 para el pago de las siguientes sumas de dinero:

#### Pagaré 164830

1. Por la suma de **CATORCE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS OCHO PESOS (\$14.873.408 M/CTE)** por concepto de capital contenido en título objeto de ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigible desde el 25 de enero de 2020, hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados al equivalente de una y media veces de la tasa de interés máxima certificada por la Superintendencia Financiera, conforme lo reglado en el artículo 884 del Código de Comercio, además de no sobrepasar los límites de usura.”

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a los deudores en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándoles que cuentan con el término de cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días

hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física, según el caso.

Con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería a la abogada **CLAUDIA MARCELA MOSOS LOZANO** en los términos y para los fines del poder conferido por la demandante obrante a folio 15 del presente trámite.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en formato PDF y legible. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00219-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

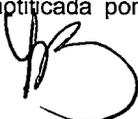
El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que posea o llegue a poseer **CARLOS EDUARDO PULIDO GOMEZ** identificado con cedula de ciudadanía N° 7.182.124 en Cuentas de Ahorro, Cuentas Corrientes, CDT's y CDA's, en las entidades bancarias relacionadas a folio 1. Límitese la medida cautelar a la suma de **VEINTIDÓS MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL PESOS (\$22.311.000M/CTE.)**.

Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras, indicándose el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósito judicial del Despacho. Oficiése haciéndole saber a las entidades bancarias que deben estar atentas a cumplir los límites de inembargabilidad dados a conocer en las circulares 74 y 75 de 2012 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Notifíquese y cúmplase (2),

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS  
(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00227-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

En atención a la petición elevada a folio 61 del presente proceso, por la parte demandante, de conformidad con el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Se reconoce al abogado **NICOLÁS SUAREZ DIAZ**, como apoderado judicial de **TANGREDI HOYOS S.A.S.**, en los términos del poder otorgado.

**SEGUNDO:** En virtud del memorial obrante a folio 42 del presente trámite, se dispone **RECONOCER** personería jurídica a la abogada **EDNA CAMILA NIETO POLANÍA**, como apoderada **sustituta** de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder inicialmente conferido por la actora **TANGREDI HOYOS S.A.S.**, adosado a folio 1 del presente trámite.

**TERCERO: AUTORIZAR** el retiro de la demanda de la referencia. Por secretaría, hágase entrega del escrito de la demanda con sus respectivos anexos, sin necesidad de desglose y déjese la constancia en el sistema de Gestión Judicial.

**CUARTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, en caso de **existir solicitud de remanentes**, **póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita.** Ofíciense a quien corresponda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045** del **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria **LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES**





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00244-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Encontrándose el presente proceso al Despacho a fin de resolver sobre la admisión de la presente demanda, se advierte que pese a que la parte demandante allegó oportunamente escrito subsanatorio no atendió a las observaciones hechas por el despacho, en efecto, aunque señala en memorial obrante a folio 18 que allegó Certificado de Existencia y Representación del Edificio Capiro P.H. no obra en el expediente documento alguno, motivo por el cual se, **DISPONE:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento estricto al auto inadmisorio dentro del término legal correspondiente.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos y el título base de ejecución, si lo hubiere, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso  
 Notifíquese y cúmplase,  
 Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00258-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Con apoyo de lo reglado en el artículo 93 del Código General del Proceso se **DISPONE:**

**a. ADMITIR** la reforma de la demanda presentada a folios 52 al 71 del presente trámite.

**b.** Téngase en cuenta para todos los efectos que la presente demanda ejecutiva la promueve la entidad **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A.** en contra de **MANGALINK S.A., MAURICIO SALAZAR RODRIGUEZ, CARLOS EDUARDO RIOS PINEDA** y **JUAN PABLO SANCHEZ ECHEVERRY.**

**c.** Como pretensiones se tienen las siguientes:

CUOTA	FECHA	ARRENDAMIENTO
1	05/12/2018	\$ 1.408.340
2	05/01/2019	\$ 1.408.340
3	05/02/2019	\$ 1.408.340
4	05/03/2019	\$ 1.453.127
5	05/04/2019	\$ 1.453.127
6	05/05/2019	\$ 1.453.127
7	05/06/2019	\$ 1.453.127
8	05/07/2019	\$ 1.453.127
9	05/08/2019	\$ 1.453.127
10	05/09/2019	\$ 1.453.127
11	05/10/2019	\$ 1.453.127
12	05/11/2019	\$ 1.453.127
13	05/12/2019	\$ 775.001
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 18.078.164</b>

**1.** Por la suma de **DIECIOCHO MILLONES SETENTA Y OCHO MIL CIENTO SESENTA Y CUATRO PESOS (\$18'078.164 M/CTE)**, por concepto de los cánones de arrendamiento relacionados en la tabla anterior cancelados por la entidad demandante.

CUOTA	FECHA	ADMINISTRACIÓN
1	05/11/2018	\$ 120.000
2	05/12/2018	\$ 226.000
3	05/01/2019	\$ 226.000
4	05/02/2019	\$ 226.000
5	05/03/2019	\$ 226.000
6	05/04/2019	\$ 226.000
7	05/05/2019	\$ 226.000
8	05/06/2019	\$ 226.000
9	05/07/2019	\$ 226.000
10	05/08/2019	\$ 226.000
11	05/09/2019	\$ 226.000
12	05/10/2019	\$ 226.000
13	05/11/2019	\$ 226.000
14	05/12/2019	\$ 120.533
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.952.533</b>

2. Por la suma de **DOS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y DOS MIL QUINIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$2'952.533 M/CTE)**, por concepto de cuotas de administración relacionadas en la tabla anterior cancelados por la entidad demandante.
3. Se niegan las pretensiones por concepto de clausula penal y los cánones que se sigan causando, por cuanto el documento de subrogación solo hace relación a las obligaciones allí determinadas.

d. A **MAURICIO SALAZAR RODRIGUEZ, CARLOS EDUARDO RIOS PINEDA y JUAN PABLO SANCHEZ ECHEVERRY** entérenseles de la reforma de la demanda, el auto de apremio inicialmente proferido y de esta providencia en los términos que regla el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándoles que cuentan con el término de cinco (5) días hábiles para pagar y/o diez (10) días hábiles para excepcionar, contados todos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje o a la recepción en la dirección física; según el caso.

Notifíquese y cúmplase.

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045**, hoy **30 de septiembre de 2020**.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



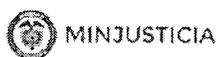
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS**  
**(52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE**  
**BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2020-00306-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

- **NIÉGUESE** acceder a la denominada "Medida Principal", como quiera que, según se observa a continuación, ante la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO no encontró ningún inmueble a nombre de la entidad demandada.



Recibo Número:	33941068	 Para verificar la autenticidad de esta consulta escanee el siguiente código QR o ingrese a <a href="http://snrbotondopago.gov.co">snrbotondopago.gov.co</a> opción Validar Otro Documento con el código 200925280234281743
CUS Seguimiento:	33464373	
Documento Usuario:	CC-1018448710	
Usuario Sistema:	JULIANA SAENZ	
Fecha	25/09/2020 7.42 AM	
Convenio PIN	Boton de Pago 200925280234281743	

La consulta fue procesada correctamente en la entidad y no se ha encontrado ningún inmueble que coincida con los parametros de búsqueda Documento: [NIT - 8604518587]

Oficina	Matricula	Direccion	Vinculado a
---------	-----------	-----------	-------------

- El **EMBARGO** y **RETENCION** de los dineros que posea o llegue a poseer **TECNICOS EN COMBUSTION Y TRATAMIENTO DE AGUAS S.A.S.**, identificado con Nit. N °. 860.0451.858-7, en la cuenta de Ahorro de la entidad financiera enunciada por la parte actora y visibles a folio 2 de la presente encuadernación. Límitese la medida cautelar a la suma de **SIETE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$7.740.000 M/CTE)**.

Líbrese Oficio a las referidas entidades financieras, indicándose el nombre completo e identificación de las partes, así como el número

de cuenta de depósito judicial del Despacho. Oficiése haciéndole saber a las entidades bancarias que deben estar atentas a cumplir los límites de inembargabilidad dados a conocer en las circulares 74 y 75 de 2012 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

Notifíquese y cúmplase,

  
FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **045 del 30 de septiembre de 2020.**

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Ejecutivo Rad: 11001-4003-070-2020-00306-00





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00315-00  
 Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Encontrándose el presente proceso al Despacho a fin de resolver sobre la admisión de la presente demanda, se advierte que pese a que la parte demandante allegó oportunamente escrito subsanatorio no atendió a las observaciones hechas por el despacho, en efecto, no indicó en el poder y la demanda el nombre correcto de la demandada, siendo en efecto, Lilia Inés Quijano López, y no como allí se adujo, motivo por el cual se, **DISPONE:**

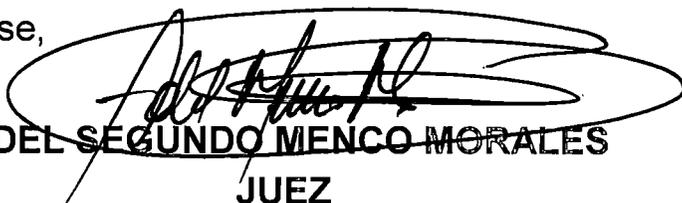
**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la anterior demanda teniendo en cuenta que no se dio cumplimiento estricto al auto inadmisorio dentro del término legal correspondiente.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los anexos y el título base de ejecución, si lo hubiere, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso  
 Notifíquese y cúmplase,

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y**  
**DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA**  
**MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo 11001-4003-070-2020-00331-00  
 Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DECRETA:**

El **EMBARGO** y posterior **RETENCION** del 30% del Salario, comisiones y demás emolumentos que devengue la demandada **SANDRA FUENTES MORERA**. Limitando la medida cautelar en la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS M/Cte. (\$37.900.000 M/Cte.)**.

Ofíciase al pagador de la entidad **ELITE SERVICE MF. WH S.A.S.**, indicándole el nombre completo e identificación de las partes, así como el número de cuenta de depósitos judiciales del Despacho. Hágasele las advertencias de ley.

Como quiera que los oficios han de tramitarse en su estado original, no resulta posible su remisión vía correo electrónico. En consecuencia, para efectos de su diligenciamiento por la parte demandante, sírvase señalar si es posible enviarlos a su oficina por medio de una empresa contra entrega, o en su defecto facilite otra forma de remisión.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**FIDEL SEGUNDO MENGO MORALES**

**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 hoy 30 de septiembre de 2020  
 La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES 



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Restitución No. 11001-4003-070-2020-00385-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Atendiendo a las manifestaciones hechas por el apoderado de la parte demandante, NELSON PEÑA CELY, quien alude desconocer del fallecimiento de la señora MARIA ANASTASIA ROPERO AVELLA (Q.E.P.D.), y por ende, solicita se le ponga de presente la documental que da prueba de dicho suceso, ha de tener en cuenta que, a la información se accedió por consulta hecha en la página web de la Registradora Nacional del Estado Civil- consulta lugar de votación. Información que se aporta a continuación.

REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

¿QUIÉNES SOMOS? IDENTIFICACIÓN ELECTORAL GESTIÓN INSTITUCIONAL PROCEDIMIENTOS PRENSA

### CENSO NACIONAL ELECTORAL

Consulta del lugar de votación.

Inicio Censar Censo

NO. IDENTIFICACIÓN:  
23774673  
✓ Si campo con tres puntos por separado

SELECCIONE LA ELECCIÓN:  
LUGAR DE VOTACIÓN ACTUAL

MARQUE EL CUADRO DE VERIFICACIÓN:  
 No soy un robot

CONSULTAR

#### INFORMACIÓN DEL LUGAR DE VOTACIÓN

NUIP	NOVEDAD	RESOLUCIÓN	FECHA NOVEDAD
23774673	Cancelada por fuente	1840 de 2015	01/03/2015

Si presenta inconsistencias en la información presentada, favor acercarse a la Registraduría

Por lo anterior, como quiera que el demandante alude no haber tenido acceso a la documental obrante a folio 39, por secretaría contabilícese nuevamente el término de subsanación otorgado y fenecido el mismo, ingrese el proceso al despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponde.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
JUEZ

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y  
DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

(Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00399-00  
Veintinueve (29) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Con fundamento en lo dispuesto en el artículo 599 del Código General del Proceso, y en atención a la petición que precede, este Despacho **DISPONE:**

**DECRETAR el EMBARGO** del inmueble identificado con folio de matrícula N°. 50C-930172. **OFÍCIESE** a la **OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE BOGOTÁ – ZONA CENTRO** conforme al artículo 593, numeral 1°, del Código General del Proceso

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 030 hoy 30 de septiembre de 2020.

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.** (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Monitorio No. 11001-4003-070-2020-00404-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Subsanada en legal forma la presente demanda, como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por los artículos 82, 83, 84, 85 y siguientes, así como el 419, 420 y 421 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **RESUELVE:**

Se **REQUIERE** al demandado **TUPIELSPA S.A.S.** identificada con NIT.901.190.141-2 para que dentro del término de Diez (10) días, siguientes a la notificación del presente auto, le pague a la parte demandante, **POP DESIGN COLOMBIA S.A.S.** identificada con NIT.900.407.955-1 las siguientes sumas liquidadas de dinero:

1. Por la suma de **NUEVE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$9.780.000M/CTE)** por concepto de obras realizadas en la producción del local comercial y contenida en la factura No.071P del 27 de junio del 2019.
2. Por los intereses moratorios liquidado sobre los capitales anteriores, liquidado a la tasa de interés bancario corriente que certifique para cada mes la Superintendencia Financiera, incrementada en un 50%, conforme al artículo 884 del C. Co., desde el **quince (15) de julio de 2019**, y hasta el momento en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá en su oportunidad.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a los deudores en la dirección electrónica o, en su defecto, física aportada en el libelo demandatorio, en la forma indicada en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, indicándoles que si no paga o no justifica su renuencia, se dictará sentencia en la cual se le condenará al pago del monto reclamado, de los intereses causados y de los que se causen hasta la cancelación de la deuda.

Téngase en cuenta que la notificación se entiende surtida dos días después de recibida la comunicación.

Con fundamento en el artículo 75 del Código General del Proceso, se reconoce personería al abogado HENRY HUMBERTO LEÓN BENAVIDES en los términos y para los fines del poder conferido por la demandante obrante a folio 1 del presente trámite.

Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de los mismos al interior del proceso y/o los registrados por los abogados ante el Consejo Superior de la Judicatura. Debiendo encontrarse en **formato PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES





## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

### JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJ A18-11127 de 2018)

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-4003-070-2020-00412-00  
Veintinueve (29) de septiembre dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y para atender la solicitud elevada por la parte actora, se DISPONE:

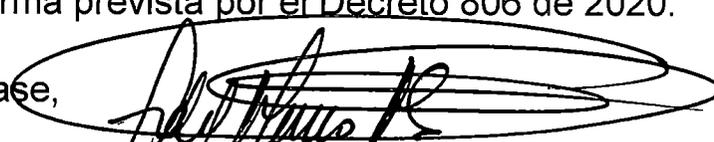
**ADMITIR** la **REFORMA DE LA DEMANDA** conforme a lo dispuesto en el artículo 93 del Código General del Proceso, dentro del proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F. KENNEDY** identificada con Nit. 890.907.489-0 en contra de **SANDRA LILIANA GONZALEZ SALAZAR** identificado con Cédula de Ciudadanía **No.52.034.306** y **GUSTAVO GONZALEZ SEGURA** identificado con Cédula de Ciudadanía **No.17.161.976**.

1. Por lo anterior, se adiciona al mandamiento los valores que a continuación se señalan:

CUOTA	INT. PLAZO
35	\$86.310
36	\$84.240
37	\$82.140
38	\$79.980
39	\$77.790
40	\$75.600
41	\$73.350
42	\$71.040
<b>TOTAL</b>	<b>\$630.450</b>

2. Por la suma de **SEISCIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$630.450 M/CTE)**, por concepto de intereses de plazo.
3. la demanda, su reforma y sus anexos, **NOTIFÍQUESE** al extremo pasivo en la forma prevista por el Decreto 806 de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

  
**FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES**  
**JUEZ**

**Notificación por estado:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 045 del 30 septiembre del 2020

La Secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES

