



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)** **DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE** **BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)**

PROCESO: Verbal R.I No. 11001-4003-070-2021-00258-00
Treinta (30) de abril de dos mil Veintiuno (2021)

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que no se encuentran reunidos los requisitos exigidos por el artículo 82 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012), este Juzgado **INADMITE** la demanda promovida por **JOSÉ ARNULFO GUTIERREZ CUERVO y GILBER ANDRÉS GUTIERREZ BOHORQUEZ** contra **NELZY VIVIANA ESPEJO TAPIERO** de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 90 del Código General del Proceso, para que se subsanen los defectos que a continuación se indican, dentro del perentorio término de cinco (5) días hábiles contados desde la notificación de esta providencia, so pena de rechazo del libelo.

- 1.1. En atención a lo normado en el numeral 1º del artículo 384 del Código General del Proceso, apórtese prueba de la existencia del contrato de arrendamiento, esto es, confesión hecha por la demandada en interrogatorio de parte extraprocesal o la prueba testimonial siquiera sumaria.
- 1.2. Acredite el envío de la demanda y sus anexos a la demandada, según lo dispone el artículo 6º del Decreto 806 de 2020.
- 1.3. Inclúyase en las pretensiones de la demanda la dirección exacta del bien inmueble cuya restitución persigue.
- 1.4. Por tratarse de la restitución de un bien inmueble, indíquese los linderos actuales, tal como lo prevé el artículo 83 del Código General del Proceso.
- 1.5. Aclare el hecho primero, por cuanto solicita la terminación del contrato de arrendamiento suscrito entre la demandada y **GILBER ANDRES GUTIERREZ BOHORQUEZ**, quien se refiere en la demanda es el propietario del bien inmueble, no el arrendador.
- 1.6. Complemente la pretensión segunda en el sentido de identificar plenamente el bien inmueble cuya restitución persigue.

El escrito subsanatorio preséntese en un solo escrito integrado. Adviértase a los extremos procesales que todo memorial que se radique en el despacho ha de provenir de los correos electrónicos anunciados como dirección de notificación de

los mismos al interior del proceso. Debiendo encontrarse en formato **PDF** y **legible**. So pena de no ser tenidos en cuenta.

Notifíquese y cúmplase,

FIDEL SEGUNDO Menco MORALES
JUEZ

<p>Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.013 de hoy 3 de mayo de 2021</p> <p>La secretaria LYNDA LAYDA LÓPEZ BENAVIDES</p>

Firmado Por:

FIDEL SEGUNDO Menco MORALES
JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 070 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
35c1e08fc27e16e3c864cb8a6d6e73f8fc656130e1c47500b12824119db8ea9d

Documento generado en 30/04/2021 02:03:16 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>