

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. Convertido
 Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS**
CAUSAS Y COMPETENCIA

PROCESO: Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-02094-00

Siete (7) de mayo de Dos mil veintiuno (2021)

Procede el despacho a desatar el **RECURSO DE REPOSICIÓN** presentado por el abogado de la parte demandante, **MARIO GERMAN MORENO CARRANZA** en contra del auto de data Veintitrés (23) de septiembre de 2020 por medio del cual se pronunció el despacho frente a la liquidación de crédito aportada por el extremo actor.

ANTECEDENTES

Señala en breve síntesis el recurrente que a diferencia de lo manifestado por el despacho en proveído de data Veintitrés (23) de septiembre de 2020 (fl.56), simultáneamente con el escrito de liquidación del crédito se hizo el envío del memorial a la sociedad demandada al correo anunciado en el escrito de demanda, situación de la cual hizo mención en la misiva enviada al juzgado, al señalar que estaba dando cumplimiento al artículo 78 numeral 14 del Código General del Proceso.

Por lo anterior, solicita reponer la decisión censurada como quiera que el traslado si se surtió en debida forma como consecuencia de ello se corra traslado de la liquidación de crédito.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición como medio de impugnación procede contra los autos que dicte el juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado en el Art. 318 del C. G. del P., por ello la censura debe encaminarse a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se adopta, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal.

Precisa el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso como deberes de las partes y sus apoderados: (...)14. *Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial. (...)*

A su turno, señala el artículo 3 del Decreto 806 de 2020:

ARTÍCULO 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. *Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales,*

los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.

En dicho sentido, de la lectura al memorial adosado a folio 43, se advierte que la entidad demandante no solo manifestó haber dado cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del C.G.P. y artículo 3º del Decreto 806 de 2020, sino que acreditó en debida forma el envío de la copia de del escrito contentivo de la liquidación de crédito al correo registrado por la demandada, contabilidad@viasyestructuras.com, motivo por el cual la censura realizada en auto de data 23 de septiembre de 2020, no guarda relación con la realidad fáctica del proceso, situación que sin duda concluye en la revocatoria del auto objeto de estudio.

No obstante, frente a la solicitud de traslado de la liquidación del crédito a la contraparte elevada por el aquí recurrente ha de tenerse en cuenta que el artículo 9º del Decreto 806 de 2020 precisa: *Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaria, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.*

En dicho sentido, se accederá a la revocatoria del auto objeto de censura como quiera que el mismo no se encuentra ajustado a la realidad fáctica y jurídica del proceso, y en su lugar, se procederá a impartir trámite a la liquidación de crédito allegada por el extremo demandante.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, el **JUZGADO SETENTA CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** Convertido Transitoriamente en el **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE** esta Ciudad

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto de data Veintitrés (23) de septiembre de 2020, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: APROBAR en proveído separado la liquidación de crédito obrante a folio 48-54.

Notifíquese y cúmplase, (2)

FIDEL SEGUNDO MENCO MORALES
JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 0015 hoy **10 de mayo de 2021**
La Secretaria LYNDAYDA LÓPEZ BENAVIDES

Firmado Por:

**FIDEL SEGUNDO Menco MORALES
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 070 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

f01a1421ea382500222253bd6c4dfb38bf5f72c2290e9131ef4fc89802547ae7

Documento generado en 07/05/2021 04:43:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**