



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SETENTA (70) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
 Convertido Transitoriamente en **JUZGADO CINCUENTA Y DOS (52)**
DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE
BOGOTÁ D.C. (Acuerdo PCSJA18-11127 de 2018)

PROCESO: Ejecutivo. No. 11001-4003-070-2019-02049-00
 Veintiocho (28) de mayo del dos mil veintiuno (2021)

Se niega la solicitud vista a folio 68 del plenario, por improcedente. Téngase en cuenta que para el momento en que se corrió traslado de las excepciones aún no se encontraban cerradas las Sedes Judiciales, pues tal decisión vino suceder a partir del 16 de marzo de 2020, inclusive y el auto se notificó por estado el 11 de marzo de la misma anualidad; por lo que, la parte actora, tuvo el tiempo suficiente para acceder al expediente de forma presencial y hacerse a la contestación de demanda e inclusive a la liquidación presentada por el demandado.

Nótese que el demandado RICARDO SILVA SANTANA en escrito radicado el 20 de enero del año 2020 allegó consignación ante el Banco Agrario de Colombia por valor de **\$10.687.425, oo M/Cte. (Folio. 35 a 38)**, con el fin de cubrir la obligación contenida en el mandamiento de pago de fecha quince (15) de enero de dos mil veinte (2020).

Posteriormente, el Juzgado mediante auto de fecha veintitrés (23) de enero de dos mil veinte (2020), le indicó al demandado que debía actuar conforme el inciso 3º del artículo 461 del Código General del Proceso, para poder tener en cuenta el título otrora aportado.

A partir de lo anterior, se presentó la excepción de mérito invocada **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION POR PAGO TOTAL DE LA MISMA** que prácticamente se refiere al pago total de la obligación que contempla el inciso 3º del artículo 461 del Código General del Proceso, pues además de contestar la demanda se allegó la liquidación del crédito con base en la norma varias veces nombrada junto a una nueva consignación por la suma de **\$1.327.000, oo M/Cte.**

Entonces, viendo que no se ha dado estricta aplicación a lo dispuesto en el artículo 461 *ibídem*, se dispone correr traslado de la liquidación de crédito presentada por el demandado a folio 56 y 57, para que el demandante, en el término legal de tres (3) días, se pronuncie al respecto con apego a la norma en mención.

Cumplido lo anterior, ingrese el expediente al Despacho para resolver sobre el pago acreditado por el extremo ejecutado.

Notifíquese y cúmplase,

FIDEL SEGUNDO Menco MORALES

JUEZ

Notificación por estado: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No.017 del 31 de mayo del 2021.

Firmado Por:

**FIDEL SEGUNDO Menco MORALES
JUEZ MUNICIPAL
JUZGADO 070 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

2c23b4d3c618ef478cbab6510fa5fddb2805ff95a7738443b1876657f809979a

Documento generado en 28/05/2021 12:49:55 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>