**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2021-01405**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

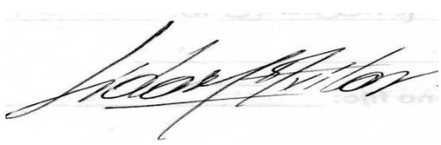
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 14 de febrero de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.100.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2022-00398**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

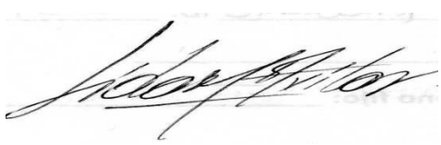
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 26 de mayo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $3.000.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00400**

Previo a ordenar la aprehensión, se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 601 del C G del P, esto es, allegue el certificado de tradición del vehículo embargado, luego de lo cual se proveerá sobre su aprehensión.

Adicionalmente y en vista de que no existe resolución de parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, se requiere al demandante para que informe la ubicación donde debe ser dirigido el automotor al momento de la aprehensión

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2022-00412

De conformidad con las actuaciones que preceden, el Despacho Dispone:

1.- tener por notificada a la demandada AURA ROSA FONSECA PINEDA quien dentro del término concedido para contestar la demanda guardo silencio.

2.- De las excepciones de mérito propuestas por la demandada GRACIELA FONSECA PINEDA, córrase traslado a la parte DEMANDANTE por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00456**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 9 de junio de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $2.400.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2022-00540

De conformidad con las actuaciones que preceden, el Despacho Dispone:

Con el fin de evitar futuras nulidades, garantizar el derecho de defensa y el debido proceso, adicional a la confusión que se le puede generar a la parte demandada, con ocasión a notificación efectuada por el ejecutante a la dirección electrónica, el día el 14 de julio de 2022, cuando ya por secretaria se había realizado el día 8 de julio de 2022, también a la dirección electrónica; se observa que de esta manera, la parte demandante notificó nuevamente a la demandada y revivió el término concedido para contestar la demandada.

Así las codas, por secretaria, continúese con la contabilización del término para contestar la demanda, a partir del 14 de julio de 2022; téngase en cuenta que trascurrieron sólo 7 días (del 15 al 26 de julio/22) y el día 27 de julio/22 ingresó el proceso al Despacho. Por lo anterior, se deben contabilizar los 3 días que faltan del término para contestar la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2022-00542**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

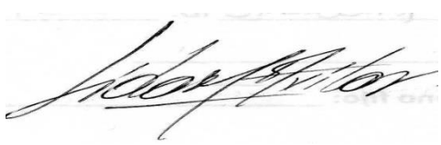
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 23 de junio de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $3.100.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00578**

De conformidad con lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda.

Por secretaría devuélvase a la parte actora, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las anotaciones de rigor.

Descárguese el asunto de la estadística del Despacho, como proceso terminado por retiro y sin sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00585**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 7 julio de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ejecutivo 2022-00654**

En atención a la petición elevada por la apoderada de la parte demandante, se observa que le asiste razón, por lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del CGP., se **CORRIGE** el auto el cual Libra mandamiento de pago de fecha 13 de julio de 2022, en el sentido de indicar la suma a pagar es **$1.084.000**, y no como allí se indicó.

En lo demás la providencia permanece incólume.

**NOTIFÍQUESE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No.** **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ejecutivo 2022-00658**

En atención a solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, el Despacho, RESUELVE:

Primero: DECRETAR la TERMINACIÓN el proceso EJECUTIVO de la referencia, por pago total de la obligación, tal y como se indica en la súplica de declinación.

Segundo: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

Tercero: No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

Cuarto: ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No.** **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso Ejecutivo 2022-00658**

En atención a solicitud elevada por la apoderada de la parte demandante, el Despacho, RESUELVE:

Primero: DECRETAR la TERMINACIÓN el proceso EJECUTIVO de la referencia, por pago total de la obligación, tal y como se indica en la súplica de declinación.

Segundo: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

Tercero: No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

Cuarto: ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No.** **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: Ejecutivo 2022-00716**

En atención a la petición elevada por la apoderada de la entidad demandante, y de conformidad con lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso, se AUTORIZA EL RETIRO DE LA DEMANDA.

Descárguese de la estadística del Despacho, como proceso terminado por retiro y sin sentencia.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No. 75** Hoy, 30 **de agosto de 2022**

La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2020-00612**

De conformidad con las actuaciones que preceden el Despacho dispone **RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la parte actora al **Dr. RAMIRO FERNANDO PACANCHIQUE MORENO** de conformidad con las facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2020-00734

De conformidad con las actuaciones que preceden, el Despacho Dispone:

De las excepciones de mérito propuestas por la curadora ad-litem en representación de la parte demandada, córrase traslado a la parte DEMANDANTE por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2020-00738**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 8 de abril de 2021 y sus correcciones de fechas 20 de septiembre de 2021 y 8 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $2.000.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **.30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2020-00787

## ASUNTO

Procede el Despacho a resolver recurso de reposición presentado por el apoderado de la parte demandante contra el auto de fecha 13 de junio de 2022 que negó la terminación del proceso.

## FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Argumenta el recurrente en síntesis que no le asiste razón al Despacho al indicar que la terminación no reúne los requisitos del artículo 461 del CGP.

La activa se pronunció informando que teniendo en cuenta que dentro del memorial de terminación se está indicando que se termina el proceso por transacción, el artículo 312 ibídem consagra la terminación en cualquier estado del proceso.

## CONSIDERACIONES

Sin entrar en mayores discusiones y revisado el expediente, se observa que le asiste razón a la recurrente, toda vez que se tomó dicha decisión en atención a memorial allegada por la pasiva sin tener en cuenta que la parte ejecutante también había allegado memorial el día 9 de mayo de 2022.

Así las cosas, y como quiera que la discusión planteada gira en torno a que no se tuvo en cuenta el memorial allegado por la parte demandante y por ser viable la solicitud de terminación por transacción de conformidad con el acuerdo a que han llegado las partes. Por tal razón, el Despacho,

**RESUELVE:**

PRIMERO: Reponer la decisión proferida por este despacho el día 13 de junio de 2022.

SEGUNDO: DECRETAR la TERMINACIÓN POR TRANSACCION del proceso EJECUTIVO de la referencia y por pago de la obligación, tal y como se indica en la súplica de declinación.

TERCERO: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

CUARTO: No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

QUINTO: ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFIQUESE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2020-00804**

En atención al recurso allegado por la parte actora, el Despacho pone de presente que el auto contra el cual se pretende interponer recurso de reposición no corresponde al presente proceso, por tal razón no se da trámite al recurso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2020-00939**

De conformidad con el contrato de cesión arrimado, se acepta la cesión del crédito efectuada por BANCOLOMBIA SA como cedente, a favor de FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA como cesionaria, quién en adelante adquiere la calidad de demandante dentro del presente juicio.

**NOTIFÍQUESE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZ**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No.** 75 Hoy, **30 de Agosto de 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2020-00984**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

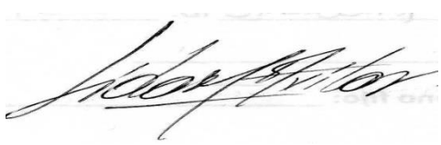
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 23 de junio de 2021.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.800.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2020-01011

De conformidad con las actuaciones que preceden, el Despacho Dispone:

De las excepciones de mérito propuestas por la apoderada de la parte demandada, córrase traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2020-01020

Como se surtió en legal forma el emplazamiento del demandado, y vencido el término no se hizo presente por sí mismo o por intermedio de apoderado, se procede a designarle como curador ad-litem a un abogado que ejerza habitualmente la profesión, de conformidad con el artículo 48 del C.G.P, para que concurra a notificarse del mandamiento de pago, lo represente en el proceso.

Nómbrese para tal fin al doctor(a) DAVID RICARDO LUNA VINUEZA.

Comuníquese su designación conforme lo dispuesto en el artículo 49 del C.G.P.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-00049**

Para los fines pertinentes téngase en cuenta la dirección electrónica indicada por la parte actora para efectos de notificación del demandado. Proceda de conformidad al artículo 290 y siguientes del C.G. del P., así como del decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Restitución de Tenencia 2021-00120**

En atención al memorial allegado por la parte demandante, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C. G del P., se corrige el auto que libra mandamiento con fecha del veintiocho (28) de junio de dos mil veintidós (2022). En el sentido de indicar que se trata de un proceso de restitución de tenencia, por otra parte indicar que la curadora ad-litem debe notificarse del auto admisorio de la demanda. En todo lo demás el auto en mención queda incólume.

**NOTIFÍQUESE,**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-00199**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 3 de mayo de 2021.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $400.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-00227**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado7 de octubre de 2021.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $720.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 de agosto de 2022**
**2**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2021-00653**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

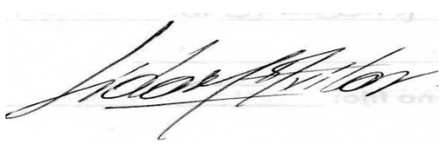
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 17 de agosto de 2021.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $2.400.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-00656

De conformidad a las actuaciones que precede, el Despacho dispone:

Previo a decretar el emplazamiento de la entidad demandada y el demandado, la parte ejecutante deberá intentar la notificación a la dirección física y electrónica aportada en la demanda; lo anterior de conformidad a los art. 291 y 292 del CGP. O continuar con la notificación a la dirección electrónica con los lineamientos del Decreto 806 hoy Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

**PROCESO: Ejecutivo 2021 - 00672**

En atencion a que las partes han manifestado de consuno la voluntad de suspender el proceso e indican el tiempo durante el cual habrá de mantenerse quieto el trámite, el Despacho, dando aplicación al Artículo 161 numeral 2° del C. G. del P., Dispone:

1.- SUSPENDER el presente proceso Ejecutivo, por el término de 13 meses, es decir hasta el día 24 de septiembre de 2023. Lo anterior en virtud del acuerdo celebrado entre las partes. En caso de incumplimiento, la parte demandante podrá reactivar el proceso.

2.- Se ordena levantar la medida cautelar decretada, sobre el embargo del salario del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica en Estado No. **75** de fecha 30 **de agosto de 2022**

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso: Restitución 2021-00694**

Como quiera que no se dio cumplimiento a los requerimientos señalados en el auto inadmisorio, dentro del término concedido; el Juzgado con fundamento en el artículo 90 del CGP, Dispone:

1.- RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA.

2.- Archivar de manera definitiva dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No.** **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D.C., veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

CLASE DE PROCESO: **HIPOTECARIO**
RADICACIÓN No.: **11001140030722021008l2-00**
PROVIDENCIA: **RESUELVE REPOSICIÓN**

## I. ASUNTO

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte demandante en contra del auto proferido por el Juzgado el 29 de junio de 2022, mediante el cual se decretó la terminación del proceso.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Señala el recurrente, que debe revocarse el mencionado auto, teniendo en cuenta que la terminación se presentó fue por el pago de las cuotas en mora y no por la totalidad del proceso.

**CONSIDERACIONES**

Sin necesidad de entrar en mayores discusiones, observa el Despacho que debe corregirse el auto atacado, por cuanto le asiste razón a la inconforme, lo anterior, teniendo en cuenta que efectivamente se indicó de forma errónea que la terminación era por el pago total de la obligación y no como fue solicitado.

Así las cosas, debe ponerse de presente que el artículo 286 de la ley procesal indica que "*Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella*

De lo anterior, como quiera que la discusión planteada gira en torno a un error meramente aritmético y de digitación al momento de proyectar el mencionado auto, el Despacho, RESUELVE:

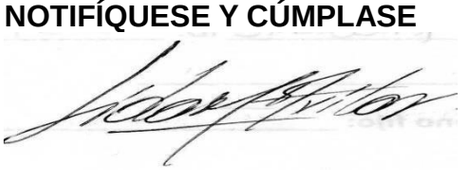
**PRIMERO**: no reponer el auto atacado de fecha 29 de junio de 2022.

**SEGUNDO**: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el auto de fecha 29 de junio de 2022, en el sentido de indicar que la terminación del proceso es por las cuotas en mora y no como erradamente se indicó,

**TERCERO**: Desglosar los documentos base de la solicitud con la constancia de que la obligación continúa vigente y entregarlos a la parte demandante, con las constancias de caso.

en lo demás, la providencia permanecerá incólume..

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 75** Hoy, **30 DE AGOSTO DE 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-00850

Visto el escrito que antecede y sus anexos allegados, NO están notificados los demandados, toda vez que: en cuanto la demandada JENNIFER informan 2 correos electrónicos y la notifican a una dirección física no informada en la demanda, adicional no allegan certificación de entrega de la empresa de mensajería; en cuanto al segundo demandado WILLIANSON aportan 2 direcciones y realizan la notificación que trata el artículo del 291 CGP a una dirección física con resultado negativo por "dirección errada o no existe".

Por lo anterior, el demandante deberá proceder con la notificación a los demandados debidamente, bien a la dirección física, de conformidad a los art. 291 y 292 del CGP. O continuar con la notificación a la dirección electrónica con los lineamientos del Decreto 806 hoy Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-00856

Previo a correr traslado de las excepciones propuestas por el demandado NILSON JAIR CUESTO JIMENEZ, la parte demandante deberá continuar con la notificación de los otros 2 demandados.

Se reconoce personería jurídica para actuar en calidad de apoderada de la parte demandante a la Dra. la apoderada LINA MARCELA MEDIANA MIRANDA de conformidad con el poder de sustitución allegado, quien tiene las facultades del poner inicialmente conferido.

**NOTIFÍQUESE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2021-00887**

Teniendo en cuenta la solicitud que precede y de conformidad con el artículo 599 del Código General del Proceso, se dispone:

1. Decretar el embargo y retención de los dineros que en las instituciones bancarias relacionadas y caracterizadas en el escrito que antecede, posean los demandados en dichas entidades.

Líbrese oficio con destino al gerente de los bancos, comunicándole la medida y para que consigne los dineros retenidos en el Banco Agrario, sección depósitos judiciales a órdenes del Juzgado y para el presente proceso. Adviértasele que tratándose de cuentas de ahorros el embargo comunicado solo podrá recaer sobre los saldos superiores al límite de inembargabilidad de conformidad con lo previsto en el artículo 2 del decreto 0564 de 1.996, en concordancia con la carta circular expedida por la Superintendencia Bancaria al respecto.

Dentro del oficio inclúyase el NIT y/o Cédula de las partes. Limítese el embargo a la suma de $24.000.000.oo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 75** Hoy, 30 **DE AGOSTO DE 2022.**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-00887

De conformidad a las actuaciones que precede, el Despacho dispone:

Atendiendo la solicitud que antecede, se ordena el emplazamiento de la parte demandada ALENIS ARLETH BLANCO PARRA Y ARIAN ENRIQUE RIVERA SERNA en los términos del artículo 293 del CGP el cual deberá realizarse de conformidad al Decreto 806 de 2020 emitido por el Gobierno Nacional y el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, dicho emplazamiento se realizará únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Restitución de Bien Inmueble 2021-00980**

En atención a la constancia de inscripción de la oficina de registro, incorpórese al expediente y téngase en cuenta para las medidas pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-01080

Previo a tener por notificada a la parte demandada, la apoderada de la parte demandante deberá allegar la constancia de entrega de la notificación a que hace referencia o el reporte de envío a la dirección electrónica; lo anterior de conformidad con el art. 8º del Decreto 806 hoy Ley 2213 del 13 junio de 2022.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2021-01134**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

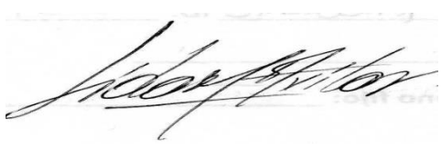
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 19 de enero de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $600.000,oo (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-01145**

En atención al memorial allegado por la parte demandante, el Despacho Dispone:

**REQUERIR** a las entidades bancarias para que a la mayor brevedad indique cual ha sido el trámite dado al oficio No. 256 del 21 de febrero de 2022.

Por Secretaría, líbrese comunicación anexando fotocopia del oficio referido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-01150**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

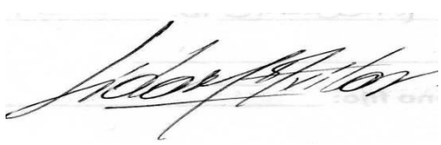
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 19 de enero de 2022 y su corrección de fecha 8 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-01150**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

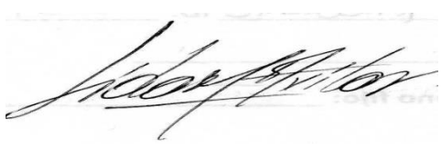
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 19 de enero de 2022 y su corrección de fecha 8 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Despacho Comisorio 2021-01171**

Teniendo en cuenta el auto que ordena la suspensión del proceso, el Despacho ordena la devolución del presente despacho comisorio al Juzgado Segundo de Familia de Ejecución de Sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-01191

Previo a tener por notificado al Demandado, la parte demandante deberá allegar la confirmación del recibo del correo electrónico, certificación o acuse de recibido. Lo anterior de conformidad con los lineamientos del artículo 8º Decreto 806 hoy Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós de 2022.

**Proceso Ejecutivo 2021-01251**

En atención a que las partes han allegado un acuerdo de transacción y han solicitado de común acuerdo la terminación del proceso y con fundamento en el artículo 312 del C.G. del P, el Despacho, RESUELVE:

Primero: DECRETAR la TERMINACIÓN el proceso EJECUTIVO de la referencia, por TRANSACCION tal y como se indica en la súplica de declinación.

Segundo: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

Tercero: No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

Cuarto: ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No. 75** Hoy, 30 **de agosto 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Hipotecario 2021-01292**

En observancia de que fue inscrito el embargo decretado en este asunto como se evidencia en el certificado de libertad y tradición allegado (fl.42), se procede con el perfeccionamiento de la medida cautelar (Artículos 601 del C. G del P), en consecuencia se DISPONE:

**ORDENAR** el **SECUESTRO** del BIEN INMUEBLE relacionado; para efectos de información remítase al certificado de tradición y libertad que obra en el expediente con ubicación fl. 43 a 46.

Para la práctica de esta medida, se comisiona al Consejo de Justicia de la Alcaldía Mayor de Bogotá, y la Alcaldía Local de la zona respectiva de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del acuerdo 735 del 9 de enero de 2019 emitido por el Concejo de Bogotá, , en el que se facultó a los funcionarios con cargos de nivel profesional a realizar las diligencias jurisdiccionales que comisionan los jueces de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del C. G. del P. se comisiona con amplias facultades-incluso la de designar secuestre, fijarle honorarios Líbrese despacho comisorio con los insertos de ley para el inmueble ubicado en la ciudad de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós de 2022.

**Proceso Monitorio 2021-01314**

En atención a que las partes han allegado un acuerdo de transacción y han solicitado de común acuerdo la terminación del proceso y con fundamento en el artículo 312 del C.G. del P, el Despacho, RESUELVE:

Primero: DECRETAR la TERMINACIÓN el proceso MONITORIO de la referencia, por TRANSACCION tal y como se indica en la súplica de declinación.

Segundo: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

Tercero: No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

Cuarto: ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado **No. 75** Hoy**, 30 de agosto 2022**

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-01324**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 9 de febrero de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.300.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-01386**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 28 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.400.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2021-01386**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 28 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.400.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00034**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 2 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00034**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 2 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00039**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 2 de marzo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.000.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00099**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

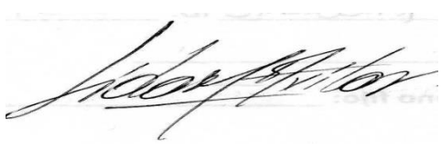
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 23 de marzo de 2022 y su corrección de fecha 16 de mayo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $240.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00099**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

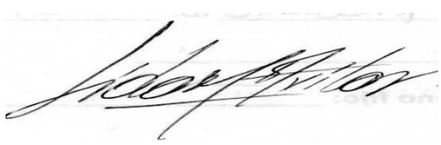
**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 23 de marzo de 2022 y su corrección de fecha 16 de mayo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $240.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2021-00122

De conformidad con el escrito que antecede, téngase en cuenta la dirección aportada para efectos de notificación de la parte demandada, para ello se autoriza el trámite al interesado (Art. 291 y 292 del CGP) o continuar con la notificación a la dirección electrónica con los lineamientos del Decreto 806 hoy Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00223**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 16 de mayo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticuatro (24) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2022-00223**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 16 de mayo de 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.200.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. diecinueve (19) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2022-00227

De conformidad con el escrito que antecede, téngase en cuenta la dirección aportada para efectos de notificación de la parte demandada, para ello se autoriza el trámite al interesado (Art. 291 y 292 del CGP) o continuar con la notificación a la dirección electrónica con los lineamientos del Decreto 806 hoy Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, diecinueve (19) de Agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo 2022-00233**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades del decreto 806, hoy ley 2213 de 2022, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la demandada contesto sin proponer excepciones. Por tal razón, el Juzgado

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 16 mayo 2022.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $800.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00286**

En atención al comprobante de pago de la inscripción de la medida cautelar, incorpórese al expediente y téngase en cuenta para las medidas pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00306**

En atención a la respuesta de movilidad, incorpórese al expediente y téngase en cuenta para las medidas pertinentes. Por otra parte, previo a resolver sobre la aprehensión, es menester indicar la ubicación donde debe ser dirigido el automotor al momento de la diligencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VÁSQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
CONVERTIDO EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. **75** Hoy: **30 de agosto 2022**.
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**LML**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE**
**ACUERDO 11-127/18**

**Bogotá D.C. veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)**

Ref. Ejecutivo 2022-00307

De conformidad con las actuaciones que preceden, el Despacho Dispone:

1.- De las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, córrase traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

2.- Se reconoce personería para actuar como apoderado de la parte demandada al Dr. MARCELLO BRUNO DOMINGUEZ de conformidad con las facultades del poder conferido.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. **75** Hoy, **30 de agosto de 2022**
La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2022-0321**

En atención a la reforma a la demanda presentada por la apoderada de la parte demandante y de conformidad con lo establecido en el Acuerdo No. PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018 emitido por el Consejo Superior de la Judicatura y desde el primero de noviembre de 2018, este despacho judicial fue transformado en el Juzgado 54 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por lo tanto, solo conocerán procesos de mínima cuantía.

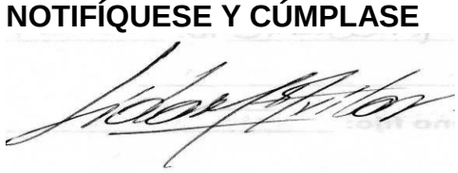
Por su parte, el artículo 25, prevé, que son de mínima cuantía, los procesos que versen sobre pretensiones patrimoniales inferiores al equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales, de menor los que versen sobre pretensiones patrimoniales comprendidas desde cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales inclusive, hasta el equivalente a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales; y de mayor cuantía, los que versen sobre pretensiones patrimoniales superiores a ciento cincuenta (150) salarios mínimos legales mensuales.

De lo anterior y teniendo en cuenta que las pretensiones de la demanda, junto con su acumulada superan la suma de $40.000.000,oo, y por lo tanto supera el valor de la mínima cuantía.

Por tanto, y bajo los presupuestos del precitado acuerdo y como la demanda en referencia es de menor cuantía, deberá remitirse el expediente junto con sus anexos a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Procédase de conformidad por secretaría dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 75** Hoy, **30 DE AGOSTO DE 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2019-00414**

En atención a las actuaciones que preceden el despacho dispone:

1. Para todos los efectos legales, téngase en cuenta que el demandado, se notificó de la demanda quien dentro del término de traslado contestó la demanda y presentó excepciones.

2. Como quiera que en este asunto no hay pruebas por practicar para dirimir la controversia, procede emitir sentencia anticipada en aplicación de lo previsto en el artículo 278 del C. G. del P[1]. En consecuencia, por Secretaría reingrésese el expediente una vez ejecutoriada esta decisión para tal fin.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No:** 25 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

[1] *Artículo 278. Clases de providencias. Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias.*
*Son sentencias las que deciden sobre las pretensiones de la demanda, las excepciones de mérito, cualquiera que fuere la instancia en que se pronuncien, las que deciden el incidente de liquidación de perjuicios, y las que resuelven los recursos de casación y revisión. Son autos todas las demás providencias.*
*En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos:*
*1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez.*
*2. Cuando no hubiere pruebas por practicar.*
*3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.*

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal 2019-01459**

Requiérase a la parte actora de conformidad con el artículo 317 numeral 1° de la Ley 1564 de 2012, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de este proveído continúe con el trámite de la demanda, esto es cumplir lo ordenado por este Despacho el pasado 19 de abril de esta anualidad; so pena de aplicar la sanción contemplada en la norma referida.

**NOTIFÍQUESE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**Juez**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
*La anterior providencia se notifica mediante anotación en*
*Estado No.* 75 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2019-02027**

Se procede a dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del C. G. del P., profiriendo auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la parte demandada se notificó del mandamiento de pago, se notificó del mandamiento de pago, mediante aviso de conformidad con el Decreto 806 de 2020, sin contestar la demanda dentro del término de traslado. Por tal razón, el Juzgado,

**RESUELVE:**

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

Segundo: Ordenar la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C.G. del P., teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

Tercero: Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, que en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

Cuarto: Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $ 2'200.000= ,oo (Art. 365 C.G. del P. - Acuerdo 10554/2016 del C.S.J.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2019-02027**

Agréguese a los autos las comunicaciones emitidas por las diferentes entidades, lo anterior para los efectos legales respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

***REPÚBLICA DE COLOMBIA***

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**
DEMANDANTE: **LUZ YANETH VELASQUEZ GUZMAN**
DEMANDADOS: **JOSÉ MIGUEL VARGAS HUERTAS y DEIVID ANTONIO HUERFANO PATIÑO**
RADICACIÓN No.: **110014003072201 9-01052-00**
PROVIDENCIA: **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**
SENTENCIA NÚMERO: **59 /2022**

Procede el despacho a dictar la sentencia que en derecho corresponda dentro del proceso Ejecutivo seguido por la señora **LUZ YANETH VELASQUEZ GUZMAN** a través de apoderada judicial y en contra los señores **JOSÉ MIGUEL VARGAS HUERTAS y DEIVID ANTONIO HUERFANO PATIÑO.**

## ANTECEDENTES

La señora **LUZ YANETH VELASQUEZ GUZMAN** a través de apoderado, instauró demanda Ejecutiva en contra de los señores **JOSÉ MIGUEL VARGAS HUERTAS y DEIVID ANTONIO HUERFANO PATIÑO** y de esa forma se librará mandamiento de pago por la suma de $850.000,oo por concepto de canon de arrendamiento, $1.656.232 por concepto de clausula penal, por la suma de $100.883, por concepto de los servicios públicos y $1.320.400 por concepto de arreglos locativos en los que incurrió respecto del inmueble que fue dado en arriendo a los demandados.

Reunidos los requisitos, el Despacho a través de providencia de fecha 16 de julio de 2019[1] libró mandamiento de pago a favor de la señora **LUZ YANETH VELASQUEZ GUZMAN** y a cargo de los señores **JOSÉ MIGUEL VARGAS HUERTAS y DEIVID ANTONIO HUERFANO PATIÑO** quienes dentro del término de traslado se notificaron por conducta concluyente.

El demandado **DEIVID ANTONIO HUERFANO PATIÑO,** contestó la demanda en término a través de apoderada judicial oponiéndose

[1] Folios 19 cdno ppal.

a algunos de los hechos y aceptando otros, además propuso la excepción de Pago Total de la Obligación.

## FUNDAMENTOS DE LAS EXCEPCIONES PLANTEADAS:

Sustentó su excepción afirmando que en los descuentos realizados por el despacho ya le descontaron más de la totalidad de lo adeudado en el mandamiento de pago, por lo que solicitó declarar tener como probada la excepción de pago parcial y se ordene la terminación del proceso.

## 1. SÍNTESIS PROCESAL

De la oposición planteada se corrió traslado a la parte actora[2] quien dentro del término manifestó que respecto a la excepción de pago realizada por el demandado, la misma no puede prosperar teniendo en cuenta que a la fecha el pago no ha sido realizado directamente a la demandante y son productos que fueron descontados por las medidas cautelares decretadas, adicionalmente el pago no se realizó antes de la presentación de la demanda y no se constituye en abono porque se efectuó en virtud de la ejecución.

## 2. PROBLEMA JURÍDICO A RESOLVER

Los problemas jurídicos principales que cumple resolver en este asunto, en síntesis, son los siguientes:

1. ¿El ejecutado demostró los abonos a los que hace alusión y este debe de imputarse a la deuda ejecutada?

## IV. TESIS DEL DESPACHO

Desde ya, se advierte que se dará respuesta afirmativa al planteamiento esgrimido, de suerte que se declarará el pago de la obligación, teniendo en cuenta que los depósitos judiciales que se encuentran consignados al proceso superan el valor de la deuda solicitada en la demanda.

## V. CONSIDERACIONES

## 1. ANÁLISIS DE VALIDEZ Y EFICACIA DE LA DEMANDA

Como primera medida, el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente asunto los presupuestos procesales necesarios para proferir sentencia, como es la capacidad para ser parte, la capacidad procesal, la competencia de este Juzgado y que la demanda reúne los requisitos legales. Igualmente se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

## 2. ARGUMENTOS PARA RESOLVER LOS PROBLEMAS JURÍDICOS PLANTEADOS

Corresponde ahora determinar si la obligación cuya ejecución se pretende consta o no en un título ejecutivo que reúna las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso

Tal como se han indicado el titulo ejecutivo base para el cobro de los servicios públicos y la cláusula penal es el contrato de arrendamiento celebrado entre las partes de fecha el 1 de septiembre de 2018, en el cual se pactó un canon de arrendamiento mensual de $850.000,00, el cual cumple con los parámetros del artículo 422 del Código General del Proceso pues se puede deducir de manera innegable que la obligación consta en un documento, y que efectivamente es claro, toda vez que se determina de forma precisa e inteligible el contenido de ese deber a cargo de los ejecutados.

De otro lado la obligación también es expresa, toda vez que explícitamente se determinó el valor de cada canon y la fecha de vencimiento de los mismos.

## CONSIDERACIONES:

La excepción de PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION, se encuentra consagrada en el ordinal 7°. Del Artículo 784 del Código de Comercio, que a su tenor expresa: "*Las que se funden en quitas o en pago total o parcial, siempre que consten en el titulo…..*"

Esta excepción puede ser real o absoluta cuando el pago conste en el titulo, la cual puede oponerse a cualquier tenedor, también puede ser personal en virtud del numeral 13 Ibídem, cuando el pago no se hace constar en el titulo valor, en la medida que el demandante sea quien ha recibido el pago, por lo cual el demandado que pagó a dicha parte puede invocar la excepción de pago total o parcial según el caso.

En el presente asunto la parte demandada, informa que el inmueble fue entregado en condiciones óptimas al cónyuge de la demandante quien no recibió el inmueble personalmente sino a través de un vecino y solicitando el pago total de la obligación como quiera que los descuentos que le han realizado al salario ya superan el valor del total adeudado.

Superado el anterior cuestionamiento, procede el Despacho a analizar los diferentes argumentos expresados por la pasiva, a la luz de lo previsto en los artículos 167 del Código General del Proceso, que imponen a las partes el deber de demostrar en el proceso los hechos en que soportan sus afirmaciones.

En lo referente a la excepción la cual se puede denominar pago total de la obligación, respecto a las obligaciones contenidas en el contrato de arrendamiento con fundamento en el informe de títulos allegado al despacho pues a la fecha y para el proceso de la referencia existe un total de $5.104.851,61

Según pruebas documentales visibles a folios 63 en la cual se observa que efectivamente se realizaron tales descuentos al demandado frente a las obligaciones aquí demandadas, pues informó que no tenía objeción alguna con los pagos realizados, solo que los mismos no habían sido pagados directamente a la demandante y por ello no debía prosperar.

En tal virtud, por lo que se tiene demostrado que se han realizado abonos a la obligación, por lo cual prosperara la excepción que de denominó "pago parcial o total de la obligación", teniendo en cuenta que los deudores acreditaron haber realizado abonos a las obligaciones en los valores y fechas descritas anteriormente, por ello, deben tenerse como uno de los llamados pagos extrajudiciales y, por tanto, sirve para la extinción de la obligación, aniquilando íntegramente la deuda cobrada por lo que deberá terminarse el proceso por pago total de la obligación, en los términos previstos en el mandamiento de pago.

De conformidad con lo previsto en el artículo 365 del C. G. del P., se condenará en costas del proceso a los ejecutados, en porcentaje del 70% teniendo en cuenta que prosperó la oposición que plantearon. Se fijarán como agencias en derecho la suma total de $320.000,oo.

## V. DECISIÓN:

De conformidad con lo anterior, el Juzgado 72 Civil Municipal de Bogotá Transitoriamente Juzgado 54 de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## R E S U E L V E:

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción denominada "pago total de la obligación" de conformidad con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** la TERMINACIÓN del proceso el proceso EJECUTIVO SINGULAR de la referencia, por pago total de la obligación.

**TERCERO**: **LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

**CUARTO**: **DESGLOSAR** los documentos base de la solicitud y entregarlos a la parte demandada, con las constancias de caso.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada en un 70% del total que resulte de la liquidación. Efectúese la liquidación de las mismas por Secretaría, incluyendo en ella la suma de $320.000,oo por concepto de agencias en derecho. Tásense.

**SEXTO ORDENAR LA ENTREGA** de los depósitos judiciales realizados a órdenes de este despacho y para este proceso a favor de la parte demandante en la suma de $3.927.515,oo. Más el valor de las cosas liquidadas y debidamente aprobadas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Verbal 2017-01398**

Ahora bien, prosiguiendo con el trámite respectivo y como en este asunto se encuentra integrado el contradictorio y vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, deberá seguirse con el procedimiento descrito en el artículo 372 del Código General del Proceso, y en consecuencia, se fija la hora de las 10:00am del día 17 del mes Noviembre del año 2022, para llevar a cabo la audiencia inicial contemplada en el precepto antedicho, Se previene a las partes que allí se practicaran interrogatorio de parte por lo que los la parte demandante y demandada deberán concurrir personalmente y su inasistencia acarreará la imposición de sanciones de conformidad con la ley.

Así mismo dentro de esta audiencia se practicaran las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE**

a. Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a la demanda, en cuanto reúnan valor probatorio.

b. Interrogatorio de parte se escuchara en interrogatorio a la demandada

c. Testimoniales citar a Nancy Nataly Márquez Pacheco, sobre los hechos que le consten en el presente asunto. En caso de que la parte interesada lo requiera, por Secretaría, cíteseles en la forma dispuesta por el artículo 217 del C.G del P.

**PARTE DEMANDADA**

a. Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a las excepciones de mérito o fondo propuestas, en cuanto reúnan valor probatorio.

b Interrogatorio de parte se escuchara en interrogatorio a la demandante

c. Testimoniales citar a Sonia Marcela García Murillo, Vivian Paola López Rojas, Mary Luz Martínez Hernández, María Teresa Mur Galindo y Cesar Augusto Álvarez Rodríguez, sobre los hechos que le consten en el presente asunto. En caso de que la parte interesada lo requiera, por Secretaría, cíteseles en la forma dispuesta por el artículo 217 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 95 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2019-00456**

En atención al memorial de corrección que antecede, por secretaría agréguese al expediente que corresponde, teniendo en cuenta que dicha solicitud corresponde al proceso 2019-01481.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** ____ Hoy,_____

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Sucesión 2014-00142**

Teniendo en cuenta la solicitud que antecede el Despacho dispone::

Entregar, por Secretaría, a la señora Clara Inés López Ávila los depósitos judiciales existentes, hechos a nombre de este juzgado y para este proceso conforme al acuerdo de entrega de títulos suscrito por las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2017-01438**

En atención al poder que antecede, el Despacho, resuelve

Reconocer personería para actuar al Bufete Suarez & Asociado Ltda quien actúa a través de su representante legal Angie Melissa Garnica Mercado con fines netamente administrativos como apoderado judicial de la parte demandante, teniendo en cuenta el poder allegado por la ejecutada (fl. 71) y advirtiendo que este litigio terminó por desistimiento tácito (fl. 66).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Insolvencia 2014-00236**

En atención al informe secretarial que antecede, se requiere por última vez al auxiliar de la justicia designado para que allegue el trabajo de adjudicación dentro del proceso en referencia, lo anterior so pena de iniciar las acciones disciplinarias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 075** Hoy, **30 DE AGOSTO DE 2022**

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (13) de junio de dos mil diecinueve (2019)

**Proceso Sucesión: 2016-00710**

En atención a la solicitud que precede, respecto a la modificación del trabajo de partición, teniendo en cuenta que se indicó que era un lote de terreno junto con la construcción, sin tener en cuenta que solo era el lote de terreno objeto de su sucesión.

De lo anterior, sea lo primero recordar que la sentencia proferida en procesos de liquidación no es un acto jurídico autónomo, sino participante del negocio complejo llamado partición y, por consiguiente, las objeciones o la revisión del fallo aprobatorio que conozca el Juzgador, lo llevan necesariamente a un estudio conjunto con el trabajo de adjudicación.

En el caso sub examine, se pudo establecer que en efecto se indicó en la partición esa información errada, estableciéndose un error por omisión; Por lo anterior el Despacho al tenor de los artículos 286 del C.G.P.; Dispone:

**PRIMERO: CORREGIR** la sentencia aprobatoria de fecha 11 de marzo de 2022 para incluir dentro de la misma la corrección a la partición presentada por la apoderada de los adjudicatarios, indicando que solo se trata de un lote de terreno.

**SEGUNDO:** Para todos los efectos señalados en la ley, téngase en cuenta la anterior adición como parte integrante del fallo proferido por este despacho el 11 de marzo de 2022.

**TERCERO: NOTIFICAR:** por aviso la anterior decisión, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 286 del Código General del Proceso.

En lo demás, la citada providencia queda incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Pertenencia 2017-01231**

Requiérase a la parte actora de conformidad con el artículo 317 numeral 1° de la Ley 1564 de 2012, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de este proveído continúe con el trámite de la demanda, esto es cumplir lo ordenado por este Despacho el pasado 19 de mayo de esta anualidad; so pena de aplicar la sanción contemplada en la norma referida

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VASQUEZ**
Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2017-00250**

En atención al memorial que antecede, se requiere a la parte demandante para que aclare si lo que pretende es la suspensión del proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Insolvencia 2017-01202**

Por secretaría y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 567 del Código General del Proceso, córrase traslado de la actualización de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador por el término de 10 días, para que presenten observaciones o si lo estiman pertinente alleguen avalúo diferente, advirtiendo desde ya, que el mismo presente inconsistencias.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 15 oy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Pertenencia 2017-0321**

Seria del caso entrar a resolver sobre la solicitud a entender como recurso de reposición interpuesto por la parte demandada contra de la providencia de fecha 13 de mayo de 2022 (fl.223) notificada por estado del 17 de mayo de la misma anualidad; sin embargo, en el proceso civil opera el principio de la eventualidad también llamado de perentoriedad (art. 117 del C.G. del P.), el cual informa a las partes que sus derechos deberán ejercerlos en los términos que la ley señale, y si así no lo hicieren precluye la oportunidad para su reclamo, lo cual garantiza a las partes la seguridad jurídica en las decisiones judiciales emitidas dentro de una actuación judicial.

Por su parte el artículo 318 del C.G. del P., establece que la reposición se puede proponer dentro de los 3 días siguientes a la notificación del auto y en el presente caso el auto recurrido se notificó por estado, el día 17 de mayo de 2022 y se allegó el recurso el día 23 de mayo de la misma anualidad, en tal sentido fuera del término establecido por la ley; en consecuencia el Despacho decide:

Rechazar el recurso de reposición formulado por la parte demandada por haberse interpuesto de manera extemporánea.

3. No obstante se reitera al peticionario lo resuelto en la providencia en comento, como quiera que como lo advierte el mismo togado, esta servidora judicial, emitió fallo conforme lo estatuido por la Ley, como del material probatorio obrante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 75 Hoy. 30 AGO. 2022.

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2020-071**

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede allegada por quien actúa como representante de la parte demandante y con fundamento en el artículo 461 del C.G. del P, el Despacho, RESUELVE:

Primero: DECRETAR la TERMINACIÓN el proceso EJECUTIVO de la referencia, por pago total de la obligación, tal y como se indica en la súplica de declinación.

Segundo: LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

Tercero: DESGLOSAR los documentos base de la solicitud y entregarlos a la parte demandada, con las constancias de caso.

Cuarto: No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

Quinto: ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022.

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
Secretaria

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintiséis (26) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso de Insolvencia 2017-0761**

De conformidad con lo normado por el artículo 228 del Código General del Proceso, de la aclaración al trabajo de liquidación, se corre traslado a las partes, por el término de tres días para que se pronuncie al respecto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2019-017**

De conformidad a las actuaciones que preceden el despacho Dispone:

Atendiendo la solicitud que antecede, se ordena el emplazamiento de los herederos determinados e indeterminados de la demandada María Otilia Triana de Daza en los términos del artículo 293 del C. G. P. el cual deberá realizarse de conformidad al Decreto 806 de 2020 emitido por el Gobierno Nacional y Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, dicho emplazamiento se realizara únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Pertenencia 2020-0397**

Reconócese personería para actuar al abogado Manuel Andrés Parada Calderón como apoderado de la parte demandante, conforme a la solicitud que antecede. (Arts. 74 y s.s. C. G. del P.).

En atención al escrito que precede, se Requiere a las partes para que acrediten el pago de los gastos del auxiliar de la justicia (perito avaluador), ordenados en diligencia de notificación del 16 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 39 Hoy, 30 AGO. 2022.

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL**
**JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D.C. veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2020-0137**

Atendiendo la solicitud que antecede y advirtiendo la manifestación del demandante de ignorar el actual paradero, lugar de habitación o trabajo de la parte demandada en el proceso de referencia, se ORDENA el EMPLAZAMIENTO del demandado MARCO ANTONIO RUIZ, en los términos del artículo 293 del C.G. del P., el cual deberá realizarse de conformidad al Decreto 806 de 2020 emitido por el Gobierno Nacional y Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, dicho emplazamiento se realizara únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 35 Hoy, 30 AGO. 2022.

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2022-0335**

Se procede a dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del C. G. del P., profiriendo auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la parte demandada se notificó del mandamiento de pago, por conducta concluyente de conformidad con el artículo 301 del C.G. del P. y de conformidad con el decreto 806 de 2020, sin contestar la demanda dentro del término de traslado. Por tal razón, el Juzgado,

**RESUELVE**:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

Segundo: Ordenar la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C.G. del P., teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

Tercero: Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, que en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

Cuarto: Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $100.000,oo (Art. 365 C.G. del P. - Acuerdo 10554/2016 del C.S.J.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022.

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022).

**Proceso: Verbal No 2020-0155**

Como quiera que el auxiliar designado en el auto que antecede, manifestó no poder desempeñar el cargo encomendado y de conformidad con lo establecido en el último inciso del literal a) del numeral primero del artículo 18 del C. G. del P., el Juzgado dispone:

1. Relevar de su cargo a la auxiliar de la justicia designada en auto de fecha 11 de julio de 2022 obrante a folio 28 de esta encuadernación.

2. Designar, en su lugar, como nuevo CURADOR AD LITEM, al auxiliar de la justicia a LUZ PATRICIA GONZALEZ AVILA designado en el acta adjunta, a efecto de que represente a la demandada en el proceso de la referencia. Por secretaría comuníquesele la designación en los términos del inciso 1 del artículo 2 de la ley 446 de 1998 advirtiéndole que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación so pena de que sea excluido de la lista.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO 2022.

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2020-0305**

En atención al oficio Proveniente del Juzgado Cuarenta y Uno de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple antes Juzgado Cincuenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, en el que solicita el embargo de los remanentes dentro del presente proceso, por secretaría ofíciese informando que no es posible acceder a dicha solicitud, teniendo en cuenta que el proceso se terminó por desistimiento tácito mediante auto de fecha 16 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso (14) Verbal 2012-0215**

Teniendo en cuenta el informe que antecede, se continua con la audiencia fijada inicialmente para el 30 de junio de 2022, dentro de este asunto, en consecuencia, se fija la hora de las 10:00 del día 10 del mes NOV del año 2022, para llevar a cabo la audiencia inicialmente programada a folio 691.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022.

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal Sumario 2020-00436**

En atención al informe secretarial que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C. G. del P., se corrige el auto de fecha 13 de julio de 2022 en el sentido de indicar que dentro del presente trámite el demandado se notificó en debida forma, quien dentro del término de traslado guardó silencio frente a los hechos y pretensiones del libelo y no como erradamente se indicó.

En lo demás la providencia permanece incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 15 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Verbal Sumario 2019-00478**

En atención al memorial en que la demandada Cafesalud en Liquidación solicita la desvinculación del proceso, es de advertir que mediante sentencia de fecha demandante informa la notificación negativa, estese a lo dispuesto en auto de fecha 23 de marzo de 2021 se negaron las pretensiones de la demanda y en consecuencia se condenó en costas a la demandante, por ello a la fecha no hay orden judicial o algún embargo decretado en contra de dicha sociedad, por lo que no es dable acceder a la mencionada desvinculación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo singular 2020-00126**

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede presentado por el apoderado de la demandante reconocido en esta causa y con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho, **RESUELVE**:

**Primero**: Decretar la terminación del proceso ejecutivo singular de la referencia, **por pago total de la obligación**, tal y como se indica en la súplica de declinación.

**Segundo**: Levantar las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

**Tercero**: Desglosar los documentos base de la solicitud y entregarlos a la parte demandada, con las constancias de caso.

**Cuarto**: No condenar en costas por no aparecer causadas.

**Quinto**: Archivar las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2019 01831**

Se procede a dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del C. G. del P., profiriendo auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la parte demandada se notificó del mandamiento de pago, se notificó del mandamiento de pago, mediante aviso de conformidad con el artículo 292 del C.G. del P. y el Decreto 806 de 2020, sin contestar la demanda dentro del término de traslado. Por tal razón, el Juzgado,

**RESUELVE**:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

Segundo: Ordenar la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C.G. del P., teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

Tercero: Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, que en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

Cuarto: Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $2.080.000,oo (Art. 365 C.G. del P. - Acuerdo 10554/2016 del C.S.J.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo No 2019-001555**

Como quiera que el auxiliar designado en el auto que antecede no se presentó para desempeñar el cargo encomendado y de conformidad con lo establecido en el último inciso del literal a) del numeral primero del artículo 18 del C. G. del P., el Juzgado dispone:

1. Relevar de su cargo a la auxiliar de la justicia designada en auto de fecha 23 de marzo de 2022 obrante a folio 36 de esta encuadernación.

2. Designar, en su lugar, como nuevo CURADOR AD LITEM, al auxiliar de la justicia a FLOR MARIA MUÑOZ GALINDO designado en el acta adjunta, a efecto de que represente a la demandada en el proceso de la referencia. Por secretaría comuníquesele la designación en los términos del inciso 1 del artículo 2 de la ley 446 de 1998 advirtiéndole que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación so pena de que sea excluido de la lista.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo: 2019-0313**

En atención a la solicitud que antecede y previo a resolver respecto a la solicitud de aprehensión del vehículo objeto de medida cautelar, en vista de que no existe resolución de parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, se requiere a la entidad demandante para que informe la ubicación donde debe ser dirigido el automotor al momento de la aprehensión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 25 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo con Garantía 2019-0313**

Se procede a dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del C. G. del P., profiriendo auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la parte demandada se notificó del mandamiento de pago, mediante aviso de conformidad con el artículo 292 del C.G. del P. y el Decreto 806 de 2020, sin contestar la demanda dentro del término de traslado. Por tal razón, el Juzgado,

**RESUELVE**:

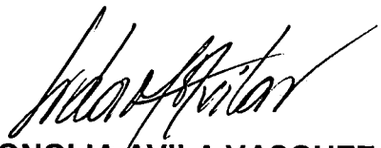
Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

Segundo: Ordenar la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C.G. del P., teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

Tercero: Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, que en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

Cuarto: Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $2.020.000,oo (Art. 365 C.G. del P. - Acuerdo 10554/2016 del C.S.J.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 95 Hoy, 30 AGO. 2022.

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2018-000151**

Agréguese a los autos las comunicaciones emitidas por las diferentes entidades, lo anterior para los efectos legales respectivos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veinticinco (25) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Insolvencia 2018-0855**

De conformidad con el informe secretarial que antecede, se REQUIERE al auxiliar de la justicia (liquidador), para que se pronuncien respecto a la labor que le fue encomendada mediante auto del 7 de septiembre de 2021. Para tal fin, se le concede el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación del presente auto para que cumpla con lo allí peticionado, so pena de las sanciones que corresponden.

**NOTIFÍQUESE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**Juez**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
*La anterior providencia se notifica mediante anotación en*
*Estado No.* 75 Hoy 30 AGO. 2022
La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Pertenencia 2016-01158**

En atención al memorial que antecede (fl. 338), se pone de presente a la apoderada de la parte actora, que de conformidad con el numeral 4 del artículo 43 del Código General del Proceso, debe demostrar que ya presentó dicha solicitud ante dicha entidad, adicionalmente es de recalcar que dicha solicitud es de carga exclusiva de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 57 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Pertenencia 2019-01548**

En atención a las actuaciones que preceden el despacho dispone:

1. Requerir al apoderado de la parte demandante para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo del auto de fecha 31 de enero de 2021.

2. En atención a las actuaciones que preceden y a efectos de realizar la completa identificación del bien objeto de usucapión, se designa al perito Jorge Eliecer Ortiz Salcedo comuníquesele su nombramiento de manera inmediata.

Señalar como honorarios provisionales al auxiliar de la justicia designado la suma de $300.000 los cuales deberán serán cancelados por la parte demandante. Acredítese su pago, a fin de iniciar el peritaje encomendado.

3. Por economía procesal se designa al curador ad litem designado José Gerardo Ortiz Rojas a fin de que conteste la demanda en favor de las personas indeterminados, quien desempeñara el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del proceso.

4. Requerir a la parte demandante para que aporte al despacho las fotografías referentes a la valla, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 375 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaría

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2011-01346**

En atención a la solicitud de devolución de títulos presentada por la demandada, se advierte que a la fecha el despacho ya canceló la totalidad de los depósitos judiciales que fueron consignados a órdenes de este despacho, por ello, es necesario que la parte interesada indague a que juzgado fueron consignados los títulos con posterioridad al año 2019, debido a que no obran en este estrado judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Restitución de Inmueble: 2018-00788**

En al informe secretarial que antecede, observa el Despacho que debe corregirse la sentencia de fecha 29 de junio de 2022 de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., como quiera que el mismo se trata de un error por omisión; téngase en cuenta que se indicó de forma errónea el número de proceso en la mencionada sentencia.

Por lo anterior el Despacho al tenor de los artículos 286 del C.G.P.; Dispone:

Corregir la sentencia de fecha 29 de junio de 2022 en el sentido de indicar que el número correcto del proceso es 2018-00788 y no como erradamente se indicó.

En lo demás, la citada providencia queda incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Entrega del Tradente 2017-01268**

Como quiera que el trámite de instancia a continuar dentro del presente asunto radica única y exclusivamente en la parte demandante, el Despacho de conformidad con el artículo 317 numeral 1° de la Ley 1564 de 2012, requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de este proveído cumpla con la siguiente carga:

1) Teniendo en cuenta que a la fecha el demandante no ha notificado a la señora Sonia Moncayo quien fue vinculada al proceso de la referencia mediante auto del 21 de julio de 2021, se requiere al demandante para que notifique en debida forma, so pena de tener por desistida la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2020-0187**

Se procede a dar aplicación a lo reglado en el artículo 440 del C. G. del P., profiriendo auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la parte demandada se notificó del mandamiento de pago, se notificó del mandamiento de pago, mediante aviso de conformidad con el artículo 292 del C.G. del P. y el Decreto 806 de 2020, sin contestar la demanda dentro del término de traslado. Por tal razón, el Juzgado,

**RESUELVE**:

Primero: Ordenar seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

Segundo: Ordenar la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C.G. del P., teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

Tercero: Decretar el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, que en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

Cuarto: Condenar en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $1.500.000,oo (Art. 365 C.G. del P. - Acuerdo 10554/2016 del C.S.J.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 1 Hoy,
30 AGO 2022
ROSA LILIANA TORRES BOTERO
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2017-00620**

Advirtiendo las actuaciones precedentes, el Despacho DISPONE:

1. RECONOCER PERSONERÍA al abogado ASAEL DAVID LÓPEZ RUIZ, como apoderado judicial de los ejecutados ANDREA RUIZ PERALTA y CHARLES MANOSALVA DIAZ con fines netamente administrativos, teniendo en cuenta los poderes allegados por los ejecutados (fl. 74 y 81) y advirtiendo que este litigio terminó por pago total de la obligación mediante auto de fecha 30 de septiembre de 2019 (fl. 78).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** ____Hoy, _____

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Monitorio No. 2017-00612**

Previo a proveer sobre la terminación del proceso, se requiere a la parte demandante para que coadyuvela petición de terminación e informe si la parte demandada canceló la totalidad de la deuda acordada dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA ÁVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No:** 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**Verbal 2019-01918**

Ahora bien, prosiguiendo con el trámite respectivo y como en este asunto se encuentra integrado el contradictorio y vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, deberá seguirse con el procedimiento descrito en el artículo 392 del C. G. del P en concordancia con el artículo 372 ibídem, y en consecuencia, se fija la hora de las 10:00 am del día 3 del mes Noviembre del año 2022, para llevar a cabo la audiencia inicial contemplada en el precepto antedicho, Se previene a las partes que allí se practicaran interrogatorio de parte por lo que las partes demandante y demandada deberán concurrir a la audiencia virtual y su inasistencia acarreará la imposición de sanciones de conformidad con la ley.

Así mismo dentro de esta audiencia se practicaran las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE**

a. Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a la demanda, en cuanto reúnan valor probatorio.

b. Interrogatorios de parte a los demandados.

**PARTE DEMANDADA.**

a. Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a las excepciones de mérito o fondo propuestas, en cuanto reúnan valor probatorio.

c. Interrogatorios de parte a los demandados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 25 Hoy, 30 AGO 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D.C. veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Sucesión 2011-00542**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 509 del Código General del Proceso, se corre traslado del trabajo de partición presentado por el término de 5 días.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2011-00204**

En atención al memorial que antecede el despacho dispone:

Entregar los títulos consignados a este despacho y para el proceso de la referencia a favor de la parte demandada conforme a lo solicitado en el memorial que antecede, lo anterior, teniendo en cuenta que el proceso se terminó por desistimiento tácito el pasado 31 de julio de 2013.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso de Pertenencia 2020-00246**

En atención a la solicitud que antecede y a fin de continuar con el trámite que corresponde de conformidad con el numeral 9 del artículo 375 del C.G.P., se fija fecha para la práctica de INSPECCIÓN JUDICIAL, sobre el bien objeto de litigio el 4 del mes Noviembre del año 2022 a las 10:00 am.

Conforme lo establecido en la precitada norma, se analizará la viabilidad de dictar sentencia inmediata, para lo cual las partes podrán concurrir con los testigos solicitados como prueba.

Para que acompañe la diligencia a efectos de realizar la completa identificación del bien, se cita al Ingeniero Edder Neisa Rodríguez, comuníquese por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Restitución de Inmueble 2019-00106**

Como quiera que el trámite de instancia a continuar dentro del presente asunto radica única y exclusivamente en la parte demandante, el Despacho de conformidad con el artículo 317 numeral 1° de la Ley 1564 de 2012, requiere a la parte actora para que en el término de treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de este proveído cumpla con la siguiente carga:

1) Teniendo en cuenta que a la fecha el demandante no ha informado al despacho si el inmueble objeto de restitución fue entregado, se requiere para que informe si tal situación a la fecha ya ocurrió, lo anterior, debido a que el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Armenia Quindío informó que realizó la entrega del local comercial y la entrega provisional del local comercial dejando a disposición del secuestre designado los muebles allí encontrados, so pena de tener por desistida la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo 2019-01912**

En atención a las actuaciones que preceden, y con fundamento en el artículo 129 del Código General del Proceso el despacho abre a pruebas el presente incidente y en consecuencia se practicaran las siguientes pruebas.

**PARTE DEMANDANTE**

Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a la demanda, en cuanto reúnan valor probatorio.

**PARTE DEMANDADA**

Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a las excepciones de mérito o fondo propuestas, en cuanto reúnan valor probatorio.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 35 Hoy, 30 AGO. 2022

ROSA LILIANA TORRES BOTERO

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2019-00710**

Previo a ordenar la aprehensión, se requiere a la parte actora para que dé cumplimiento a lo dispuesto en el numeral primero del artículo 601 del C G del P, esto es, allegue el certificado de tradición del vehículo embargado, luego de lo cual se proveerá sobre su aprehensión.

Adicionalmente y en vista de que no existe resolución de parqueaderos autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, se requiere al demandante para que informe la ubicación donde debe ser dirigido el automotor al momento de la aprehensión

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2020-00340**

En atención a las actuaciones que proceden el Despacho dispone:

No tener en cuenta la notificación enviada a la parte demandada, lo anterior, debido a que no obra el certificado emitido por la empresa de correo donde certifique la entrega efectiva de la notificación al demandado y así mismo, no obra constancia que la notificación hubiese sido remitida al correo del demandado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy 30 AGO. 2022

ROSA LILIANA TORRES BOTERO
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo singular 2020-00198**

En atención a lo solicitado en el escrito que antecede presentado por el demandante y demandado y con fundamento en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho, **RESUELVE**:

**Primero**: Decretar la terminación del proceso ejecutivo singular de la referencia, **por pago total de la obligación**, tal y como se indica en la súplica de declinación.

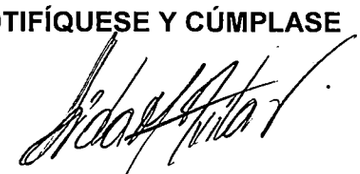
**Segundo**: Levantar las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

**Tercero**: Desglosar los documentos base de la solicitud y entregarlos a la parte demandada, con las constancias de caso.

**Cuarto**: No condenar en costas por no aparecer causadas.

**Quinto**: Archivar las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 25 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2020-00330**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que el demandado se notificó del mandamiento de pago de la referencia bajo las ritualidades del artículo 291 y 292 respectivamente; por ello, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el ejecutado dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepción de ninguna naturaleza. Por tal razón, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de $160.000 (Art. 365 del C G del P y acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 95 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2019-01796**

En atención al memorial que antecede, por secretaría ofíciese al ADRES para que informe a este despacho si conoce las direcciones de residencia, dirección del lugar de trabajo o el empleador del demandado Víctor Manuel Macías Díaz.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.** 15 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo singular 2019-01216**

En atención a las actuaciones que preceden y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 599 del C.G. del P. el Despacho dispone:

1. Decretar el embargo de la quinta parte de los honorarios o emolumentos que devengue el demandado, en la entidad denunciada como empleadora según el escrito de cautelas (fl. 80).

Ofíciese al Pagador – Tesorero de la institución comunicándole la medida, y para que consigne los dineros retenidos en el Banco Agrario de Colombia sección depósitos judiciales a órdenes del Juzgado y para el presente proceso. Adviértasele que en caso de incumplimiento responderá por dichos valores y se hará acreedor a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales, conforme a lo normado en el numeral 9 del Art. 593 del C. G del P, Dentro del oficio inclúyase el NIT y/o Cédula de las partes. Limítese el embargo a la suma de $9.000.000,oo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**
**(2)**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
TRANSITORIAMENTE 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2019-01216**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de costas practicada por Secretaría, teniendo en cuenta que se encuentra ajustada a derecho, de conformidad a lo normado en el artículo. 366 del C.G.del P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No:** 75 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Monitorio 2019-01994**

En atención a las actuaciones que preceden el despacho dispone:

1. Del incidente de nulidad que antecede, presentado por el apoderado del demandado Sergio Rafael Pedraza Riaño, se corre traslado a las partes por el término de tres (3) días de conformidad a lo dispuesto en el artículo 129 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Pertenencia No.2017-01017**

Teniendo en cuenta que no se acató la orden impartida mediante proveído del pasado 16 de junio de 2022, corresponde dar aplicación al presupuesto contenido en el inciso 2° del numeral 1° del artículo 317 del C. G. del P., en consecuencia el Juzgado,

**DISPONE**:

**Primero**: DECRETAR la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Segundo:** LEVANTAR las medidas cautelares decretadas dentro de este asunto. De encontrarse embargados los remanentes o existir un crédito prevalente, colóquense los bienes desembargados a disposición del correspondiente juzgado o autoridad o de existir dineros cautelados dentro del presente asunto, hágase devolución de los mismos a la persona que se le descontaron, siempre y cuando no se encuentren embargados los remanentes. Ofíciese.

**Tercero:** DESGLOSAR los documentos base de la solicitud y entregarlos a la parte demandante, con las constancias de caso.

**Cuarto:** No CONDENAR en costas por no aparecer causadas.

**Quinto:** ARCHIVAR las diligencias cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
Juez

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022
La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

hr

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Singular 2019-01996**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que los demandados se notificaron del mandamiento de pago de la referencia bajo las ritualidades del decreto 806; por ello, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la ejecutada dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepción de ninguna naturaleza. Por tal razón, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**Primero**: ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

**Segundo**: ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero**: DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto**: CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de **$500.000,oo** (Art. 365 del C G del P y acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en
Estado **No.** 35 Hoy, 30 AGO 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**
Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Singular 2019-00666**

Como quiera que dentro del término el auxiliar de la justicia designado informó que actualmente se encuentra estudiando en el exterior, el Despacho resuelve:

Nombrar como curador ad litem de la demandada, al togado NANCY YAMILE MARTINEZ B, quien desempeñara el cargo como defensor de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del proceso.

Secretaría comunique la designación en los términos del inciso 1° del Art. 2° de la Ley 446/98, advirtiéndole que el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**
**JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria
ROSA LILIANA TORRES BOTERO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS**
**ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, veintinueve (29) de agosto de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo 2019-01589**

Se requiere las partes de manera INMEDIATA, para que dentro de sus facultades y deberes y en un término no mayor al de (10) diez días, realicen las acciones legales pertinentes, para dar cumplimiento a lo ordenado en auto del 6 de diciembre de 2021.

Lo anterior so pena de dar aplicación a las sanciones que les incumben como partes dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

Jueza

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en

Estado No. 75 Hoy, 30 AGO. 2022

La Secretaria

ROSA LILIANA TORRES BOTERO