Señores

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**

E.

S.

D.

RADICADO: 2021-00763-00
PROCESO: VERBAL SUMARIO
DEMANDANTE: PAULA ANDREA CASTAÑO SUAZA
 ALEXANDER CASTAÑO SUAZA
DEMANDADO: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
 DATA CREDITO S.A
 TRASUNIÓN CIFIN S.A.S

LAURA NATALIA DÍAZ MORENO, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.026.278.161 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 267.556 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, sociedad de economía mixta de orden nacional, sujeta al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y sometida a control y vigilancia de la Superintendencia Financiera, autorizada para usar la sigla BANAGRARIO, parte demandada dentro del proceso de la referencia, por medio del presente documento me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL** contra el auto de 10 de diciembre de 2021, en cuanto al interrogatorio de parte decretado respecto del representante legal de la entidad a la cual represento y frente al no decreto del interrogatorio de parte solicitado en la contestación de la demanda, en los siguientes términos:

- Frente al decreto del interrogatorio de parte del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**

El **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, es una sociedad de economía mixta de orden nacional, sujeta al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, por lo que de acuerdo con el artículo 195 del Código General del Proceso, su representante legal no tiene la facultad de confesar. La norma citada señala que:

Artículo 195. Declaraciones de los representantes de personas jurídicas de derecho público. No valdrá la confesión de los representantes de las entidades públicas

cualquiera que sea el orden al que pertenezcan o el régimen jurídico al que estén sometidas.

Sin embargo, podrá pedirse que el representante administrativo de la entidad rinda informe escrito bajo juramento, sobre los hechos debatidos que a ella conciernan, determinados en la solicitud. El juez ordenará rendir informe dentro del término que señale, con la advertencia de que, si no se remite en oportunidad sin motivo justificado o no se rinde en forma explícita, se impondrá al responsable una multa de cinco (5) a diez (10) salarios mínimos mensuales legales vigentes (smlmv)."

Se colige de lo anterior, que siendo el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, una sociedad de economía mixta de orden nacional, sujeta al régimen de empresa industrial y comercial del Estado, es decir, una entidad pública del orden nacional, su Representante Legal, no podrá ser sometido a interrogatorio de parte, toda vez que la finalidad del interrogatorio es provocar la confesión, por lo tanto, solicito se reponga el auto de auto de 10 de diciembre de 2021, respecto del decreto del interrogatorio de parte frente al representante legal del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** y en su lugar se disponga que rinda informe conforme al cuestionario que se le haga, en la oportunidad que determine el despacho, de acuerdo con lo indicado en el inciso segundo del referido artículo 195.

- Frente al no decreto del interrogatorio de parte de los demandantes PAULA ANDREA CASTAÑO SUAZA y ALEXANDER CASTAÑO SUAZA

El interrogatorio de las partes constituye una prueba esencial en el desarrollo de la actividad probatoria, y como bien lo indica el artículo 198 del Código General del Proceso se puede originar de oficio o a petición de parte, en el caso que se estudia con el escrito de contestación de la demanda se solicito el interrogatorio de los demandantes PAULA ANDREA CASTAÑO SUAZA y ALEXANDER CASTAÑO SUAZA y frente a esta solicitud no hubo pronunciamiento expreso del despacho violentando de esta el derecho al debido proceso y de defensa de mi poderdante.

La Corte Constitucional en sentencia C-559 de 2009 indicó que :

El interrogatorio o declaración de parte tiene por objeto obtener de los demandantes o demandados la versión sobre los hechos relacionados con el proceso, toda vez que suministra certeza al juez sobre la verdad de los hechos que sirven de fundamento a las pretensiones de la demanda o de las excepciones, y con él se busca formar el convencimiento judicial respecto de la realización de

determinados hechos que interesan al proceso, pues constituyen el sustento de las peticiones presentadas por las partes dentro del mismo. Puede llegar a configurar una confesión, siempre y cuando recaiga sobre hechos que perjudican al declarante o favorezcan a la parte contraria y se cumplan los demás requisitos señalados por el artículo 195 del Código de Procedimiento Civil.

Con lo establecido por la jurisprudencia es claro que el interrogatorio es una prueba esencial en el marco de un proceso para garantizar los derechos de contradicción y debido proceso de las partes, por lo que solicito al despacho proceda a reponer el auto y decrete el interrogatorio solicitado en la oportunidad procesal.

Teniendo en cuenta lo indicado pido al despacho reponga el auto de auto de 10 de diciembre de 2021, respecto del representante legal de la entidad a la cual represento y frente al no decreto del interrogatorio de parte solicitado en la contestación de la demanda y en su lugar:

1. Disponga que el **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A** rinda informe conforme al cuestionario que se le haga, en la oportunidad que determine el despacho, de acuerdo con lo indicado en el inciso segundo del referido artículo 195.
2. Decrete el interrogatorio de parte de los demandantes PAULA ANDREA CASTAÑO SUAZA y ALEXANDER CASTAÑO SUAZA solicitada en la contestación de la demanda.

Señor Juez,

Laura Díaz Moreno

LAURA NATALIA DIAZ MORENO

Cedula de ciudadanía número 1.026.278.161 de Bogotá.

Tarjeta profesional número 267.556 del Consejo Superior de la Judicatura.

RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL 2021-00763-00 - PAULA ANDREA CASTAÑO SUAZA

Laura Natalia Diaz Moreno <la_lis92@hotmail.com>

Mar 14/12/2021 1:14 PM

Para: Juzgado 72 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl72bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Sarita Alexandra Serna Bohorquez <sarita.serna@bancoagrario.gov.co>; seccivilencuesta 273 <director@contactolegal.com.co>; andreac94@misena.edu.co <andreac94@misena.edu.co>; alexandercastanosuaza@gmail.com <alexandercastanosuaza@gmail.com>

Señores

JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS

E.

S.

D.

RADICADO: 2021-00763-00
PROCESO: VERBAL SUMARIO
DEMANDANTE: PAULA ANDREA CASTAÑO SUAZA
ALEXANDER CASTAÑO SUAZA
DEMANDADO: BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
DATA CREDITO S.A
TRASUNIÓN CIFIN S.A.S

LAURA NATALIA DÍAZ MORENO, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.026.278.161 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 267.556 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, sociedad de economía mixta de orden nacional, sujeta al régimen de Empresa Industrial y Comercial del Estado, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, y sometida a control y vigilancia de la Superintendencia Financiera, autorizada para usar la sigla BANAGRARIO, parte demandada dentro del proceso de la referencia, por medio del presente documento me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN PARCIAL** contra el auto de 10 de diciembre de 2021, en cuanto al interrogatorio de parte decretado respecto del representante legal de la entidad a la cual represento y frente al no decreto del interrogatorio de parte solicitado en la contestación de la demanda.

Solicito se acuse recibo de la presente comunicación.

Señor Juez,

LAURA NATALIA DIAZ MORENO

Cedula de ciudadanía número 1.026.278.161 de Bogotá

Tarjeta Profesional número 267.556 del Consejo Superior de la Judicatura

Celular 3057065913