

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL**  
**CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS**  
**CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**

DEMANDANTE: **GARANTÍAS COMUNITARIAS GRUPO S.A.**

DEMANDADOS: **NIDIA ROCIO CAPERA SÁNCHEZ**

RADICACIÓN No.: **1100140030722021-00286-00**

PROVIDENCIA: **SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

SENTENCIA NÚMERO: **034 /2023**

## **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a proferir sentencia dentro de este presente proceso ejecutivo.

## **II. ANTECEDENTES.**

### **1. PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Por medio de apoderado judicial, La sociedad demandante solicita que se ordene a la demandada Nidia Roció Capera Sánchez que pague el capital incorporado en los pagaré base de la ejecución.

### **2. HECHOS DE LA DEMANDA**

2.1. Indica que la demandada suscribió un contrato de mutuo con la sociedad Banco Pichincha para el otorgamiento de un crédito que se garantizó con la firma de un pagaré en espacios en blanco e instrucciones para ser diligenciado con número 05816750040856620, pagaré que fue cedido a la demandante por endoso en propiedad.

Indica que el pagaré base de ejecución ya se encuentra vencido desde el 20 de febrero de 2021 sin que se realice el pago.

### **3. EXCEPCIONES DE MÉRITO**

Ante la imposibilidad de surtir la notificación personal o por aviso al ejecutado, se dispuso su emplazamiento, el cual se efectuó en legal forma, designándose curador ad litem, quien se notificó del mandamiento de pago el 20 de octubre de 2022 y dentro del término de traslado de la demanda, formuló la excepción de prescripción de la acción cambiaria.

Fundamentó la excepción en el hecho que la demanda se presentó en base al pagaré suscrito el 22 de julio de 2014, por lo que la notificación se realizó 8 años después desde el momento de suscripción, por lo que opero el fenómeno prescriptivo de la acción cambiaria.

### **2. SÍNTESIS PROCESAL**

Las pretensiones de la demanda fueron acogidas mediante la emisión de orden de pago, a través del auto de fecha 18 de noviembre de 2021 (fl. 010).

De la oposición planteada se corrió traslado a la parte actora, quien dentro del término de traslado guardó silencio respecto a las excepciones presentadas.

Como quiera que dentro del proceso no hay pruebas por practicar para dirimir la controversia, procede el despacho a proferir sentencia anticipada en aplicación a lo dispuesto en el artículo 278 del C.G. del P.

### **III. CONSIDERACIONES**

#### **1. PRESUPUESTOS PROCESALES**

Como primera medida el Despacho verifica que efectivamente concurren en el presente asunto los presupuestos procesales necesarios para el proferimiento de sentencia, tales como la capacidad para ser parte, la capacidad procesal, la competencia de este Juzgado y la demanda reúne los requisitos legales.

Igualmente, se observa que no existe causal alguna de nulidad que pueda invalidar la actuación hasta ahora surtida.

#### **3. EXISTENCIA DEL TÍTULO VALOR**

Bajo el principio de no existir ejecución sin título que la soporte, es menester previamente examinar si la parte actora allegó un documento

que cumpla con las exigencias previstas en el artículo 422 del C. G. del P., que habilite la acción intentada.

Así, se observa que con la demanda se acompañó el pagaré N° 05816750040856620, donde el demandado se obligó al pago de los rubros que aquí se ejecutan, documento que cumple con las previsiones del artículo 422 del C. G del P., por ser claro, expreso y exigible, de tal manera que faculta a su acreedor a instaurar la acción ejecutiva.

De lo anterior, se debe deducir de manera innegable que la obligación consta en un documento, y que efectivamente es claro, toda vez que se determina de forma precisa e inteligible el contenido de ese deber a cargo del demandado.

De otro lado la obligación también es expresa, toda vez que explícitamente se determinó la suma a pagar y la fecha en que debía realizarse el pago.

También existe certeza acerca que la demandada suscribió el pagaré, toda vez que el mismo fue aportado por la actora sin que fuera tachado de falso por el pasivo dentro de la oportunidad legal, lo que implica que el mismo se considere auténtico de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 244 del C.G. del P.

Concluido lo anterior, y como quiera que las pretensiones ejecutivas se ajustan a la ley y sí se aceptó en el mandamiento de pago, este, en principio se mantendrá incólume.

#### **4. DE LAS EXCEPCIONES**

##### **4.1. LA PRESCRIPCIÓN**

Manifiesta la defensa que acaeció el fenómeno prescriptivo de la obligación objeto de cobro judicial, como quiera que transcurrieron más de 8 año desde que se suscribió el pagaré hasta la fecha en que se libró mandamiento de pago.

Frente a la prescripción, el ordenamiento civil establece que la *“prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”*.<sup>1</sup>

Lo anterior permite colegir que el fenómeno jurídico de la prescripción tiene un doble carácter, además de erigirse como un modo de

---

1 Artículo 2512 del Código Civil.

adquirir derechos reales, esta instituido como una sanción ante la inactividad del titular de tales derechos, convirtiéndose así, en un medio para extinguir acciones o derechos ajenos. La primera se denomina prescripción adquisitiva o usucapión, en contraposición a la segunda, que es extintiva o liberatoria.

Sobre el particular, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha sostenido que:

*“La primera es un modo de adquirir el dominio de las cosas ajenas que están en el comercio, por haber sido poseídas con las condiciones legales; la segunda es un modo de extinguir las acciones o derechos ajenos por no haberse ejercido durante cierto tiempo y siempre que concurren los demás requisitos de ley”.<sup>2</sup>*

En tratándose del término de prescripción en materia civil, ésta difiere en la medida en que se invoque o excepcione la misma como ordinaria, extraordinaria, o que recaiga sobre bienes muebles, inmuebles o acciones ejecutivas.

En el sub judice se libró mandamiento de pago por el pagaré, debiendo verificarse como primera medida cual es la normatividad aplicable en el presente asunto.

Para el caso de la acción cambiaria derivada de esta específica clase de títulos valores –pagaré-, el lapso prescriptivo previsto por el legislador es de 3 años contados a partir del vencimiento, como lo es en la presente eventualidad.

Revisado el expediente se advierte que la parte actora solicitó la ejecución de los dineros adeudados por el demandado y que se encuentran descritos en los pagarés, en la que el demandado se comprometía a pagar las sumas de dinero el 16 de octubre de 2019, siendo del caso determinar la fecha en que operó la prescripción de 3 años, para lo cual se elabora el siguiente cuadro.

| <b>CONCEPTO</b> | <b>FECHA EXIGIBILIDAD</b> | <b>FECHA PRESCRIPCIÓN</b> |
|-----------------|---------------------------|---------------------------|
| Obligación      | 20 de febrero de 2021     | 20 de febrero de 2024     |

El anterior esquema permite concluir que, en principio, la acción ejecutiva plasmada en el pagaré a la fecha no ha prescrito, y adicional el título base de la ejecución arrojado incorpora obligaciones claras, expresas

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil, sentencia de 20 de octubre de 1971.

y exigibles, que la ley le reconoce la suficiencia necesaria para que su cumplimiento se pueda exigir ante cualquier autoridad judicial.

Fluye de lo anterior que la prescripción extintiva en esta clase de títulos ejecutivos, radica en lo dispuesto en el artículo 789 del Código de Comercio, pues esta clase de obligaciones prescriben a los 3 años.

Como consecuencia de todo lo anterior, deberán declararse la no prosperidad de las excepciones propuestas y en su lugar, mantener incólume el mandamiento de pago proferido en contra del demandado, por lo que se impone seguir adelante con la ejecución en contra del ejecutado, así como también se ordenará la elaboración de la liquidación del crédito con fundamento en el artículo 446 del Código General del Proceso, disponiendo desde ya, la venta en pública subasta de los bienes que se llegaren a cautelar y que sean de propiedad del demandado, finalmente se condenará en costas procesales a la pasiva.

#### **V. DECISIÓN:**

De conformidad con lo anterior, el Juzgado Setenta y Dos Civil Municipal de Bogotá, Transitoriamente Juzgado Cincuenta y Cuatro de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### **VI. RESUELVE:**

**Primero: DECLARAR** no probadas las excepciones de fondo propuestas por la demandada y que denomino “PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA”, con base en las razones expuestas en el cuerpo de esta providencia.

**Segundo ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en contra de **JOSÉ NESTOR MANRIQUE**, conforme a los lineamientos del mandamiento de pago.

**Tercero: ORDENAR** la elaboración de la liquidación del crédito bajo las reglas del artículo 446 del Código General del Proceso.

**Cuarto: ORDENAR** desde ya, la venta en pública subasta de los bienes muebles o inmuebles que se llegaren a cautelar dentro del presente asunto, para cancelar con el producto de la venta, el capital, los intereses y las costas del proceso a la parte actora.

**Quinto: CONDENAR** en costas a la parte ejecutada. Efectúese la liquidación de las mismas por Secretaría, incluyendo en ella la suma de \$2.000.000,00 por concepto de agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE****LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78d7fb48dd3e22cdd6bb24539b1ec8f85a0b1b25a3d3e98856621ecc45b86212**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo 2021-00459**

Téngase por notificado al demandado PEDRO ANGEL GONZALEZ BEJARANO, quien dentro del término concedido guardó silencio.

Continúese con la notificación del otro demandado. Por lo que el demandante deberá proceder con la notificación a la dirección física, de conformidad con el art. 292 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
Juez

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado <b>No. 056</b> Hoy, <b>9 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>El Secretario</p> <p></p> <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|---|

Firmado Por:  
Lida Magnolia Avila Vasquez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf3cc3ca7062d77fda4b257cf03c9feca9b2115bc3d7b900137105a89560c252**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00918**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$28.492.034,01 obrante a folios 019 del expediente, con corte al 03 de octubre de 2022, advirtiendo que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8149d88a0aa86cfa8df74f4b32dfd5b32f8dcd5c55a0be990c19136144a99322**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo Singular 2021-00576**

Como quiera que el límite decretado como embargo en el asunto es insuficiente para colmar las pretensiones, de conformidad con lo reglado en el Art. 593 del Código General del Proceso. se DISPONE:

AMPLIAR el embargo de las medidas cautelares solicitadas adicionándola en. (\$2.200.000.00)

Librese oficio con destino al pagador, informándole la decisión adoptada e indicándose el nuevo límite de la medida.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:

Lida Magnolia Avila Vasquez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c717680829737a9429aa54c4709d0182dd2df7d26861adf5f5ad4c4ff432484**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá; ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR 110014003072 2021-00580-00  
**DEMANDANTE:** INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y  
ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO  
OSPINA PEREZ” ICETEX  
**DEMANDADO:** ANIBAL GARZON DAZA Y NEILA ELCIRA DAZA FLOR

Teniendo en cuenta que las partes han manifestado de consuno la voluntad de suspender el proceso y por intermedio de apoderado indican el tiempo durante el cual habrá de mantenerse quieto el trámite, el Despacho, dando aplicación al Artículo 161 numeral 2° del C. G. del P., Dispone:

**SUSPENDER** el presente proceso Ejecutivo singular, siendo el demandante ICETEX y el demandado Anibal Garzon y Neila Daza, por el plazo de tiempo estipulado de 12 meses, los cuales concluirán en la fecha 21 de marzo de 2024.

Vencida dicha fecha se reanudará de oficio la actuación o en caso de que se llegara a dar el incumplimiento del acuerdo de pago celebrado entre las partes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VÁSQUEZ**  
Jueza

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No.56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**.

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**JFR**

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08191d123ee46e662fd1e74931f5c7c7e38330462525478fe92bf3cb8ba4b7ea**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-00589**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$18.229.689,62 obrante a documento 021 del expediente, con corte al 17 de enero de 2023, advirtiendo que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36e123b32fa3c8170f0ccdbc509bd9845c96d8ba721dbd2f33777a403ca67d3b**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2021-00860**

De conformidad con las actuaciones que preceden, el Despacho dispone **RECONOCER** personería para actuar como apoderado de la parte actora al **Dr. OSCAR MAURICIO PELAEZ** de conformidad con las facultades del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
Jueza

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No.56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**.

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

JFR

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57d00a2e172e513d7495e2c189419f70bbde874846d50f0e7ae903a755daa087**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-00914**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$1.402.936,00 obrante a folios 012 del expediente, con corte al 28 de febrero de 2023, advirtiendo que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>El Secretario</p> <p></p> <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|---|

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b2662e3923e3e1e7b333c8e6cabbbee9bd6de73ae6a5cbef4d1ff8e2e096c1f**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-01040**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$9.837.506,89 obrante a folios 010 del expediente, con corte al 26 de septiembre de 2022, advirtiéndole que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21d360ee556559ca935e6390016d53fba031ab6858b14ad33823894a65ebf51d**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-01155**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$5.198.108,14 obrante a documento 015 del expediente, con corte al 16 de enero de 2023, advirtiéndole que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f81299582c7ca7d990091082579e1cab840ac4acb70622d99e45df671f172bbd**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo 2021-01221

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

1. Previo a entregar los títulos existentes para éste proceso, se requiere a la parte demandante para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto de seguir adelante la ejecución de fecha 19 de octubre de 2022, es decir, deberá efectuar la liquidación del crédito.
2. En cuanto a la solicitud de requerir a la empresa de Acueducto de Bogotá para que proceda al levantamiento de las medidas cautelares del inmueble 50N-20401972, la misma no es procedente, ya que este trámite es netamente administrativo de la entidad que ordeno la medida, máxime aun cuando los remanentes ordenados por este Despacho no fueron tenidos en cuenta por parte del acueducto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
Juez

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <b>No. 056</b> Hoy, <b>9 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>El Secretario</p> <p></p> <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|---|

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d066d50cb4137a227a0f36fff41e10082e6ec46c8bd76957ec6953affa99b12**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2021-01258**

En atención a las actuaciones que anteceden; el Despacho, Dispone:

1. Aceptar la renuncia al poder que le fue conferido a la abogada **MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO** por auto de fecha 09 de noviembre de 2022.

Adviértase a la apoderada que conforme al artículo 76 del C.G. del P, la renuncia al poder no pone fin al mandato, sino transcurridos cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia al juzgado, acompañada de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

2. En cuanto a la renuncia allegada por la abogada **TATIANA SANABRIA TOLOZA**, se le advierte que el Despacho no le reconoció personería para actuar en el proceso en referencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
Jueza

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No.56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023.**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

JFR

**Firmado Por:**

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a04f035c04dfd6909d006413719d1108259063f45ceb54325d1f888cad850038**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2021-01277**

1. Frente a la petición que precede, se pone de presente al interesado que su solicitud es del tipo de trámite que corresponde resolverse de conformidad con las ritualidades propias de la actividad jurisdiccional y por lo tanto no es viable plantearse bajo las previsiones del artículo 23 de la Constitución Política pues así lo ha destacado la jurisprudencia constitucional, en los siguientes términos:

*“Dentro de las actuaciones ante los jueces pueden distinguirse dos. De un lado, los actos estrictamente judiciales y, de otro lado, los actos administrativos. Respecto de éstos últimos se aplican las normas que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo. Por el contrario, las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que “las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso”<sup>1</sup>.*

2. A pesar de lo dicho, el despacho le pone de presente al peticionario que Frente a la solicitud del 23 de junio de 2023 allegada a través del correo de usuarios de Paloquemao, en el que solicitó la prescripción ejecutiva, téngase en cuenta que la demandada se encuentra notificada desde el 21 de abril de 2022 de conformidad con el Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, quién dentro del término de traslado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo, razón por la cual este estrado judicial mediante auto de fecha 24 de junio de 2022, resolvió seguir adelante con la ejecución.

---

<sup>1</sup> Al respecto puede consultarse la sentencia T-272 de 2006.

2.1. Por lo anterior, no es posible acceder a lo peticionado por la demandada, por cuanto la vía para solicitar la prescripción no es por derecho de petición y máxime aun cuando el término procesal oportuno para solicitarla se encuentra fenecido.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante  
anotación en  
Estado **No. 056** Hoy, **9 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario  
  
HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fa95a57e44b8239b8d479c0dea9e7081ac8410bfe02e7cba221d01905b5882e**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D.C. ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo singular: 2021-01307**

De conformidad a las actuaciones que precede, el Despacho dispone:

Atendiendo la solicitud que antecede, se ordena el emplazamiento a la parte demandada **EDWARD GIOVANNI LASSO GORRON** en los términos del artículo 293 del CGP el cual deberá realizarse de conformidad al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 emitido por el Gobierno Nacional y el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, dicho emplazamiento se realizará únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No.56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**.

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

JFR

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbe9c7ce3ab5b2b21f32d2151510e67e2cca185da16cd402f9b207bea52440fb**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D.C. ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2021-01345**

Como se surtió en legal forma el emplazamiento del demandado, y vencido el término no se hizo presente por sí mismo o por intermedio de apoderado, se procede a designarle como curador ad-litem a un abogado que ejerza habitualmente la profesión, de conformidad con el artículo 48 del C.G.P, para que concurra a notificarse del mandamiento de pago, lo represente en el proceso.

Nómbrese para tal fin al doctor(a) FERNANDO ESTEBAN VILLAMIL RIVERA.

Comuníquese su designación conforme lo dispuesto en el artículo 49 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**Jueza**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <b>No.56. Hoy 09 DE AGOSTO DE 2023.</b></p> <p>El Secretario</p>  <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|---|

JFR

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fb9f4a6468d6ba978fd1e19386f2e229e6a2119d45b78eea0d0e6eeb6ba167**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00200**

Se inadmite la presente demanda para que en el término de 5 días, so pena de rechazo, la parte actora proceda a subsanarla en lo siguiente:

Adecue las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta que en ella se cobran cánones de arrendamiento, que fueron objeto de ejecución en la demanda primigenia y de los cuales existe pago total de la obligación.

Es escrito subsanatorio y sus anexos deberán ser remitidos al correo electrónico del Juzgado [cmpl72bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl72bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **532344eb64aa9786f6b34e67a5c2d51236a94cdf0bf467d5dcfaf1e92e55f83d**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE  
PEQUEÑAS CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**

RADICACIÓN No.: **1100114003072202200222-00**

PROVIDENCIA: **RESUELVE REPOSICIÓN**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición, formulados por la parte actora en contra del auto proferido por el Juzgado el 24 de abril de 2023, mediante el cual se declaró la terminación de proceso por desistimiento tácito, con fundamento en el numeral 2 del artículo 317 del C. G. del P.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Planteó la apoderada del extremo ejecutante que erro el juzgado al aplicar el artículo 317 de la norma procesal civil, pues el mandamiento de pago se libró mediante auto del 28 de abril de 2022 y junto decretó la medida cautelar, sin embargo el despacho elaboró el oficio a las diferentes entidades bancarias el 2 de junio de los corrientes, por lo que el término de 1 año que exige la norma, no se cumplió al momento de proyectar la terminación.

**III. CONSIDERACIONES**

1. Dispone el artículo 317 del Código General del Proceso, en su parte pertinente, lo siguiente:

*2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se*

*decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes.*

*El desistimiento tácito se regirá por las siguientes reglas:*

*(...)*

*c) Cualquier actuación, de oficio o a petición de parte, de cualquier naturaleza, interrumpirá los términos previstos en este artículo”*

2. Como ante la terminación del proceso por desistimiento tácito, se opuso la parte actora, analiza a continuación el Juzgado los diferentes argumentos planteados para verificar si existió el yerro deprecado en la impugnación:

2.1. Frente a los planteamientos elevados por el recurrente, lo primero que debe esclarecerse es que, de acuerdo a la norma trascrita, el desistimiento tácito previsto en el artículo 317 del C. G. del P. está contemplado para el caso concreto en el evento en el que el proceso permanezca inactivo en la Secretaría del Juzgado por el término de un año si aún no cuenta con sentencia o auto de seguir adelante la ejecución, o de dos años para cuando ya cuente con alguna de estas decisiones.

2.1. Desde este punto de vista, debe tener en cuenta el recurrente que el evento por el que aquí se impuso el decreto de la terminación del proceso por desistimiento tácito, fue lo dispuesto en el numeral segundo del precitado artículo debe destacarse que se aplicó la sanción, sin que el término del año hubiese fenecido, pues por parte del despacho se realizó el oficio de embargo hasta el mes de junio de 2022.

2.2. Siendo así lo anterior es por esta potísima razón que el despacho repondrá su decisión

Por lo anterior el Juzgado Setenta y Dos Civil Municipal de Bogotá Transitoriamente Juzgado Cincuenta y Cuatro de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

#### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto atacado, de fecha 24 de abril de 2023.

**SEGUNDO: ORDENAR**, en su lugar, y teniendo en cuenta que la notificación a la demandada fue negativa, se ordena el emplazamiento de la

ejecutada en los términos del artículo 293 del C. G. P. el cual deberá realizarse de conformidad la ley 2213 de 2022, dicho emplazamiento se realizará únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

### LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ JUEZA

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:  
Lida Magnolia Avila Vasquez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 072  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87fe844c356850024c66c3f4d7a4db5ab0745819668a283221eef6cee5aef0a8**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo Singular 2022-00354**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento de pago de la referencia bajo las ritualidades del artículo 291 y 292 respectivamente; por ello, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la ejecutada dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepción de ninguna naturaleza. Por tal razón, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.300.000,00** (Art. 365 del C G del P y acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|   |
|---|
| JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br>Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b><br><br>El Secretario<br><br><br>HEBER YESID ROMERO CAMARGO |
|---|

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae29470b3494517f2a45b2dbdab4ccc9f2474a97f46f85caea6ad7c930f14a03**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**  
DEMANDANTE: **HECTOR DE JESÚS BEJARANO GÓMEZ**  
DEMANDADOS: **YOLANDA PASTRAN ALVAREZ**  
RADICACIÓN No.: **1100140030722022-00454-00**  
PROVIDENCIA: **RESUELVE RECURSO**

**I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado de la parte ejecutada, en contra del auto proferido por el Juzgado el 9 de junio de 202022, mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra.

**II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO Y OPOSICIÓN**

1. Solicitó el recurrente la revocatoria del mandamiento de pago para que en su lugar se revoque la orden de pago, bajo los siguientes parámetros: i) inexistencia del derecho que en el se incorpora, indicó que la letra de cambio presenta falencias de orden legal en razón a que conforme lo dispone el artículo 621 del Código de Comercio, allí se debe determinar que el título debe incorporar un derecho, pues dentro de la ejecución se incorporó un equivalente al 154% de intereses de un préstamo o mutuo de una suma dineraria, pretendiendo darle legalidad a dicho comportamiento; adicionalmente ii) inexistencia de instrucciones expresas, indica que su representada como deudora no autorizó al prestamista a diligencias ningún espacio, como tampoco se autorizó al prestamista a llenarlos, en razón a que no se dieron instrucciones escritas ni verbales, por ello la obligación no es exigible.

2. La parte actora se opuso a la prosperidad de la impugnación, señalando que el título valor cumple con todos los requisitos formales del título objeto de la presente ejecución, pues los argumentos objeto de estudio por el demandado son objeto de estudio en la sentencia y no mediante recurso, pues no atacan la formalidad del título valor, pues el documento cumple con los requisitos del artículo 422 del C.G. del P, adicionalmente, indica que aporta la

carta de instrucciones diligenciada por la ejecutada, para llenar los espacios en blanco.

### III. CONSIDERACIONES

1. Es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina a obtener que el Despacho revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto en el art. 318 del C. G. del P.

2. A diferencia de los procesos declarativos, en los de ejecución debe partirse de la existencia de un derecho cierto a favor del demandante y a cargo del demandado, motivo por el cual desde la decisión primigenia se emiten órdenes al sujeto pasivo de la acción, tras calificar no solo la demanda de manera formal, sino, más importante aún, la existencia de un título que preste mérito ejecutivo, o bien que se trate de un título valor en los términos del Código de Comercio.

3. De acuerdo con el anterior marco jurídico, entra el despacho al análisis de los argumentos izados en la impugnación:

3.1. Al efectuarse el estudio del proveído objeto de la censura este Despacho no encuentra que se haya cometido yerro alguno.

Ha de partirse por señalar que la obligación es un vínculo de derecho que nos constriñe a cumplir una prestación a favor de otro, de donde se infiere que el instrumento adosado al petitum, es suficiente para erigir sobre éste la ejecución puesta a consideración, simple y llanamente, porque reúnen las exigencias del artículo 422 de nuestra ley procesal civil, toda vez que son claras, expresas y exigibles, y no ofrecen duda alguna puesto que tiene fecha de exigibilidad, valor y la orden de pago a favor de Héctor Jesús Bejarano Gómez, como también la firma del girado y aceptantes; además de ello, cumple con los requisitos previstos para esta clase de instrumentos como son los consagrados en los artículos 621 y 673 y s.s. de la Ley Mercantil.

Añádase a lo anterior, que el título ejecutivo debe reunir los requisitos señalados en la Ley. La inexistencia de esas condiciones legales hace del título un documento anómalo, incapaz de prestar mérito ejecutivo, que se acata es su idoneidad para la ejecución. En consecuencia, para que el título sea ejecutivo, para que pueda emplearse en un proceso de ejecución, debe contener los siguientes requisitos: *(i) Que conste en un documento; (ii) Que ese documento provenga del deudor o de su causante; (iii) Que el documento sea auténtico o cierto; (iv) Que la obligación contenida en el documento sea clara; (v) Que la obligación sea expresa; (vi) Que la obligación sea exigible y, (vi) Que el título reúna ciertos requisitos de forma.*

Si bien es cierto, que por virtud de éste recurso, está poniendo en tela de juicio la inexistencia de la obligación, por falta de requisitos formales al momento de diligenciar la letra; también lo es, que no es este el escenario propicio para desvirtuarlo, pues ello, habrá de ser reclamado por vía de excepción de mérito y a través de la etapa probatoria demostrarlo.

Colorario de lo anterior, y en virtud de que los argumentos de del censor no tienen la contundencia para rescindir lo decidido, se mantendrá incólume la decisión.

Por lo anterior el Juzgado Setenta y Dos Civil Municipal de Bogotá, transitoriamente Juzgado Cincuenta y Cuatro de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples,

**IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la reposición del auto atacado.

**SEGUNDO: INGRESAR** el proceso al despacho, vencido el término de ejecutoria del presente auto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:

**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f040b9f9399b125ad37d351f72805f0598dd29118807ff0662c994ccedf84f45**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00540**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$13.809.537,45 obrante a folios 012 del expediente, con corte al 28 de octubre de 2022, advirtiéndole que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99f405cacd5c17f8411f713436cb33564c5549f1bdb112497768b4f65f6fd5b**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11/127/18**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**

RADICACIÓN No.: **1100114003072202200566-00**

PROVIDENCIA: **RESUELVE REPOSICIÓN**

### **I. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por la parte ejecutante en contra del auto proferido por el Juzgado el 8 de mayo de 2023, mediante el cual se dispuso ordenar el retiro de la demanda..

### **II. FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Plantea la recurrente, en síntesis, que la solicitud de retiro de demanda fue radicada por una abogada que no es apoderada dentro del proceso y por lo tanto no cuenta con las facultades para solicitar el retiro.

### **III. CONSIDERACIONES**

1. Es de común conocimiento, que el recurso de reposición se encamina a obtener que el Despacho revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto en el art. 318 del C. G. del P.

2. Frente a los planteamientos elevados por el recurrente, de entrada advierte el Juzgado que le asiste la razón a la togada, tal como pasa a explicarse.

2.1. Si bien es cierto, como pone de presente el demandante la demandada no ha sido notificada personalmente o a través de apoderado ni curador, lo cierto es que quien presentó la solicitud de retiro de la demanda no obra como apoderada dentro del presente trámite, quien en su defecto no cuenta con las facultades para presentar dicha solicitud.

3. De acuerdo con lo anterior, como se evidencia equívoco en la providencia recurrida, se despachará favorablemente la pretensión revocatoria.

Por lo anterior el Juzgado Setenta y Dos Civil Municipal de Bogotá Transitoriamente Juzgado Cincuenta y Cuatro de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

#### **IV. RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto atacado, de fecha 08 de mayo de 2023.

**SEGUNDO:** Vencido el término de emplazamiento del demandado para que concurrieran al despacho a notificarse, se dispone, nombrar como curador ad litem al togado **José Santiago Clavijo Marín**, quien desempeñara el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del proceso.

Secretaría comunique la designación en los términos del inciso 1° del Art. 2° de la Ley 446/98, advirtiéndole que el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**  
El Secretario  
  
HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:  
Lida Magnolia Avila Vasquez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **918a51ed2538812cce01c4626b45e9f968ec298254afcbac0beafb55a53a04e4**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular 2022-00626**

En atención a las actuaciones que proceden el Despacho dispone:

No tener en cuenta la notificación enviada a la parte demandada, lo anterior, debido a que no obra el certificado emitido por la empresa de correo donde certifique la entrega efectiva de la notificación al demandado, adicionalmente se requiere a la parte demandante para que allegue el Certificado de Existencia legal de la sociedad demandada

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA  
(2)**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **def9ca39f1c028c6b0110fbcc51d8e81fd1bda9068318ee64f3ae5a0242838d**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular 2022-00626**

El embargo de remanentes comunicado por el Juzgado Veinticinco Civil del Circuito de esta ciudad, téngase en cuenta en su oportunidad. Ofíciase.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA  
(2)**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f02233f1e9b928992e30ca183441f173d23425d922e6b54d9cb93375140d43ff**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00691**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

1. Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$30.936.957,24 obrante a documento 012 del expediente, con corte al 31 de marzo de 2023, advirtiendo que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

2. Con fundamento en el memorial obrante (fl. 013), se acepta la renuncia al poder que le fue conferido a la abogada María Alejandra Bohórquez Castaño quién fue reconocida como apoderada del demandante.

Adviértase a la apoderada, que la renuncia al poder no pone fin al mandato, sino transcurridos cinco (5) días de la notificación por anotación en el estado de este proveído.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|   |
|---|
| JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br>Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b><br><br>El Secretario<br><br><br>HEBER YESID ROMERO CAMARGO |
|---|

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64a1ffde89dfba2c0a121aada0eec3de06e32656147c8e2ee5eaaf0cdf1e802**

Documento generado en 08/08/2023 02:47:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00702**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$39.092.361,00 obrante a folios 07 del expediente, con corte al 15 de septiembre de 2022, advirtiendo que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10ffa1409f6a9f10b51e94960d891ecff74dcf3e85014cea1f2c0d8d146b0817**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00709**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

1. Aprobar la liquidación de crédito presentada por el demandado por valor de \$22.141.178 obrante a documento 013 del expediente, con corte al 31 de diciembre de 2022, advirtiendo que la parte demandante manifestó estar de acuerdo con la liquidación aportada, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P).
2. Se REQUIERE a la parte actora, para que se pronuncie respecto a la solicitud de terminación allegada por la parte demandada a documento 015, so pena de que los mismos sean tenidos en cuenta.

Concédasele el término de diez días para que se pronuncie al respecto.

3. Póngase en conocimiento de las partes el informe de títulos existente dentro del proceso a documento 019.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea93161511fe0408b15770361fed4ad8ce9bd57f2ee27988424cd2d3969115ec**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Pertenencia 2022-00731**

En atención a las actuaciones que preceden el despacho dispone:

1. Vencido el término de emplazamiento de la demandada AV INGENIEROS LTDA y de las PERSONAS INDETERMINADAS para que concurrieran al despacho a notificarse, se dispone, nombrar como curador ad litem al togado **JAIBER LEITON HERNANDEZ**, quien desempeñara el cargo en forma gratuita como defensor de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del Código General del proceso.

Secretaría comunique la designación en los términos del inciso 1° del Art. 2° de la Ley 446/98, advirtiéndole que el designado deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

2. Nombrar como PERITO AVALUADOR DE BIENES INMUEBLES al ingeniero **JORGE ELIECER ORTIZ VELASQUEZ**. Por secretaría comuníquesele la designación, advirtiéndole que el cargo de auxiliar de la justicia es de OBLIGATORIA ACEPTACION dentro de los cinco (5) días siguientes al envío del telegrama correspondiente, so pena de que sea excluido de la lista. Comuníquesele.

El dictamen deberá de rendirse en los 10 días siguientes a su posesión, sin perjuicio de que se disponga su acompañamiento a la inspección judicial comuníquesele.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No. 056** Hoy, **9 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e747308e6a172e8d7d664a79020b24658b705c51b0f7c22193054df4f7afabd9**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
 CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
 CAUSAS ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00750

En atención a las actuaciones que preceden y teniendo en cuenta que el Despacho observa que no se encuentra ajustada a derecho, toda vez que los intereses se calcularon de forma errónea, según se constata con el cálculo realizado por el Juzgado y que consta en el documento adjunto, el despacho resuelve:

Modificar la liquidación aportada por la parte actora; en su lugar se aprueba en la suma de \$9.774.576,86 M/cte hasta el 22 de marzo de 2023

| República de Colombia<br>Consejo Superior de la Judicatura<br>RAMA JUDICIAL |            |     |        |        |            |                 |                 |                  |                 |                 |         |                 | 2022-00750 |
|---|------------|-----|--------|--------|------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-----------------|---------|-----------------|------------|
| Desde   | Hasta      | NoD | Tasa   | Tasa   | IntAplicad | InterésEfectivo | Capital         | CapitalALiquidar | InteresMoraPeri | SaldointMora    | Abonos  | SubTotal        |            |
| 31/10/2020  | 31/10/2020 | 1   | 27,135 | 27,135 | 27,135     | 0,000657968     | \$ 7.383.521,00 | \$ 7.383.521,00  | \$ 4.858,12     | \$ 4.858,12     | \$ 0,00 | \$ 7.388.379,12 |            |
| 01/11/2020  | 30/11/2020 | 30  | 26,76  | 26,76  | 26,76      | 0,00064987      | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 143.949,77   | \$ 148.807,89   | \$ 0,00 | \$ 7.532.328,89 |            |
| 01/12/2020  | 31/12/2020 | 31  | 26,19  | 26,19  | 26,19      | 0,000637514     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 145.920,07   | \$ 294.727,96   | \$ 0,00 | \$ 7.678.248,96 |            |
| 01/01/2021  | 31/01/2021 | 31  | 25,98  | 25,98  | 25,98      | 0,000632948     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 144.874,96   | \$ 439.602,91   | \$ 0,00 | \$ 7.823.123,91 |            |
| 01/02/2021  | 28/02/2021 | 28  | 26,31  | 26,31  | 26,31      | 0,00064012      | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 132.337,49   | \$ 571.940,40   | \$ 0,00 | \$ 7.955.461,40 |            |
| 01/03/2021  | 31/03/2021 | 31  | 26,115 | 26,115 | 26,115     | 0,000635884     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 145.547,02   | \$ 717.487,41   | \$ 0,00 | \$ 8.101.008,41 |            |
| 01/04/2021  | 30/04/2021 | 30  | 25,965 | 25,965 | 25,965     | 0,000632622     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 140.129,26   | \$ 857.616,68   | \$ 0,00 | \$ 8.241.137,68 |            |
| 01/05/2021  | 31/05/2021 | 31  | 25,83  | 25,83  | 25,83      | 0,000629682     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 144.127,38   | \$ 1.001.744,06 | \$ 0,00 | \$ 8.385.265,06 |            |
| 01/06/2021  | 30/06/2021 | 30  | 25,815 | 25,815 | 25,815     | 0,000629355     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 139.405,72   | \$ 1.141.149,78 | \$ 0,00 | \$ 8.524.670,78 |            |
| 01/07/2021  | 31/07/2021 | 31  | 25,77  | 25,77  | 25,77      | 0,000628374     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 143.828,10   | \$ 1.284.977,88 | \$ 0,00 | \$ 8.668.498,88 |            |
| 01/08/2021  | 31/08/2021 | 31  | 25,86  | 25,86  | 25,86      | 0,000630336     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 144.276,97   | \$ 1.429.254,85 | \$ 0,00 | \$ 8.812.775,85 |            |
| 01/09/2021  | 30/09/2021 | 30  | 25,785 | 25,785 | 25,785     | 0,000628701     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 139.260,91   | \$ 1.568.515,75 | \$ 0,00 | \$ 8.952.036,75 |            |
| 01/10/2021  | 31/10/2021 | 31  | 25,62  | 25,62  | 25,62      | 0,000625103     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 143.079,28   | \$ 1.711.595,03 | \$ 0,00 | \$ 9.095.116,03 |            |
| 01/11/2021  | 30/11/2021 | 30  | 25,905 | 25,905 | 25,905     | 0,000631316     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 139.839,95   | \$ 1.851.434,98 | \$ 0,00 | \$ 9.234.955,98 |            |
| 01/12/2021  | 31/12/2021 | 31  | 26,19  | 26,19  | 26,19      | 0,000637514     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 145.920,07   | \$ 1.997.355,05 | \$ 0,00 | \$ 9.380.876,05 |            |
| 01/01/2022  | 31/01/2022 | 31  | 26,49  | 26,49  | 26,49      | 0,000644024     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 147.410,09   | \$ 2.144.765,14 | \$ 0,00 | \$ 9.528.286,14 |            |
| 01/02/2022  | 28/02/2022 | 28  | 27,45  | 27,45  | 27,45      | 0,00064752      | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 137.429,93   | \$ 2.282.195,07 | \$ 0,00 | \$ 9.665.716,07 |            |
| 01/03/2022  | 22/03/2022 | 22  | 27,705 | 27,705 | 27,705     | 0,000670232     | \$ 0,00         | \$ 7.383.521,00  | \$ 108.870,78   | \$ 2.391.065,86 | \$ 0,00 | \$ 9.774.586,86 |            |

  

| Asunto           | Valor           |
|------------------|-----------------|
| Capital          | \$ 7.383.521,00 |
| Capitales Adicio | \$ 0,00         |
| Total Capital    | \$ 7.383.521,00 |
| Total Interés de | \$ 0,00         |
| Total Interés M  | \$ 2.391.065,86 |
| Total a Pagar    | \$ 9.774.586,86 |
| - Abonos         | \$ 0,00         |
| Neto a Pagar     | \$ 9.774.586,86 |

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
 JUEZA

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
 NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
 La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34a509a04349c1b1adc6f825bf28298604f091b34fdd54e7e3bccce41d9c167d**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-00771**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$7.061.415,14 obrante a documento 007 del expediente, con corte al 31 de diciembre de 2022, advirtiendo que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>El Secretario</p> <p></p> <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|---|

Firmado Por:

Lida Magnolia Avila Vasquez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a046072acb054424f6f49eefeaeee83039b63c8de92fbc47771b2ad1f25d87f**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D.C. ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo singular: 2022-01156**

De conformidad a las actuaciones que precede, el Despacho dispone:

Atendiendo la solicitud que antecede, se ordena el emplazamiento a la parte demandada **MAGALLY RAMOS AYALA** en los términos del artículo 293 del CGP el cual deberá realizarse de conformidad al Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022 emitido por el Gobierno Nacional y el Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, dicho emplazamiento se realizará únicamente en el Registro Nacional de Emplazados, sin necesidad de publicación en medio escrito.

Notifíquese.

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
**Jueza**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <b>No.56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023.</b></p> <p>El Secretario</p>  <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|--|

JFR

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3efc8fd9e062b9801d3898036b6a51b9929a3fa28cab95480dc548e145a1f635**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo Singular 2022-01176**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento de pago de la referencia bajo las ritualidades de la ley 2213 de 2022; por ello, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la ejecutada dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepción de ninguna naturaleza. Por tal razón, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$750.000,00** (Art. 365 del C G del P y acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2857e17051c0cd2ceafc914ca1d61e5486c9907efcbc88d4308ccf3f4109cc76**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo Singular 2022-01226**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la demandada se notificó del mandamiento de pago de la referencia bajo las ritualidades de la ley 2213 de 2022; por ello, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que la ejecutada dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepción de ninguna naturaleza. Por tal razón, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos anotados en esta providencia y en la orden de pago.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 446 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$600.000,00** (Art. 365 del C G del P y acuerdo PSAA16-10554 de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|  |
|--|
| JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br>La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b><br><br>El Secretario<br><br><br>HEBER YESID ROMERO CAMARGO |
|--|

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ffaade2c7b6cf322a08c891bcacefb1b34fa672f62c666cc81fa27e60ba4bd0**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2022-01468**

Previo a tener en cuenta la notificación de la demandada María Constanza Rojas Chaparro, el demandante acredite el envío de la citación de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, debido a que las misma no fue aportada al plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c63d1f523c390604fba2a398c012cbe7b9bc8171fdc0d623ffa3497384cce8c6**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2022-01545**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades de la Ley 2213 de 2022, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que los demandados guardarán silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Despacho

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 2 de febrero de 2023.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.772.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.56** Hoy, **9 DE AGOSTO DEL 2023**.



El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c46db2ecd172d83e72905a90f9ba07a12cf2e7b20ba18a37595a59f078dc5cb**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Singular 2022-01707**

Teniendo en cuenta las actuaciones que preceden, el Despacho DISPONE:

Aprobar la liquidación de crédito presentada por la actora por valor de \$15.641.449,58 obrante a documento 008 del expediente, con corte al 4 de abril de 2023, advirtiéndole que las partes no efectuaron pronunciamiento alguno dentro del término concedido, y aquella se encuentra ajustada a derecho (Art 446 C. G. del P)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|   |
|---|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>El Secretario</p> <p></p> <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|---|

Firmado Por:

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **634cfbdd08142a0a6a332debf47cdf370da40fa5a6294d69b3a9602c50945bc4**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2022-01709**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades de la Ley 2213 de 2022, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Despacho

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 2 de marzo de 2023.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$564.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.56** Hoy, **9 DE AGOSTO DEL 2023**.



El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0bed91baf2731c20cf9764732e86ea2c18ea46b7b4d32f0124be78ae0284df7d**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2022-01749**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades de la Ley 2213 de 2022, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Despacho

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 9 de marzo de 2023.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$820.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.56** Hoy, **9 DE AGOSTO DEL 2023**.



El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbf48bc8eda93cf569bf02927efcaee7c36104f866f2d51b0554bf573d874be1**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2022-01757**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades de la Ley 2213 de 2022, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Despacho

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 8 de mayo de 2023.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$3.389.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.56** Hoy, **9 DE AGOSTO DEL 2023**.



El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf6f3cf225428b99cb5140f1bb2b98af887f3d52fd38f7ce9abba3e0e1491c54**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2022-01763**

En atención a las actuaciones que preceden, y teniendo en cuenta que la parte demandada se notificó bajo las ritualidades de la Ley 2213 de 2022, por tal motivo, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 440 C.G. del P., y procede el Juzgado a proferir auto de seguir adelante la ejecución, habida cuenta que el demandado guardó silencio respecto a los hechos y pretensiones del libelo. Por tal razón, el Despacho

**RESUELVE:**

**Primero:** ORDENAR seguir adelante la ejecución, en la forma y términos del auto que libro mandamiento de pago calendado 9 de marzo de 2023.

**Segundo:** ORDENAR la práctica de la liquidación del crédito en la forma y términos del artículo 468 del C. G del P, teniendo en cuenta lo indicado en el mandamiento de pago.

**Tercero:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados a la parte demandada y de los que de su propiedad, en el futuro, fueren objeto de tales medidas, para que con su producto se paguen el crédito y las costas.

**Cuarto:** CONDENAR en costas del proceso a la parte demandada. Por Secretaría practíquese la respectiva liquidación de costas en el presente asunto, a favor de la parte actora, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$668.000 (Art. 365 del C G del P y Acuerdo PSAA16-10554 de 2016).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No.56** Hoy, **9 DE AGOSTO DEL 2023**.



El Secretario

HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cf3b088a6c495abeeb6bf4737920ccb49505c9886dbec4ff605d2228198d902**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



*Rama Judicial del Poder Público*

**JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11/127/18**

Bogotá D.C., ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

CLASE DE PROCESO: **EJECUTIVO SINGULAR**  
RADICACIÓN No.: **1100114003072203-00160-00**  
PROVIDENCIA: **RESUELVE REPOSICIÓN**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte demandante, en contra del auto de fecha 8 de junio de 2023, por medio del cual el despacho negó el mandamiento de pago porque los documentos base de la ejecución aportados no cumplían con los requisitos que exige el estatuto procedimental para que de ellos emerja un título valor.

**FUNDAMENTOS DEL RECURSO**

Indica la apoderada demandante que el artículo 205 del Código General del proceso menciona "La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito", situación que debería ser clarificada por parte del director de la audiencia, pues dentro del interrogatorio de parte de fecha 05 de agosto de 2021 en el minuto 32:29, el representante legal de la ejecutada manifestó: "usted me dice a mi, que debo \$2.800.000, bueno yo digo, ¿cómo se los pago? pero llegar a pagar 7 u 8 millones de pesos, si estamos en \$2.800.000, yo planteo como les pago los \$2.800.000 y como se los puedo pagar", Afirmación que es susceptible de confesión y constituye prueba fundamental en aras de preconstituir una obligación, pues si no fue concreto al reconocer la factura como tal, sí reconoció la suma adeudada

Agrega que la Corte Suprema de Justicia ha exaltado: "La sana crítica no es, ni puede ser medio de prueba, pues su función radica en servir de marco de referencia (hermenéutico) para la valoración razonada de las pruebas, lo que permite al juez interpretar la información contenida en los medios de prueba allegados.

Indica que no hubo un adecuado manejo de la prueba, pues de entrada le están restando valor a lo manifestado por el representante legal de la

demandada, lo que equivale a no dar potestad de cobro a ese derecho en contradicción, pues la finalidad es constituir un título ejecutivo complejo que consta de los siguientes ítems: a) Factura donde consta los servicios prestados por la parte demandante. b) Acta de práctica de audiencia de interrogatorio de parte como prueba anticipada. c). Grabación audiencia celebrada 05 de agosto de 2021.

### **CONSIDERACIONES**

Como ya lo hemos anotado en múltiples oportunidades, en el ámbito del derecho procesal, es conocido que el recurso de reposición se encamina unívocamente a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de una diáfana exégesis de lo dispuesto por el art. 318 del C.G.P., esa es pues la aspiración de la recurrente, luego, la revisión que por esta vía se intenta, resulta procedente.

Empero desde ya se advierte el desacierto por la impugnante, para obtener la anulación suplicada, como se expondrá.

Previo a cualquier análisis de fondo, el Despacho pone de presente que en ningún momento se desconoció que algunos acuerdos privados y las diligencias de interrogatorio de prueba como prueba anticipada donde se logre la confesión del convocado puedan devengar en títulos ejecutivos, por el contrario lo que se reprocha en el auto de marras es que del contenido de aquellos como títulos complejos que pretende hacer valer no se desprende ningún tipo de obligación clara, expresa y exigible que devengue del deudor, respecto de las pretensiones esbozadas en la demanda.

Del documento que recoge el acuerdo elevado por las partes, no se logra desprender una certera obligación, pues la factura de venta no cumple con los requisitos exigidos en los artículo 772 y s.s. del Código de Comercio, lo que se traduce en la inexistencia de obligación alguna a cargo de los demandados, o dicho en los términos del artículo 422 del C.G.P., no hay una obligación emanada del demandado que sea clara, expresa y exigible.

Ahora bien, el Despacho sin perder de vista que el ejecutante pretende hacer valer un título ejecutivo complejo, procederá a analizar el contenido del interrogatorio de parte como prueba anticipada, a fin de develar si contrario a lo manifestado en el reparado objeto de reposición, aquél incorpora una obligación emanada del deudor clara, expresa y exigible de cancelar una suma de dinero a la sociedad demandante.

Previo a cualquier análisis, el principal objetivo del interrogatorio de parte es lograr la confesión de los demandados, en lo que respecta a sufragar las

falencias denunciadas, lo cual se observa que no se cumplió, puesto que los demandados no confesaron que debían realizar el pago de las facturas que fueron presentadas para su reconocimiento, lo que permite colegir, que la orden de marras contrario a lo censurado por el recurrente se ajusta a derecho y se mantendrá, por lo que teniendo en cuenta lo previsto en el artículo 438 del C.G.P..

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Setenta y Dos Civil Municipal de Bogotá, Transitoriamente Juzgado Cincuenta y Cuatro de Pequeñas Causas de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR LA REPOSICIÓN** del auto atacado.

**SEGUNDO: NEGAR** la concesión del recurso de apelación formulado de manera subsidiaria, por cuanto el presente proceso es de mínima cuantía y por ende de única instancia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

Firmado Por:  
Lida Magnolia Avila Vasquez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a413fb18c129eac2ff4984ede3f174c5d4e668846d38e4bd80c0899549a6d133**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Restitución 2023-00203**

Ahora bien, prosiguiendo con el trámite respectivo y como en este asunto se encuentra integrado el contradictorio y vencido el término de traslado de las excepciones de mérito, deberá seguirse con el procedimiento descrito en el artículo 392 del C. G. del P en concordancia con el artículo 372 ibídem, y en consecuencia, se fija la hora de las **10:00 AM** del día **12** del mes **OCTUBRE** del año **2023**, para llevar a cabo la audiencia inicial contemplada en el precepto antedicho, Se previene a las partes que allí se practicaran interrogatorio de parte, por lo que la parte demandante y demandada deberán concurrir personalmente y su inasistencia acarreará la imposición de sanciones de conformidad con la ley.

Así mismo dentro de esta audiencia se practicarán las siguientes pruebas:

**PARTE DEMANDANTE**

- a. Documentales: Ténganse como tales los documentos allegados junto a la demanda, y al escrito que describió el traslado de la demanda en cuanto reúnan valor probatorio.
- b. Testimonial: se decreta el testimonio de los señores RODRIGO ARISTOBULO CELY GÓMEZ y MARINA VELASCO BURGOS, quienes deberán ser notificados por intermedio de la parte actora, quien solicitó la prueba.
- c. Interrogatorio de parte, se escuchará al demandado OSCAR ORLANDO JAIMES CAÑAS.

**PARTE DEMANDADA**

- a. Documentales: Ténganse como tales los documentos solicitados junto a las excepciones de mérito o fondo propuestas, en cuanto reúnan valor probatorio.
- b. Interrogatorio de parte, se escuchará al demandante GERMAN EDUARDO BOCANEGRA PENAGOS.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No. 56** Hoy, **9 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0cece6ce2e926b9033ee945802add44e98101645fc8a8fc7f2991caa7ec6e29d**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Pertinencia 2023-00256**

En atención al memorial que antecede y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C. G del P., se corrige el auto que admitió la demanda de pertinencia en el sentido de indicar que el nombre del apoderado de la parte demandante es MISAEL MORENO ORTIZ. y no como erradamente se indicó.

En lo demás la providencia permanece incólume.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada, junto con el auto que admitió la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO.  
La anterior providencia se notifica mediante anotación en Estado **No. 56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8aea5070113669f7c156a2fa66709a51d7782f02f08427bda15e9afed8db9b4**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso monitorio 2023-00407**

Teniendo en cuenta que la demanda promovida por **CENIT TRANSPORTE DE HIDROCARBUROS S.A.S.** en contra de **ANGELA ANDREA PERILLA, DAVID LEONARDO PERILLA PERILLA, POLO EFRAIN PERILLA PERILLA y JUAN SEBASTIAN PERILLA PERILLA**, cumple con los requisitos del artículo 82 y 420 del C.G del P., se dispone:

1. Admitir la demanda, la cual se tramitará por lo previsto en el artículo 421 del C.G. del P.
2. Requerir a la parte demandada para que en el término 10 días siguientes a dicha notificación, pague o exponga en la contestación de la demanda, las razones concretas que sustenten la negativa del pago total o parcial de la deuda reclamada en la demanda por valor de \$22.289.037 discriminada en las pretensiones de la demanda, más los intereses de mora desde el 18 de diciembre de 2018 y hasta que se verifique su pago.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada de la forma indicada en los artículos 289 y siguientes C.G del P.

3. Se reconoce personería para actuar al abogado Juna Diego Alfonso Leal como apoderado de la parte actora en los términos y los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.NOTIFICACIÓN  
POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No.056** Hoy, **9 DE AGOSTO DE 2023**.

El Secretario



HEBER YESID ROMERO CAMARGO

**Firmado Por:**

**Lida Magnolia Avila Vasquez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 072**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0aa720691961dfbbad5ae1daa8b2da422d7791d470298544838f9bc25eb15aa2**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (8) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Ejecutivo Singular 2023-00426**

En atención a las actuaciones que preceden el Juzgado Dispone:

1. Negar la solicitud de suspensión del proceso de la referencia, toda vez que dicho escrito no se encuentra firmado por las partes, conforme lo impone el numeral 2° del artículo 161 del C. G. del P, por tanto, previo a tener en cuenta la suspensión, allegue la petición de suspensión firmada por los demandados y demandantes.
2. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P, de las excepciones de mérito presentadas por el demandado, córrase traslado a la parte ejecutante por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte y pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ  
JUEZA**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <b>No. 56</b> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b></p> <p>El Secretario</p> <p><br/>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|--|

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0b89e48206c628a830302ee878690225b82c6ea6154989c9726bea5dc035c62**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2023-00658**

Como quiera que no se dio cumplimiento a los requerimientos señalados en el auto inadmisorio toda vez que la parte actora guardó silencio respecto a lo solicitado en la subsanación, se dará aplicación a lo dispuesto en el Art. 90 del C. G del P. por lo que se rechazara la demanda y como consecuencia se ordena su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose.

Por Secretaría déjese la constancia de rigor en los libros correspondientes y acusando recibo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**Jueza**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <u>No.56</u> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b>.</p> <p>El Secretario</p>  <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|--|

JFR

Lida Magnolia Avila Vasquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8216525e6145f59b6dac27e55e87609934a3e8dab204e6f3b9dd7d56acaf0012**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
CONVERTIDO TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS ACUERDO 11-127/18**

Bogotá D. C, ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2023-00662**

Como quiera que no se dio cumplimiento a los requerimientos señalados en el auto inadmisorio toda vez que la parte actora guardó silencio respecto a lo solicitado en la subsanación, se dará aplicación a lo dispuesto en el Art. 90 del C. G del P. por lo que se rechazara la demanda y como consecuencia se ordena su devolución junto con los anexos, sin necesidad de desglose.

Por Secretaría déjese la constancia de rigor en los libros correspondientes y acusando recibo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**

**Jueza**

|  |
|--|
| <p>JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.<br/>NOTIFICACIÓN POR ESTADO.<br/>La anterior providencia se notifica mediante anotación en<br/>Estado <u>No.56</u> Hoy, <b>09 DE AGOSTO DE 2023</b>.</p> <p>El Secretario</p>  <p>HEBER YESID ROMERO CAMARGO</p> |
|--|

JFR

Lida Magnolia Avila Vasquez

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f93ce9adce5997728107f284e99a468fe1cb3a39d03af4ffcb176f2585d19a68**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL CONVERTIDO  
TRANSITORIAMENTE EN EL JUZGADO 54 DE PEQUEÑAS CAUSAS  
ACUERDO 11-127/18

Bogotá D. C, ocho (08) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Singular: 2023-00664**

De conformidad con lo previsto en el artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el retiro de la demanda y el levantamiento de las medidas cautelares impuestas.

Por secretaría devuélvase a la parte actora, la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previas las anotaciones de rigor.

Descárguese el asunto de la estadística del Despacho, como proceso terminado por retiro y sin sentencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LIDA MAGNOLIA AVILA VASQUEZ**  
**Jueza**

JUZGADO 72 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ. NOTIFICACIÓN  
POR ESTADO.

La anterior providencia se notifica mediante anotación en  
Estado **No.56** Hoy, **09 DE AGOSTO DE 2023**.

El Secretario

JFR

**Firmado Por:**  
**Lida Magnolia Avila Vasquez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 072**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d02d9a98f64429e6ea45b46d09b494f37552b4d6b1f70b18b9af3cf860472db3**

Documento generado en 08/08/2023 02:48:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**