



República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**(ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)**

Bogotá D.C., cinco (05) de mayo de dos mil veintidós (2022)

*Radicación:* **2021-00603 00**

Agotados los trámites propios de esta instancia, se profiere auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES**

Mediante proveído del 05 de agosto de 2021, corregido por auto del 21 de octubre siguiente, se libró mandamiento de pago a favor de **JULIO CORREDOR Y CIA S.A.S** contra **OSCAR OSWALDO ROJAS DÍAZ** y **ES EN SERIO S.A.S.**

Los ejecutados **OSCAR OSWALDO ROJAS DÍAZ** y **ES EN SERIO S.A.S.**, se notificaron del auto de apremio, bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020 (*Archivo#16*), quienes dentro del término legal guardaron silencio.

**CONSIDERACIONES**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

Adicionalmente, se encuentra acreditada la existencia de obligación clara, expresa y exigible conforme lo dispone el artículo 422 del Código General del Proceso, incorporada en el título ejecutivo (contrato de arrendamiento) a favor de la demandante, instrumento que

además cumplen los requisitos consagrados en la norma civil. De ahí que, al encontrarse cumplidas tales exigencias permite confirmar la orden de pago emitida contra la parte demandada.

Así las cosas, en consideración a que el extremo pasivo no ejerció ninguna clase de oposición y el título ejecutivo contiene los requisitos legales, es viable continuar con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.** Seguir adelante con la ejecución, en la forma indicada **en el mandamiento de pago.**

**Segundo.** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero.** Ordenar el avalúo de los bienes que hayan sido embargados y los que en el futuro se llegaren a embargar, así como su posterior remate.

**Cuarto.** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$ 608.377,00 M/Cte.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>,**

---

<sup>1</sup> Decisión anotada en el estado No. 047 de 06 de mayo de 2022.

**Firmado Por:**

**Jaiver Andres Bolivar Paez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 077  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6bcb7bf2ddfb4b0265b45b025f88492e4538c7435761e13ce9dfbb2294d6c7bf**  
Documento generado en 05/05/2022 04:11:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**