

# Rama Judicial del Poder Público JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ (ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)

Bogotá D.C., veintinueve (29) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Radicación: 2021-00242 00

Agotados los trámites propios de esta instancia, se profiere auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso.

### **ANTECEDENTES**

Mediante proveído del 13 de abril de 2021, se libró mandamiento de pago a favor de FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO contra LUZ MIRYAM MANCILLA MANCILLA.

La ejecutada **LUZ MIRYAM MANCILLA MANCILLA**, se notificó bajo las previsiones del Decreto 806 de 2020 (*Archivos* #31), quien dentro del término de traslado no propuso excepciones de mérito. Al respecto resulta importante precisar que la notificación conforme a la norma en cita no exige certificación de apertura del mensaje, basta con la certificación de recibido.

#### **CONSIDERACIONES**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio. Adicionalmente, se encuentra acreditada la existencia de obligación clara, expresa y exigible conforme lo dispone el artículo 422 del Código General del Proceso, incorporada en el título valor (Pagaré) a favor de la demandante, instrumento que además cumplen los requisitos consagrados en los artículos 621 y 709 del C. Co. De ahí que, al encontrarse cumplidas tales exigencias permite confirmar la orden de pago emitida contra la parte demandada.

Así las cosas, en consideración a que el extremo pasivo no ejerció ninguna clase de oposición y el título ejecutivo contiene los requisitos legales, es viable continuar con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**Primero.** Seguir adelante con la ejecución, en la forma indicada <u>en el mandamiento de pago.</u>

**Segundo.** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero. ORDENAR** el avalúo y remate del bien dado en hipoteca, para que con su producto se pague la obligación a la parte ejecutante (numeral 3 art. 468 del Código General del Proceso).

**Cuarto.** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$ 1.240.021,00 M/Cte.

**Quinto.** Remítase el expediente de la referencia a los juzgados de Ejecución Civiles Municipales de Bogotá, dejando las constancias del caso.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1 de 2)1,

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Decisión anotada en el estado No. 129 de 03 de octubre de 2022.

Firmado Por:
Jaiver Andres Bolivar Paez
Juez
Juzgado Municipal
Civil 077
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: cf4323d44401cbafbadd2bb2369719dc7e65233b8b5a1bf4df9173ef2c3eaa25

Documento generado en 30/09/2022 07:18:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica