



República de Colombia

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y**  
**COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
**(ACUERDO PCSJA18-11127 octubre 12 de 2018)**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

*Radicación:* **2019 01135**

Agotados los trámites propios de esta instancia, se profiere auto de que trata el artículo 440 del Código General del Proceso.

**ANTECEDENTES**

Mediante providencia de 16 de julio de 2019 se libró mandamiento de pago a favor de **ETELVINA LEGUIZAMON JÍMENEZ** propietaria del establecimiento de comercio **PROYECTOS LOGÍSTICOS INMOBILIARIOS** contra **YEFERSON MEDINA LAGAREJO, CARLOS ALBERTO PEÑA PÉREZ** y **YASIRIS CONTO HURTADO**.

El ejecutado **YEFERSON MEDINA LAGAREJO** se notificó de manera personal del mandamiento ejecutivo como consta en acta obrante a folio 34 del cuaderno principal y dentro del término legal guardó silencio.

Por su parte, los demandados **CARLOS ALBERTO PEÑA PÉREZ** y **YASIRIS CONTO HURTADO** se notificaron por conducta concluyente (artículo 301 del C.G.P.) del mandamiento de pago, quienes no contestaron la demandada ni formularon excepciones.

**CONSIDERACIONES**

Ningún reparo debe formularse sobre el particular como quiera que la demanda iniciadora del debate es apta formalmente, los intervinientes ostentan capacidad procesal para ser parte y el Juzgado es competente para conocer y resolver el litigio.

Adicionalmente, se encuentra acreditada la existencia de obligación clara, expresa y exigible conforme lo dispone el artículo 422 del Código General del Proceso, incorporada en el título ejecutivo (Contrato de Arrendamiento) a favor de la demandante. De ahí que, al encontrarse cumplidas tales exigencias permite confirmar la orden de pago emitida contra la parte demandada.

Así las cosas, en consideración a que el extremo pasivo no ejerció

ninguna clase de oposición y el título ejecutivo contiene los requisitos legales, es viable continuar con la ejecución, en la forma dispuesta en el mandamiento de pago.

Por lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**Primero.** Seguir adelante con la ejecución, en la forma indicada en el **mandamiento de pago.**

**Segundo.** Practicar la liquidación del crédito con sujeción a lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**Tercero.** Ordenar el avalúo de los bienes que hayan sido embargados y los que en el futuro se llegaren a embargar, así como su posterior remate.

**Cuarto.** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyase como agencias en derecho la suma de \$150.253,00.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>1</sup>**

**Firmado Por:**

**OSCAR GIAMPIERO POLO SERRANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 77 CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3c3f1b5e3352e97b4f05f60680ba2605194072bee2959420f61dab87989d93e3**

Documento generado en 29/01/2021 06:34:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Decisión anotada en el estado No.07 de 1° de febrero de 2021.