



**JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ (Convertido en
Juzgado 63 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple).**

Bogotá, D.C., 10.1 JUL. 2022

Referencia: 110014003081-2019-01398-00

Continuando la actuación procesal que corresponde, procede el Despacho a emitir el auto de que trata el Art. 440 del CGP., luego de rituada la correspondiente instancia, dentro de este proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por **MARIA SUSUNA AGUILAR**, en contra de **OTONIEL RUBIANO PEÑA**.

SUPUESTOS FÁCTICOS

MARIA SUSUNA AGUILAR, a través de su apoderado judicial impetró demanda en contra de **OTONIEL RUBIANO PEÑA**, para que, por los trámites de un proceso Ejecutivo, se librara mandamiento de pago a su favor y en contra de la aquí ejecutada, por las sumas solicitadas en el libelo demandatorio, representado en el contrato de arrendamiento allegado como base de ejecución.

ACTUACIÓN PROCESAL

Mediante providencia del 24 de septiembre de 2019 (fl.27) se libró mandamiento de pago conforme fue requerido, ordenando notificar al extremo pasivo del litigio, diligencia que se logró a través de curador ad litem (fl.63), quien, contestó la demanda sin proponer excepciones.

CONSIDERACIONES

Ha de partir esta sede judicial por admitir que como nos encontramos frente a una actuación válida, si se tiene en cuenta que no se vislumbra causal con entidad para anular en todo o en parte lo actuado, se torna procedente proferir el correspondiente auto de instancia y mayor aún, cuando los llamados presupuestos procesales de competencia, capacidad, representación y demanda en forma, destellan en la presente actuación.

Al sub-examine se allegó como soporte de la ejecución un Contrato de Arrendamiento para Vivienda, documento que presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del CGP., por contener una obligación clara, expresa y exigible, mostrándose apto para salvaguardar la pretensión de pago.

Así las cosas, en consideración a que la parte ejecutada no ejerció ninguna clase de oposición a la orden de pago, nos encontramos ante la hipótesis previamente detallada en el artículo 440 del Estatuto de la Ritualidad Civil, según la cual, la conducta silente de la parte demandada en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto por medio del cual ordene seguir adelante con la ejecución, con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, así se dispondrá ordenando, además, practicar la liquidación del crédito y se condenará en costas al ejecutado.

Por otra parte, el Despacho al tenor de lo normado en el artículo 286 del CGP., procede a corregir el auto calendarado el 1 de abril de 2022 (fl.63), en el sentido de indicar que el nombre de ejecutado es OTONIEL RUBIANO PEÑA y no como quedo en el auto que se corrige. En lo demás, manténgase incólume.

Con apoyo en las consideraciones expuestas el JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ (Convertido en Juzgado 63 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple)

RESUELVE:

1.- CORREGIR el auto calendarado el 1 de abril de 2022 (fl.63), en el sentido de indicar que el nombre del ejecutado es OTONIEL RUBIANO PEÑA y no como quedo en el auto que se corrige.

2.- SEGUIR adelante con la ejecución, en la forma y términos señalados en el mandamiento de pago, proferido dentro del presente asunto contra de OTONIEL RUBIANO PEÑA.

3.- LIQUIDAR el crédito en los términos del artículo 446 del CGP.

4.- CONDENAR en costas al ejecutado. Tásense, teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 190.000,00 M/cte.

5.- AVALUAR y posteriormente rematar los bienes embargados y secuestrados dentro de este protocolo civil, al igual que aquellos que en el futuro fueren objeto de dichas medidas.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

JOSÉ NEL CARBONA MARTÍNEZ
Juez

JUZGADO OCHENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÀ, D.C (Convertido en Juzgado 63 de Pequeñas
Causas y Competencia Múltiple

La anterior providencia se notifica por estado No. 55 del
10 5 JUL 2022 fijado en la Secretaría a las 8:00 A.M

ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL
Secretaría