



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Transformado transitoriamente en**  
**JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)

**REF: N° 110014003086-2022-00088-00**

Para los fines procesales pertinentes, se tiene notificada de forma **personal** a la ejecutada **María Viviana Téllez González** el mandamiento de pago proferido en su contra, conforme consta en el acta que obra en el expediente (*núm. 027*) y las constancias secretariales correspondientes.

**Por secretaría, contrólese el término** dispuesto en el artículo 442 del Código General del Proceso, toda vez que la intimación de la demandada se realizó cuando el proceso se encontraba al despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE, (2)**

**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**

**JUEZ**

Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 68 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.
El auto anterior se notificó por estado: No. <u>30</u>
de hoy <u>26</u> de Abril 2022
La Secretaria
NANCY MILENA RUSIQNUE TRUJILLO

AB

Señor.

**JUEZ OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL transformado transitoriamente  
JUZGADO SESENTA Y OCHO (68) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE**

**E. S. D.**

**PROCESO: EJECUTIVO No 0546/2021**

**Demandante: LLI ESMERALDA DAZA CASTRO (Representante Legal, Edificio  
Central P.H. N.I.T. 900.725.794-6)**

**Demandado: LEONEL OSPINA CASTRO**

**CARLOS ALBERTO LOPEZ GOMEZ**, identificado con forme al poder conferido y en representación de la parte demandada en el presente asunto, encontrándome dentro de la oportunidad procesal y término me permito contestar demanda de esta manera:

#### **A LOS HECHOS**

**PRIMERO.** Parcialmente es cierto, salvo por las consideraciones y anotaciones que existen en el Certificado de Tradición y Libertad del mismo, como quiera que hay inscritas medidas cautelares.

**SEGUNDO.** No es cierto, que se pruebe en el decurso del proceso, para ello existen los medios plausibles para determinar los cobros adeudados, son cuotas de administración lo que se esta cobrando, no cuentas de cobro como lo asegura la parte demandante.

**TERCERO.** No es cierto, en los más de seis (6) años jamás hubo requerimiento por parte de la anterior y actual representante legal para el cobro de las cuotas de administración, la pésima gestión administrativa permitió llegar a estas instancias.

**CUARTO.** Es cierto.

**QUINTO.** No es cierto, refiero mi posición y la reitero como anteriormente he dicho al punto segundo, la gestión administrativa no construye sobre la base del mejoramiento y entendimiento, solo se limita a realizar unos cobros, no siendo este el escenario para su pretensión.

**SEXTO.** No se advierte por parte de esta defensa la razón y/o motivo de la manifestación de este hecho por parte de la demandante, que nada tiene que ver con la presente y actual litis, poniendo de presente un proceso que a la vida jurídica nunca nació, el cual fue inexistente por declararse en el mismo un desistimiento tácito consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso, surgiendo de esta manera un verdadero desgaste a la justicia, pues dicho proceso mencionado se encuentra archivado, incluso no sabemos de que se trata, y en el cual no sabemos porque la parte demandante lo allega como un hecho.

**SEPTIMO.** Que se pruebe durante el decurso del proceso.

**OCTAVO.** No es un hecho, que se llegue aprobar para determinar lo que se pretende, es una apreciación subjetiva de la apoderada de la parte demandante, en torno a la situación jurídica en la que se encuentra el señor demandado.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

Me opongo a la prosperidad de todas las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamento factico y juridico; en el entendido y a quien se ordena pagar es al **EDIFICIO CENTRAL**, pretensión que carece de fundamento lógico por ser un ente ficticio, sin considerar que a quien tiene que sugerirse el pago de las cuotas de administración es a una persona jurídica en cabeza del representante legal señora **LILI ESMERALDA DAZA CASTRO**, persona mayor de edad, identificada con C.C. No 51.569.219 y no como lo hace ver la señora demandante

#### **EXCEPCIONES DE MERITO**

Con el carácter de perentorias por concurrir en el proceso ejecutivo es principio general y absoluto, para que si el Señor Juez lo considera, sean declaradas en la sentencia que ponga fin al presente proceso.

**1. PRESCRIPCIÓN EXTINTIVA DE LA ACCIÓN.** – como quiera que la parte actora pretende cobrar cuotas de administración, que se encuentran **prescritas**, de conformidad con el artículo 2536 del Código Civil, modificado por el artículo 8 de la Ley 791 de 2002, la cual señala un término de prescripción de cinco (5) años para el cobro ejecutivo. Pues si observamos la apoderada de la parte demandante esta cobrando sesenta y uno (61 meses) de cuotas según el título aportado como prueba, desde mayo de 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 las cuales a la fecha están totalmente prescritas, indicándose que después de cinco (5) años no se pueden cobrar, por lo tanto, solicito Señor Juez declarar probada la excepción de prescripción extintiva de la acción, pues esta más que probada la prescripción alegada.

**2.EXCEPCIÓN GENERICA:** le solicito respetuosamente Señor Juez reconocer oficiosamente cualquier excepción que se encuentre probada dentro del expediente, en los términos señalados del artículo 282 del Código General del Proceso.

#### **MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito Señor Juez tener como base el título aportado de sesenta y uno (61) cuotas de administración, con la presente demanda, el cual equivale a un término de cinco años y un mes exactamente. (5 años y un 1 mes),

#### **NOTIFICACIONES**

El suscrito apoderado de la parte demandada **CARLOS ALBERTO LOPEZ GOMEZ** en el Correo Electrónico: [catalogo2945@hotmail.com](mailto:catalogo2945@hotmail.com)

Atentamente.

**CARLOS ALBERTO LOPEZ GOMEZ**  
C.C. No. 79.379.109 de Bogotá  
T.P. No.184.260 del C.S. de la Judicatura  
**QUIEN FIRMA**

**Firmado Por:**

**Natalia Andrea Guarín Acevedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 086**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **5719cec91983e36a57b9525b4485cea7280ad484334caa1b255837b7751d5d51**

Documento generado en 20/04/2022 10:42:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**