República de Colombia Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Transformado transitoriamente en

JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ

Bogotá, D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2022)

REF: N° 110014003086-2019-00596-00

Observado el escrito que milita en el numeral 001 de esta foliatura virtual, se indica al memorialista que no se accede a la aprehensión del vehículo motocicleta, toda vez que no se encuentra acreditado el embargo de dicho rodante, más cuando de las piezas procesales anexas, se pudo establecer que la parte actora solicitó el reemplazo de esa medida cautelar por el embargo de otro rodante (núm. 006)

Por otro lado, se agrega al expediente la respuesta allegada por la Secretaría de Movilidad – Consorcio SIM-, mediante la cual comunica que no acató la medida cautelar embargo decretada sobre el vehículo de placa **IXZ-109**, dado que el demandado no es el propietario (núm. 008).

NOTIFÍQUESE,

NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO

10.16

JUEZ

Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 68 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

El auto anterior se notificó por estado: No. 033

de hoy 05 MAYO DE 2022

La Secretaria

NANCY MILENA RUSIQNUE TRUJILLO

AΒ



Secretaria de Movilidad Consercio SIM- Contrato 072978498 (UM ME)

Sogista, D.C., 13 de septiembre de 2013

HEEDS 25529"13 99 2025

ours.

JUDIADO SE DE PEDISÉRIE CANTAS Y CONSETENCIA HULTIPLE CRA IO S $10-66\ F$ S

CONTRETADIA LILIANA ACCATOURS FACHOR . PROPRETADIA

Depailance sea. Colonie

Demandante: COOPERATIVA ESPECIALIZACA DE ANCREO Y CREDITO CANAFRO, COPCANAFRO,

Demandado: VICTOR DIAZ ROCRIGUEZ

Oficio: 4007 del 29 de agrato del 2019 radicada el 5 de septiembre del 2019.

En atención a su oficio de la referencia me permito comunicacie que, invisada la documentación del vehículo de placas IESJOS, clase autonovil, servicio perticular, figura como propietacio: JAINE ANCRES YARGAS FAJARDO desde el 31/05/2017 hasta la fecha.

De acuerdo con el acticulo 681 y se del C.F.C., no se ejató la medida judicial consistente en: embargo, debido a que el demandado no es el propietario ..

Cordialmente,