



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Transformado transitoriamente en**  
**JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., nueve (9) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REF: N° 110014003086-2022-00582-00**

FORKMAC S.A.S., a través de profesional en derecho, presentó demanda ejecutiva contra LOGIAS PROYECTOS INDUSTRIALES S.A.S., para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en las facturas allegadas como base de la ejecución.

Sin embargo, se observa que los documentos “*Factura electrónica de venta*” allegadas con el libelo no reúnen los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, ni los establecidos en los artículos 773 y 774 del C.Co., en la Ley 1231 de 2008, Decreto 3327 de 2009 y Decreto 2242 de 2015, y demás normas reglamentarias de la factura electrónica, para considerarse como título valor, toda vez que no contiene fecha de recibido, ni el número de identificación o nombre de la persona encargada de recibirla, y si bien en cada documento aparece una anotación de remisión y fue aportada certificación de ese hecho, lo cierto es que la dirección electrónica anotada, no aparece registrada ni como comercial o jurídica en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada y la persona a la que fue dirigida no es el representante legal de ésta. Tampoco se observa la aceptación tácita o expresa por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, **sumado que también carece de la firma del facturador**. Por lo tanto, no puede tenerse como título valor con mérito ejecutivo al no contar con fecha, ni firma o nombre de recibido por la parte demandada, **tampoco el nombre del facturador para considerarlas como factura electrónica**, en consecuencia, deberá negarse la orden de apremio.

### **DECISIÓN**

Atendiendo lo anteriormente expuesto, el Juzgado Ochenta y Seis (86) Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado 68 Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar librar mandamiento ejecutivo.

**SEGUNDO:** Devuélvanse la misma sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**



**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**

**JUEZ**

Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá D.C.  
transformado transitoriamente en  
Juzgado 68 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de  
Bogotá D.C.

El auto anterior se notificó por estado: No. 034  
de hoy 10 DE MAYO DE 2022

La Secretaria

NANCY MILENA RUSINQUE TRUJILLO 

AB

**Firmado Por:**

**Natalia Andrea Guarín Acevedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 086**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7004a4d332cf5e9da07a9c9314628150683143d298ab4d8373eb462c98ad1d51**

Documento generado en 06/05/2022 10:00:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**