



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**Transformado transitoriamente en**  
**JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**

Bogotá, D. C., trece (13) de junio de dos mil veintidós (2022)

**Radicación: 1100140030862013-0092000**

**Ejecutante: OCTAVIO JOSÉ PÉREZ HURTADO**

**Ejecutado: MONICA ROCÍO BARBOSA RÍNCON Y OTROS**

**Proceso: Ejecutivo**

Cumplido el trámite de rigor, procede el Despacho a verificar los requisitos previstos en los artículos 453 y 455 del Código General del Proceso, respecto de la diligencia de remate llevada a cabo en audiencia virtual el 19 de mayo de 2022.

Verificadas las actuaciones en el presente asunto, se pudo constatar que al momento de fijar fecha para el remate, el bien mueble identificado con la placa **DDR-076** se encontraba debidamente embargado, secuestrado (núm. 090) y avaluado (núm. 067). Así mismo, se pudo establecer que el certificado de tradición del mencionado vehículo y la publicación que comunica la almoneda fueron debidamente aportados al proceso conforme lo establecido en el Código General del Proceso.

Ahora bien, fenecido el lapso señalado en el artículo 452 ibídem, solo se hizo presente a la audiencia virtual el señor Octavio José Pérez Hurtado, actual demandante cesionario, quien hizo postura por cuenta del crédito por la suma de \$8.400.000, motivo por el cual se procedió a la adjudicación del bien mueble objeto de subasta al precitado ciudadano, quien dentro del término legal aportó al Juzgado el comprobante de consignación correspondiente al impuesto equivalente al monto del 5% del valor del remate, en cumplimiento a lo previsto en el artículo 12 de la Ley 17443 de 2014.

Tomando en consideración que el adjudicarte demandante –cesionario- ostenta la calidad de único ejecutante, y el remate se hizo por cuenta de su crédito, no era necesario que aportara el saldo del valor del avalúo del bien mueble rematado, dado que esa suma es la misma que arrojó la liquidación del crédito, quedando

cubierto el valor total del monto por el cual el demandante cesionario efectuó postura sobre el rodante trabado en litis.

Por lo expuesto, cumplidas las formalidades legales, y al no observar el Juzgado causal de nulidad que invalide lo actuado en el remate llevado a cabo en audiencia virtual el 19 de mayo de 2022, se procede a impartir su aprobación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Ochenta y Seis (86) Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado Sesenta y Ocho (68) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C., de conformidad con lo normado en el artículo 455 del C.G.P.,

### **RESUELVE**

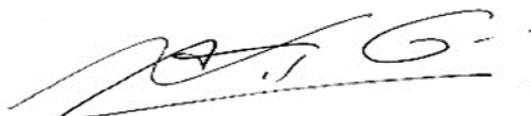
**PRIMERO: APROBAR** en todas y cada una de sus partes la diligencia de remate del bien mueble identificado con la placa **DDR-076**, cuyas características y demás especificaciones aparecen consignadas en el expediente y en el certificado de tradición del mencionado automotor, en la cual, el vehículo descrito fue adjudicado a **OCTAVIO JOSÉ PÉREZ HURTADO**, por la suma de \$8.400.000.

**SEGUNDO: DECRETAR** el levantamiento de la medida de embargo y aprehensión ordenados en el presente proceso, y **ORDENAR** la inscripción de ésta decisión en el certificado de tradición del automotor con placa **DDR-076**. **Oficiese** a la Secretaría de Tránsito y Transporte correspondiente informando lo anterior, y que de encontrar alguna inconsistencia que impida el registro de la presente adjudicación, se abstenga de levantar la medida cautelar de embargo.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de la medida de secuestro decretada en esta litis, como consecuencia, **ORDENAR** al secuestre que en el término de cinco (5) días contados a partir del día de recibo de la comunicación haga entrega al rematante del vehículo con placa **DDR-076**, así mismo para que rinda cuentas comprobadas de su gestión (inc. final art. 51 y núm. 4 art. 308 C.G.P.). **Librese oficio**

**CUARTO: DISPONER**, a costa del rematante, la expedición de copia auténtica del acta contentiva del remate, de la grabación de la audiencia y de este proveído, para su registro y posterior protocolización (art. 455-3 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**

**JUEZ**

Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá D.C.  
transformado transitoriamente en  
Juzgado 68 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de  
Bogotá D.C.

El auto anterior se notificó por estado: No. 044  
de hoy 14 DE JUNIO DE 2022

La Secretaria

NANCY MILENA RUSINQUE TRUJILLO

AB

**NOTIFÍQUESE,**

**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**

**JUEZ**

Juzgado 86 Civil Municipal de Bogotá D.C.  
transformado transitoriamente en  
Juzgado 68 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de  
Bogotá D.C.

El auto anterior se notificó por estado: No. \_\_\_\_\_  
de hoy \_\_\_\_\_

La Secretaria

NANCY MILENA RUSINQUE TRUJILLO

AB

**Firmado Por:**

**Natalia Andrea Guarín Acevedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 086**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6c472016b1f7dd121d98d831d702c8b6c4e0201a9d5f04a73a8647de0ac1bb54**

Documento generado en 13/06/2022 09:24:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**