



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Transformado transitoriamente en**  
**JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veinte (20) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Radicación:** Proceso ejecutivo  
1100140030862022-00603 00

**Ejecutante:** VENTAS INMUEBLES ARRENDAMIENTO  
ADMINISTRACIÓN Y ASESORÍAS INMOBILIARIAS  
LIMITADA VÍA INMOBILIARIA LTDA.

**Ejecutado:** MARTHA PATRICIA ORJUELA GALVIS Y LESLIE VIVIANA  
VALDERRAMA ORJUELA

Téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que las demandadas MARTHA PATRICIA ORJUELA GALVIS Y LESLIE VIVIANA VALDERRAMA ORJUELA se notificaron personalmente del mandamiento de pago librado en su contra (conforme a acta de notificación vista a folio 28 del expediente digital), quienes, dentro del término legal concedido, realizaron pronunciamiento sin proponer excepciones.

Cumplido el trámite de rigor y realizado el control de legalidad consagrado en el artículo 132 del Código General del Proceso, corresponde dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso y emitir decisión sobre la continuación de la ejecución, previos los siguientes

#### **ANTECEDENTES**

VENTAS INMUEBLES ARRENDAMIENTO ADMINISTRACIÓN Y ASESORÍAS INMOBILIARIAS LIMITADA VÍA INMOBILIARIA LTDA., por conducto de apoderada judicial, promovió proceso ejecutivo contra MARTHA PATRICIA ORJUELA GALVIS Y LESLIE VIVIANA VALDERRAMA ORJUELA, pretendiendo se librara mandamiento ejecutivo y ordenando el pago de las sumas de dinero señaladas en el acápite de pretensiones de la demanda.

Presentado el libelo en legal forma, acompañado del título ejecutivo base de recaudo, este despacho judicial libró orden de pago y ordenó la notificación del extremo ejecutado, quien se intimó personalmente del mandamiento de pago librado en su contra (conforme a acta de notificación vista a folio 28 del expediente digital), y, en el término legal concedido para su defensa, no propuso excepciones, por lo que corresponde dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso.

#### **CONSIDERACIONES**

##### Presupuestos Procesales

Se satisfacen a plenitud los presupuestos procesales, se encuentran legitimados en la causa los intervinientes en la contienda tanto por activa como por pasiva y no se observa

vicio que rescinda lo actuado, por lo que corresponde proferir este auto que defina esta causa.

### Problema jurídico

El problema jurídico a resolver se concreta en el siguiente: ¿Debe o no seguirse adelante con la ejecución en contra del extremo pasivo?

### Fundamento normativo

El inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso prevé que si vencido el plazo otorgado al extremo pasivo para oponerse a la ejecución no formula excepciones, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

### Revisión del caso

En el *sub-examine* se aportó con la demanda como título ejecutivo para fundamentar esta ejecución, contrato de arrendamiento, el cual da cuenta de cada uno de los cánones de arrendamiento adeudados por la parte demandada, documento que se ajusta a las exigencias consagradas en el artículo 422 del Código General del Proceso.

En consecuencia, teniendo en cuenta que el extremo pasivo no controvertió el documento base de la acción y tampoco formuló medios defensivos, se debe ordenar seguir adelante la ejecución, con las demás disposiciones legales, en cumplimiento a lo reglado en el artículo 440 del Código General del Proceso.

## **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Ochenta y Seis (86) Civil Municipal de Bogotá D.C. transformado transitoriamente en Juzgado Sesenta y Ocho (68) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en los términos indicados en el mandamiento de pago proferido el 11 de mayo de 2022 y 7 de septiembre de 2022, en el presente asunto.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

**TERCERO: DISPONER** que se practique la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta los abonos que haya realizado o realice el demandado, incluidos los que sean producto de medidas cautelares, aplicados en la fecha en que se efectuaron.

**CUARTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte ejecutada. Se señala como agencias en derecho la suma de \$1.280.000. Liquídense.

NOTIFÍQUESE,



**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO  
JUEZ**

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

El auto anterior es notificado por anotación en  
estado No. 080 de hoy  
21 DE OCTUBRE DE 2022.  
La Secretaria,

NANCY MILENA RUSINQUE TRUJILLO



P.L.R.P.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Guarín Acevedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 086**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac10586d977216b6d54332b8f0f6daad810b8df5df133042011b724a0a24636d**

Documento generado en 18/10/2022 03:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**