

Señor:

**JUEZ 68 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**  
**E. S. D.**

**Referencia** : Proceso Ejecutivo No. 2021-0867.  
**Demandante** : Banco Falabella S.A. (Cedente) Grupo Jurídico Deudu S.A.S. (Cesionario)  
**Demandada** : Martha Deny Jaramillo Londoño.  
**Origen** : Juzgado 86 Civil Municipal.

Obrando como apoderado judicial de la parte activa en el proceso antes referenciado; atenta y comedidamente comparezco ante su Despacho -estando dentro del término legal para ello- con el fin de manifestar que mediante el presente escrito **INTERONGO RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el Auto de fecha 26 de octubre de 2023, con base en lo siguiente:

### **I. FUNDAMENTO DEL RECURSO**

Mediante el Auto que ahora es objeto de impugnación su Despacho dispuso entre otras cosas que:

*“...Revisado el expediente se evidencia que no se ha surtido el trámite de NOTIFICACIÓN de la parte ejecutada, carga ésta sin la cual no se puede continuar con el trámite del presente proceso. **Por tanto, se ordena a la actora que en cumplimiento de lo previsto en el numeral 1, artículo 317 de la ley 1564 de 2012 –Código General del Proceso-, ejecute el referido acto procesal, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en tal normatividad.** La presente providencia se notifica por estado, tal como lo reseña la disposición procesal citada...”*

Dicha Decisión judicial es desde luego respetada por el suscrito; pero jamás compartida, por las siguientes razones de orden fáctico, lógico y jurídico:

Ha de tener en cuenta el operador judicial que, el Art. 317 del **C.G.P.**, dispone en su numeral 1° inciso 3°, que:

*“...El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, **cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas...**” (Subrayado y negrilla Propio fuera del texto se hace para hacer especial énfasis).*

Dicho lo anterior, podemos evidenciar que, en el presente caso, **NO se han consumado las medidas cautelares previas**, toda vez que no todas las entidades financieras han dado respuesta a los oficios de embargos, en ese sentido y como quiera que la misma disposición procesal del Art. 317 del C.G.P. impide al operador judicial en este tipo de circunstancias efectuar cualquier tipo de requerimiento<sup>1</sup>, se puede concluir sin temor a equívocos que el mismo no está llamado a prosperar.

Aunado a lo anterior, no puede perder de vista el operador judicial la respuesta brindada por la entidad **BANCOLOMBIA** y **BANCO FALABELLA S.A.** a los oficios No. **1594** y **1595**, cuyas respuestas datan del **02 de noviembre de 2021** y **10 de noviembre de 2021** respectivamente, donde dichas entidades manifestaron que registraban la medida cautelar respetando los límites de inembargabilidad, lo que quiere decir que la medida cautelar se encuentra **pendiente de consumación** en el sentido de entender y comprender que hasta tanto la cuenta del demandado NO sobrepase el beneficio de inembargabilidad seguirá pendiente la consumación de dicha cautelar, situación que conlleva a que el proceso se torne en una suspensión indefinida, impidiendo al señor juez realizar cualquier tipo de requerimiento en los términos del Art. 317 tendiente a exigir la notificación del demandado.

<sup>1</sup> Corte suprema de justicia. Sala de casación civil. Sentencia de tutela No. 2019-00456, M.P. Ariel Salazar Ramírez. “...Ante este panorama es evidente que **la juez de conocimiento no debió requerir a la entidad tutelante para que efectuara las diligencias necesarias tendientes a notificar a la parte ejecutada, por cuanto aún estaban pendientes actuaciones encaminadas a consumir la medida cautelar, de manera que tal funcionario omitió tener en cuenta lo previsto en el inciso 3° del numeral 1° del artículo 317 del Código General Del Proceso...**”

Sin más argumentos el señor juez, debe direccionar su decisión por el camino procesal adecuado esto es, revocando parcialmente el Auto objeto de impugnación.

## **II. PETICIÓN ESPECIAL:**

Por lo brevemente expuesto, solicito comedidamente se sirva **REVOCAR** parcialmente el Auto de fecha del 26 de octubre del año 2023, en cuanto a suprimir el requerimiento efectuado en los términos del artículo 317 del C.G.P.

Del Señor Juez, respetuosamente,



**OSCAR MAURICIO PELÁEZ**  
C.C. 93.300.200 de Líbano Tolima.  
T.P. 206.980 del C.S.J.



Medellín, 02 de noviembre de 2021

Código interno Nro RL00240074 (favor citar al responder)

**JUZGADO 86 CIVIL MUNICIPAL BOGOTA**

Respuesta al Oficio No. 1594  
Rad: 11001400308620210086700  
cmpl86bt@cendoj.ramajudicial.gov.co  
BOGOTA DC, CUNDINAMARCA

En atención a la solicitud del Señor(a)  
VIVIANA CATALINA MIRANDA MONROY

**Oficio N°** 1594  
**Demandante** BANCO FALABELLA SA  
**Valor del Embargo** \$ 48,000,000.00

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
MARTHA DENY JARAMILLO LONDOO 39170856	Cuenta Ahorros -  3169	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de <b>inembargabilidad</b> . Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

**Luisa Fernanda Sierra**

Sección Embargos y Desembargos  
Gerencia Requerimientos Legales e Institucionales



**Bogotá D.C., 10 de Noviembre de 2021**

**Señores**

Juzgado 86 Civil Municipal

Viviana Catalina Miranda Monroy

**Dirección:** Carrera 10 No. 19- 65 Piso 5

**Ciudad:** Bogota D.C.

**Asunto Oficio No:** 1595.

**Proceso No:** 11001400308620210086700.

**ID Demandado:** CC-39170856

**Demandado:** Martha Deny Jaramillo Londoño

Apreciado(a):

Reciba un cordial saludo de Banco Falabella S.A. de conformidad al oficio en asunto nos permitimos realizar la siguiente precisión.

En atención al comunicado de medida cautelar remitido por parte de este despacho, Nos permitimos informarle que una vez revisada nuestra base de datos de clientes, el (la) embargado (a) se encuentra registrado como titular de los productos que pudiesen ser objeto de medidas cautelares en nuestra entidad:

A continuación les indicamos el tipo de cuenta que posee con Banco Falabella S.A de titularía del (a) cliente.

**CUENTA CORRIENTE:** \*\*\*\*\*0368 **CUENTA DE AHORROS:** \*\*\*\*\*4243

**CUENTA DE AHORROS:** \*\*\*\*\*5653 **PAC:** \*\*\*\*\*7498

Como el cliente no posee los recursos suficientes para realizar el respectivo cobro total o parcial no es posible el traslado de dinero de acuerdo a su instrucción.

Si desea información adicional nos podrá contactar en el siguiente correo electrónico [lujramirez@bancofalabella.com.co](mailto:lujramirez@bancofalabella.com.co) teléfono 5878787 ext. 7786.

Cordialmente,

  
**Miguel Angel Antolinez M.**  
**Jefe de Operaciones Pasivos**