



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Transformado transitoriamente en**  
**JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Referencia:** 110014003086 2023-00057 00

En el presente caso la entidad **OFQ AUDITORES & CONSULTORES SAS**, presentó demanda ejecutiva contra **SERMAR INGENIEROS SAS**, para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en las Facturas Electrónicas de Venta relacionadas en el escrito de demanda.

Sin embargo, se evidencia que los documentos "**FACTURAS ELECTRÓNICAS DE VENTA**" allegados con el libelo, no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, ni los determinados en los artículos 773 y 774 del C. Co., en la Ley 1231 de 2008, el artículo 86 de la Ley 1676 de 2013, el Decreto 3327 de 2009 y el Decreto 2242 de 2015 y demás normas reglamentarias de la factura electrónica, para considerarse como títulos valores, toda vez que, no se incorporó documento o constancia de la plataforma electrónica donde se generó el envío y recepción de las facturas electrónicas, tampoco se observa la aceptación tácita o expresa por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, así como tampoco contienen **fecha de recibido**, si este fuera el caso, por lo que debe dársele aplicación al inciso 2º del artículo 774 del C.Co., que señala que "*no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo*", por lo tanto, deberá negarse la orden de apremio.

Aunado a lo anterior, no se verifica que las facturas hayan sido firmadas digital o electrónicamente por el representante legal de la sociedad que se pretende demandar, para considerarlas subsidiariamente como título ejecutivo.

**DECISIÓN**

Atendiendo lo anteriormente expuesto, el Juzgado Ochenta y Seis (86) Civil Municipal de esta ciudad, transformado transitoriamente en Juzgado Sesenta y Ocho (68) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad,

**RESUELVE**

**Primero: NEGAR** librar mandamiento de pago.

**Segundo: DEVUÉLVANSE** los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**  
**JUEZ**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:**

El auto anterior es notificado por anotación en estado No. 004 de hoy 24 DE ENERO DE 2023.  
La Secretaria,

NANCY MILENA RUSINQUE TRUJILLO

P.L.R.P.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Guarín Acevedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 086**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e0cc0b5953e2521943c84a3c0130d90fa28dac50144b2c99641dd0db7e1369b**

Documento generado en 18/01/2023 01:39:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**