



**JUZGADO OCHENTA Y SEIS (86) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Transformado transitoriamente en**  
**JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de enero de dos mil veintitrés (2023).

**Referencia:** 110014003086 2023-00119 00

En el presente caso la entidad **TEACHING AND TUTORING T&T COLLEGE DE COLOMBIA SAS**, presentó demanda ejecutiva contra **MARY ROSY MACEIRA ORTEGA**, para que se librara mandamiento ejecutivo por las obligaciones contenidas en las Facturas Electrónicas de Venta No EC5922 y EC5822.

Sin embargo, se evidencia que los documentos “*FACTURA ELECTRÓNICA DE VENTA*” allegados con el libelo, no reúnen los requisitos establecidos en el artículo 422 del Código General del Proceso, ni los determinados en los artículos 773 y 774 del C. Co., en la Ley 1231 de 2008, el artículo 86 de la Ley 1676 de 2013, el Decreto 3327 de 2009 y el Decreto 2242 de 2015 y demás normas reglamentarias de la factura electrónica, para considerarse como títulos valores, toda vez que, no se incorporó documento o constancia de la plataforma electrónica donde se generó el envío y recepción de las facturas electrónicas, tampoco se observa la aceptación tácita o expresa por parte del comprador del bien o beneficiario del servicio, así como tampoco contienen **fecha de recibido**, si este fuera el caso, por lo que debe dársele aplicación al inciso 2º del artículo 774 del C.Co., que señala que “*no tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo*”, , por lo tanto, deberá negarse la orden de apremio.

Aunado a lo anterior, no se verifica que la factura haya sido firmada digital o electrónicamente por la persona a quien se pretende demandar, para considerarlas subsidiariamente como título ejecutivo.

**DECISIÓN**

Atendiendo lo anteriormente expuesto, el Juzgado Ochenta y Seis (86) Civil Municipal de esta ciudad, transformado transitoriamente en Juzgado Sesenta y Ocho (68) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad,

**RESUELVE**

**Primero: NEGAR** librar mandamiento de pago.

**Segundo: DEVUÉLVANSE** los anexos sin necesidad de desglose.

NOTIFÍQUESE,

**NATALIA ANDREA GUARÍN ACEVEDO**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</u></p> <p>El auto anterior es notificado por anotación en estado No. <u>005</u> de hoy <u>26 DE ENERO DE 2023</u>.</p> <p>La Secretaria,</p> <p>NANCY MILENA RUSINQUE TRUJILLO</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

P.L.R.P.

**Firmado Por:**  
**Natalia Andrea Guarín Acevedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 086**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5afc74d9aca80b1b0aa319455dca9c5387018ac1fee2c75625ce18088bfb0c8d**

Documento generado en 24/01/2023 12:05:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**