

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de MARÍA DEL SOCORRO SARMIENTO SARMIENTO en contra de LUISA FERNANDA LOAIZA VALENCIA, AMANDA CECILIA ACEVEDO PACHECO y VÍCTOR MANUEL LÓPEZ GÓMEZ. Rad. No. 2020-00636.**

Visto el informe secretaria que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase en cuenta que la parte demandante, se pronunció dentro del término concedido en autor anterior, respecto de la solicitud de terminación del proceso presentada por el demandado Víctor Manuel López Gómez, aduciendo que, existe un saldo pendiente por pagar por parte del extremo pasivo.

**SEGUNDO:** En punto a la terminación por pago total de la obligación, elevada por demandado Víctor Manuel, se le pone de presente al memorialista que conforme lo dispone el inicio 3º del artículo 461 del C. G. del P., la solicitud de terminación por pago, debe presentarse junto con la liquidación del crédito y costas (cuando estas no existan) acompañada del título de su consignación a órdenes del Juzgado.

Sin perjuicio de lo anterior, en el momento procesal oportuno, se tendrán en cuenta los abonos realizados por la parte demandada.

**CUARTO:** Debidamente integrado el contradictorio como se encuentra, sin que se hubiesen propuesto medios exceptivos, Secretaría, en firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho a fin de emitir el auto de que trata el artículo 440 del C. G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia ante por se notifica por el medio en ESTADO No. **023**  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**648368e8c2546e5dbaec298afebf3411d643dda631cdba70b827ef26665c4ca9**

Documento generado en 29/04/2022 05:35:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de AFIANZA COOPERATIVA S.A.S. en contra de LEIDY VIVIANA VEGAL GIL. Rad. No. 2020-00664.**

No se avala la notificación que antecede, toda vez que en la comunicación enviada a la parte ejecutada, se relacionó de manera incorrecta la dirección donde se encuentra ubicada esta sede judicial, la cual corresponde a la carrera 10 No. 19-65, piso 11 de Bogotá y no como se indicó allí (calle 19 No 6-48 edificio San Remo piso 7º).

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA  
Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO de Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM <b>023</b></p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
--

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d95581a574862535f748d1dfe45fce2cab5e89344ac5f6316a7c16b3b754830**

Documento generado en 28/04/2022 05:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de SERVICIOS Y SUMINISTROS MF S.A.S. Y OTROS. Rad. No. 2020-00690.**

Dando alcance a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, ofíciase a la Oficina de Instrumentos Públicos zona sur, con el fin de que corrija la anotación 009 del certificado de tradición, respecto del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No 50S-146984**, en el sentido de indicar que la medida cautelar recae sobre la cuota parte del predio que le corresponda al ejecutado **JOSÉ VICENTE GUERRERO SUÁREZ identificado con cedula de ciudadanía No 19.442.321** (tal y como se le comunicó mediante oficio No 2930 del 26 de noviembre de 2020) y no sobre la cuota parte perteneciente al señor JESÚS ERNESTO GUERRERO SUAREZ quien NO es demandado en este asunto. Ofíciase y tramítese por Secretaría.

En consecuencia de lo anterior, y atendiendo a lo señalado por la Honorable Corte Suprema de Justicia, "*los autos manifiestamente ilegales no cobran ejecutoria y por consiguiente no atan al Juez*" 1(G. J. Tomo CLV pág. 232), se deja sin valor ni efecto el auto de fecha 31 de enero de 2022, por medio del cual se decretó el secuestro de la cuota parte de propiedad del señor JESÚS ERNESTO GUERRERO SUAREZ, quien se itera, no ha llamado a juicio dentro del proceso de la referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**

**Juez**

**-2-**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por notificación en ESTADO

Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

**023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5cf88a26ee21dbef9121b1486c389b6b423800cd2fd21dde738de4d62bc5821b**

Documento generado en 28/04/2022 05:31:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de SERVICIOS Y SUMINISTROS MF S.A.S. Y OTROS. Rad. No. 2020-00690.**

Dando alcance a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, quien solicita dar trámite a las diligencias de notificación de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, allegadas el 13 de agosto de 2021, se le pone de presente al memorialista que a la fecha no obra en el expediente tales misivas, por lo que se le insta para que aporte la respectiva constancia que dé cuenta de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**

**Juez**

**-2-**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**c4cac405a18d681562b1fa01afc60ce69b334b38fcc1fb11e1c1df84a5ae8b84**  
Documento generado en 28/04/2022 05:40:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-00779-00  
**De:** RUBY MENDEZ BARRERO **Contra:** JESSICA JULIANA MONTAÑO MUTIS  
Veintiséis (26) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al *petitum* que antecede, estese a lo resuelto en el auto de calenda del 09 de febrero de 2.022, en el que se le requirió para que allegara las evidencias que acreditaras que efectivamente el correo electrónico [jessica.montao@correo.policia.gov.co](mailto:jessica.montao@correo.policia.gov.co) corresponde al suministrado por el extremo pasivo.

Lo anterior, según lo reglado por el Art. 8 del Decreto 806 de 2.020, el cual reza "El interesado **afirmará bajo la gravedad del juramento**, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar".

Por lo que, así como manifiesta la parte actora en la respuesta de requerimiento "**dicha información se puede requerir en la oficina de talento humano**" allegue las evidencias en la que acredite tal afirmación, dando cumplimiento a lo inmerso en el inciso anterior, **esto en aras de evitar nulidades.**

Notifíquese,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado ho <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0353ff23caace0e5b402caa58b4dac190909228431510649b756ab523922b78e**

Documento generado en 27/04/2022 05:53:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-00811-00

**De:** CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S. **Contra:** MARIA ROCIO ORJUELA RAMIREZ  
Veintiséis (26) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, previo a disponer lo que en derecho corresponda sobre la notificación personal remitida a la ejecutada **María Rocío Orjuela Ramírez**, se REQUIERE a la parte actora para que allegue las evidencias que acrediten que efectivamente el correo electrónico [taniaorju1995@hotmail.com](mailto:taniaorju1995@hotmail.com) corresponde al suministrado por el extremo pasivo.

Adviértase que, si bien se indicó que el mismo se había extraído de la solicitud de crédito, lo cierto es que, no se allegó prueba alguna que acreditara tal afirmación, lo anterior, de conformidad con lo reglado por el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 99993f3fbfb73364a48e8f97c5a1798071ac43dbd67fe345bb8c158cd72bc43f

Documento generado en 27/04/2022 08:35:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Declarativo de JAIME ORTEGA CASTRO en contra de COMBUSTIBLES H&R LTDA y BANCO DAVIVIENDA S.A. Rad. No. 2020-00862.**

Téngase en cuenta que la llamada en garantía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**, se notificó, personalmente, del auto de fecha 9 de agosto de 2021, por medio del cual se hizo el llamado, conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Previo a disponer lo que en derecho corresponda sobre la contestación de demanda y medios exceptivos propuestos por la sociedad CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A, se le REQUIERE, para que en el término de cinco (5) días, siguientes a la notificación del presente proveído, se sirva allegar copia del certificado de existencia y representación de LEXIA ABOGADOS S.A.S., a quien se le confirió poder y con el fin de acreditar la calidad con la que actúa JUAN FELIPE TORRES VARELA, toda vez que dicho anexo NO OBRA EN EL EXPEDIENTE.

En cuanto al escrito mediante el cual la parte actora descurre las excepciones de la entidad llamada en garantía, se insta al memorialista para que se esté a lo dispuesto en la presente providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA  
Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por notificación en ESTADO. Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM **023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b03378451111eef9bfa58332be83d7679270bd5394304da6053f4bdcc3d0b54**

Documento generado en 29/04/2022 11:59:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2020-00901-00  
**De:** BANCO DE BOGOTÁ **Contra:** JEISSON ESTTID MURCIA CORTÉS  
Cuatro (04) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, como quiera que el término de suspensión del proceso otorgado mediante providencia del quince (15) de diciembre del Dos Mil veintiuno (2.021) -fl. 18 cp.-, se encuentra vencido, se **REQUIERE** al extremo demandante para que, en el término de **diez (10) días**, informe al Despacho el cumplimiento o incumplimiento del demandado **JEISSON ESTTID MURCIA CORTÉS**, al acuerdo de pago que dio lugar a la suspensión del presente trámite, así como su intención de prorrogar la suspensión del proceso o darlo por terminado, si fuere el caso, **so pena de continuar con el trámite correspondiente.**

**Por secretaria, comuníquese a la parte actora lo aquí decidido a la dirección electrónica antes señalada.**

Vencido el término aquí concedido, ingrédese al Despacho las diligencias para proveer lo que en derecho corresponda.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.</p> <p><b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

*Ana Luzmila Molina Amezquita*

*Juez*

*Juzgado Pequeñas Causas*

*Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples*

*Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,*

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **9409f539af74e3901ac6a71c962f1c058e5da216f9476c7c9cc30a343ab47c06**

Documento generado en 05/05/2022 09:53:24 AM

Descargue el archivo y valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2020-00915-00  
**De:** BANCO DE BOGOTÁ **Contra:** JOSÉ WILLIAM AGUILAR ROJAS  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y toda vez que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto de calenda 03 de febrero de 2.022, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar que, el demandado **José William Aguilar Rojas**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [josewaguilar2013@gmail.com](mailto:josewaguilar2013@gmail.com) el cual fue obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **José William Aguilar Rojas**, mediante proveído del 02 de diciembre de 2.020, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **José William Aguilar Rojas**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- *Pagaré No. 359467168*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE,

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 02 de diciembre de 2.020.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.277.941,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d70aaf901042b7cd4709c205bec211d1012e7939e68d458655cb17800e2e217d**

Documento generado en 06/05/2022 02:41:56 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-00345-00

**De:** COOPERATIVA DE LA AVICION CIVIL COLOMBIANA -COOPEDAC **Contra:** PEDRO  
JUAN DE LA HOZ MESA  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y a las documentales obrantes a folios 36 al 41 de la presente encuadernación, el Despacho, de conformidad con el art.76 y art. 78 numeral 11 del Código General del Proceso, **DISPONE:**

**ACEPTAR** la **RENUNCIA** presentada por la abogada **Luz Stella Otero Ramírez**, al poder que le había sido otorgado por la entidad demandante. Adviértase que, la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023 11-MAY-22</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>08:00</b> las 8: 00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57d1de0e4eb168f6cb2d47ec24e031fbd170e20d684282868ed156135e63888**

Documento generado en 06/05/2022 06:42:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-00675-00

**De:** ISAAC ORTIZ RODRIGUEZ **Contra:** MARIA IRSA MENDOZA HERNANDEZ  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y al poder en sustitución aportado por el extremo demandante, el Despacho, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, **RECONOCE** personería al abogado **William Orlando Aldana Díaz**, para actuar como apoderado judicial del extremo demandante, en los términos y para los fines descritos en el poder de sustitución que le fue conferido por el Abogado **Néstor Octavio Ayerve Padilla**.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>8:00 AM</b></p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado Por:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3d4afe1d1f05c05dfe9246cec84448ea0422c46bbe0e3c33a1af57de736f98b**

Documento generado en 06/05/2022 06:48:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-01009-00

**De:** CONJUNTO RESIDENCIAL URBANIZACION LA FONTANA B Y C PROPIEDAD HORIZONTAL **Contra:** JOSÉ ARMANDO CASTRILLÓN LOZANO Y OTRA Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de terminación del proceso elevada por el abogado de la parte actora **Pedro Antonio Albarracín Vargas**, quien ostenta la facultada expresa para "recibir", el Despacho, por ser procedente de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por el **CONJUNTO RESIDENCIAL URBANIZACIÓN LA FONTANA B Y C PROPIEDAD HORIZONTAL**, contra **JOSÉ ARMANDO CASTRILLÓN LOZANO y MARIA ENCARNACIÓN OVALLE GARCÍA** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO:** Sin condena de costas por no aparecer causadas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
--

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9247bdb14d7538413c5055bcc13e7b02ec0ee2b228a1bb8ae2c23b677b7e3925**

Documento generado en 06/05/2022 06:49:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-01347-00

**De:** BANCO POPULAR S.A. **Contra:** HOLMAN CAMILO ACOSTA MARTINEZ  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por secretaría –Fol.166-, se encuentra ajustada a derecho, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **un millón cuatrocientos treinta y un mil pesos \$1.431.000,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **931c89a88c2d1be5d2b478edb4e044110be94cafb01a48616577806eed119b55**

Documento generado en 06/05/2022 06:52:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-01471-00

**De:** HECTOR MARIO GUTIERREZ GARCIA **Contra:** LUIS HERNANDO RAMOS y LUZ MARINA VILLALOBOS  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por secretaría –Fol.166-, se encuentra ajustada a derecho, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **ochocientos veinticuatro mil quinientos pesos \$824.500,00 M/Cte.**

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5df0c767339f27b52895e36c9ab974244ac5b401ba505e99a1facb14dc8afdb1**

Documento generado en 06/05/2022 06:54:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-01485-00  
**De:** BANCO FINANADINA S.A. **Contra:** JAIR GÓMEZ ROMERO  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Previo a proveer lo que en derecho corresponde sobre la aprehensión deprecada y, como quiera que la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, no autorizó para esta vigencia, parqueaderos para el depósito de los vehículos capturados por orden judicial, se **REQUIERE** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo siguiente:

1. Informe qué parqueaderos tiene disponibles para dejar bajo su custodia el automotor de placas HTV-779, de ser así, precítese su ubicación.
2. Dentro del término máximo de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, preste caución mediante **póliza judicial** por la suma de **\$17.030.000,00m/cte.**, a fin de garantizar la conservación e integridad del bien (numeral 6° parágrafo 2° del art. 595 del C.G.P., en armonía con el art. 603 *ibídem*).

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado Por:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8a6e685dd5262763714ac9a75831f6007a3d2864a6c8f96a769b1c9133887bf**

Documento generado en 06/05/2022 07:00:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2019-01637-00

**De:** CONJUNTO RESIDENCIAL MIRANDELA 5 P.H. **Contra:** JUAN CARLOS PINZON  
MALDONADO

Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de terminación del proceso elevada por el abogado de la parte actora **Gustavo Cuevas Gualtero**, quien ostenta la facultada expresa para "recibir", el Despacho, por ser procedente de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por **CONJUNTO RESIDENCIAL MIRANDELA 5 P.H.**, contra **JUAN CARLOS PINZÓN MALDONADO** por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** Sin condena de costas por no aparecer causadas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
---

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1df85f5ffca9aac6d38b6f14b08315adb5d938898c2b8125a264695c1e207854**

Documento generado en 06/05/2022 07:02:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A. en contra de  
JUAN CAMILO ARANZALEZ VILLARRAGA. Rad. No. 2020-00448.**

Agregar en autos, las diligencias de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, enviadas al demandado, cuyo resultado fue negativo.

Se insta a la parte actora, para que intente el trámite de notificación del ejecutado, en la dirección física informada en la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA  
Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notificó por publicación en ESTADORA Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM <b>023</b></p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
---

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**dace5f2d65aa110a13693f05c97756ff8814a09c1d024b2c3dc22d859954341c**  
Documento generado en 28/04/2022 03:42:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2020-00553-00

**De:** CREDIVALORES CREDISERVICIOS S.A.S. **Contra:** BRENDA TATIANA CAMARGO  
LOPEZ

Cuatro (04) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, previo a disponer lo que en derecho corresponda sobre la notificación personal remitida a la ejecutada **Brenda Tatiana Camargo López**, se REQUIERE a la parte actora para que allegue las evidencias donde se acredite que efectivamente el correo electrónico [brendatcamargol@gmail.com](mailto:brendatcamargol@gmail.com) corresponde al suministrado por el extremo pasivo.

Adviértase que no se allegó prueba alguna que acreditara tal afirmación, lo anterior, de conformidad con lo reglado por el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese y cúmplase,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.

**023** Fijada hoy **11-MAY-22** a las 8:00 AM

MIREYA CARO MENDOZA  
SECRETARIA

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **f38569dede1c7882e67ac71eda132265b82c162c6ac95cc5c749efa1485c378c**

Documento generado en 05/05/2022 09:43:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-00575-00  
**De:** MISSION S.A.S. **Contra:** SOLANO MORA YAMIT FRANCISCA  
Veintiséis (26) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al *petitum* que antecede, estése a lo resuelto en el auto de calenda 07 de febrero de 2.022, en el que se negó el emplazamiento de la demandada **Solano Mora Yamit Francisca**.

Ahora, como quiera que la parte actora dio cumplimiento a lo requerido en auto anterior, esto es, allegar las evidencias donde se acreditara que el correo [yamit.solano@correo.policia.gov.co](mailto:yamit.solano@correo.policia.gov.co) corresponde a la demandada, por secretaría, ingrésese proceso al despacho, una vez vencido el término de ejecutoria del presente proveído, a fin de resolver lo que en derecho corresponde.

Notifíquese,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> <b>11-MAY-22</b> Fijado hoy _____ a las _____ de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **710888dd32446b89c0686ba210d2266ac4f2c018059d40827b69ec32cbf6cb42**

Documento generado en 02/05/2022 07:10:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2020-00607-00  
**De:** EDGAR ALFONSO SAYAGO VILLAMIZAR **Contra:** NÉSTOR ORLANDO JIMÉNEZ  
FÚQUENE.  
Cuatro (04) de Mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Previo a proveer lo que en derecho corresponde sobre la aprehensión deprecada y, como quiera que la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, no autorizó para esta vigencia, parqueaderos para el depósito de los vehículos capturados por orden judicial, se **REQUIERE** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo siguiente:

1. Informe qué parqueadero tiene disponible para dejar en su custodia el automotor de placas BEI 223, de ser así, precítese su ubicación.
2. Dentro del término máximo de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, preste caución mediante **póliza judicial** por la suma de **\$4.030.000.00 m/cte.**, a fin de garantizar la conservación e integridad del bien (numeral 6º párrafo 2º del art. 595 del C.G.P., en armonía con el art. 603 *ibídem*).

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

Código de verificación: **edc94901b4ed862c54f5c1a494ced54887222cb75c486f77c60bc11a40e5e559**

Documento generado en 05/05/2022 09:47:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00125-00

**De:** FONDO DE EMPLEADOS DE LA ENERGÍA CAJITA **Contra:** ARMANDO ARCINIEGAS  
Veintiocho (28) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, previo a disponer lo que en derecho corresponda sobre la notificación personal remitida al ejecutado **Armando Arciniegas**, se REQUIERE a la parte actora para que allegue las evidencias que acrediten que efectivamente el correo electrónico [robertoarciniegas@hotmail.com](mailto:robertoarciniegas@hotmail.com) corresponde al suministrado por el extremo pasivo.

Adviértase que, no se allegó prueba alguna que acreditara tal afirmación, lo anterior, de conformidad con lo reglado por el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> <b>11-MAY-22</b> Fijado hoy _____ a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado Por:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **879968e70ccd5aa12a3230fe7c5d7997ad27d0bfbd802b62769fdb59fca3b338**

Documento generado en 29/04/2022 05:31:05 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCOLOMBIA S.A. en contra de JESÚS MARÍA NOY MORENO. RAD. NO. 2021-00128.**

En atención al informe secretarial que antecede y, como quiera que la parte actora dio cumplimiento al auto anterior, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **JESÚS MARÍA NOY MORENO**, se notificó personalmente, de las presentes diligencias, conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [jesusnoymoreno@gmail.com](mailto:jesusnoymoreno@gmail.com), obtenido de la base de datos que reposa en la entidad demandante, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **JESÚS MARÍA NOY MORENO**, mediante proveído del 17 de febrero de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, el convocado **JESÚS MARÍA NOY MORENO**, se notificó **personalmente**, de las presentes diligencias conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte demandada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Pagaré No. 530095955 cumple con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el*

*ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**,

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 17 de febrero de 2021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$800.000,00 M/Cte.** Liquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO N.º **023**  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaría

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**29bc171051a6106f729594eafe63201fc5347eee02e5445edd38996ff93c7667**  
Documento generado en 05/05/2022 01:02:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCOLOMBIA S.A. en contra de JESÚS MARÍA NOY MORENO. RAD. NO. 2021-00128.**

Previo a avalar la cesión de crédito allegada por la parte actora, se insta al memorialista para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5º del auto fechado 2 de marzo de 2022, esto es, aporte el contrato de fiducia celebrado entre **BANCOLOMBIA S.A. SOCIEDAD FIDUCIARIA** y el titular del **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA**, en donde se evidencie que la primera entidad ostenta la vocería y administración del patrimonio autónomo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

**-2-**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO 11-MAY-22 023

Fijado hoy a las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b6e15beb5bea2aa38dae5839ed64f25e439b45e6d9d1fb999a3b83ba1eba3b04**

Documento generado en 05/05/2022 01:08:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2021-00135-00  
**De:** BANCOLOMBIA S.A. **Contra:** ARICELIS NAUDITH MARTINEZ BORJA  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, como quiera que las partes no objetaron la liquidación de crédito presentada por el extremo demandante, por ser procedente -de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, el Despacho **APRUEBA** dicha liquidación de crédito en los siguientes términos:

- 1) Tener como valor de la liquidación del crédito contenido en el pagaré No. 46651810, la suma de **treinta y un millones seiscientos cincuenta y tres mil quinientos veinticinco pesos con diecinueve centavos (\$31.653.525,19 M/Cte.)**.
- 2) Tener como valor de la liquidación del crédito contenido en el pagaré No. 47171565, la suma de **diecisiete millones cuatrocientos once mil setecientos catorce pesos con noventa y cuatro centavos (\$17.411.714,94 M/Cte.)**.

En consecuencia, se **APRUEBA** la liquidación de crédito en la suma total de **cuarenta y nueve millones sesenta y cinco mil doscientos cuarenta pesos con trece centavos (\$49.065.240,13 M/Cte.)**.

De otra parte, atendiendo la liquidación de costas elaborada por secretaria, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **un millón cuatrocientos treinta y dos mil ciento noventa y un pesos con noventa y dos centavos (\$1.432.191,92 M/CTE)**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023 11-MAY-22</b> Fijado hoy a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adf52e4fafbf5d79fabac37a73b9771cbaa7c33c052e29e9d86cc1fc0ef188a6**

Documento generado en 06/05/2022 02:44:17 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de JOAQUÍN ARMANDO SÁNCHEZ RINCÓN. Rad. No. 2021-00168.**

En atención al escrito allegado por el apoderado de la parte actora, se insta al memorialista, para que, adecue su solicitud a las formas de terminación anormal del proceso que prevé la ley adjetiva, pues tenga en cuenta que "la terminación por restablecimiento del plazo" no es una de ellas.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA  
Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO N.º <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaría</p>
---

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f8c3bd7255a3e944897129e5be225e57260b6897b85d99c6a65ec6513a60ab28**  
Documento generado en 29/04/2022 04:15:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00181-00

**De:** COOPERATIVA FINANCIERA JOHN F KENNEDY **Contra:** OLAYA TEODORO  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar que, el demandado **Olaya Teodoro**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [olayateo57@gmail.com](mailto:olayateo57@gmail.com) el cual fue obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Olaya Teodoro**, mediante proveído del 02 de marzo de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Olaya Teodoro**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- *Pagaré No. 0576049*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE,

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 02 de marzo de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$300.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86a727d839debed8e5abd3d673f1622f2c112d78179626267cbe3251e2cfc294**

Documento generado en 04/05/2022 12:31:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2021-00197-00

**De:** COOPERATIVA DE CREDITOS Y SERVICIOS MEDINA COOCREDIMED EN  
LIQUIDACION JUDICIAL POR INTERVENCION **Contra:** NORIS SELMIRA PINEDO RUIZ  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Previo a resolver lo que en derecho corresponda, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la parte actora para que, en el término **CINCO (5) DÍAS** contados a partir de la notificación del presente proveído, se pronuncie sobre el comprobante de pago aportado por el extremo pasivo, obrante a folio 76 del expediente digital.

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>08:00</b> de las 8: 00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
---

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c391fdc41c0997ae0d5e25ff34243e00c4e237c624aae64e3edab96cdd6f6c29**

Documento generado en 06/05/2022 02:49:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de MIGUEL ANTONIO LATORRE en contra de FLOR MARINA CONTRERAS NEIL y WILLIAM EDUARDO RÍOS CELIS. Rad. No. 2020-00918.**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar que, los demandados **FLOR MARINA CONTRERAS NEIL y WILLIAM EDUARDO RÍOS CELIS**, se notificaron por aviso, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quienes **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, guardaron silencio.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **FLOR MARINA CONTRERAS NEIL y WILLIAM EDUARDO RÍOS CELIS**, mediante proveído del 25 de noviembre de 2020, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, los convocados **FLOR MARINA CONTRERAS NEIL y WILLIAM EDUARDO RÍOS CELIS**, se notificaron **por aviso** de las presentes diligencias conforme lo establecido en los preceptos 291 y 292 del C.G. del P., quienes **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permanecieron silentes.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte ejecutada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el titulo valor- letra de cambio No 01, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 671 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE,**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 25 de noviembre de 2020.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.000.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
---

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**901a1c3137e662aaa2757a470b8da757193ea972a39e6e3deb22503d3ecf2244**

Documento generado en 29/04/2022 05:42:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-00919-00

**De:** EDIFICIO MARTHA LILIA P.H. **Contra:** ROMERO CADENA ADRIANA MARCELA,  
ROMERO CADENA NATALIA LUCIA, ROMERO CADENA SANDRA PATRICIA, CADENA DE  
ROMERO BLANCA LUCIA Y ROMERO MENDEZ DAVID  
Veintiséis (26) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, previo a disponer lo que en derecho corresponda sobre la notificación personal remitida a los ejecutados **Romero Cadena Adriana Marcela, Romero Cadena Natalia Lucía, Romero Cadena Sandra Patricia, Cadena De Romero Blanca Lucia y Romero Méndez David**, se REQUIERE a la parte actora para que en allegue las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería INTER RAPIDISIMO S.A., así como también los anexos que trata los artículos 291 y 292 del C.G. del P., toda vez que, **NO SE ALLEGARON EN EL MEMORIAL ADJUNTADO.**

Notifíquese,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> <b>11-MAY-22</b> Fijado hoy a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1770349512611bd50c0bc6c2611844b262f2b71c12dee722a5c7dcd7883bf77d**

Documento generado en 27/04/2022 08:44:08 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-00961-00  
**De:** GRUPO JURIDICO PELAEZ & CO S.A.S. **Contra:** JOSÉ ANDRÉS HUERFANO  
GUEVARA  
Veintiséis (26) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

Con ocasión al petitum proveniente del extremo actor, mediante el cual solicita decretar el embargo del salario y de las prestaciones sociales del demandado JOSÉ ANDRÉS HUERFANO GUEVARA, como empleado de GRAN COOPERATIVA DE ENERGIA ELECTRICA Y RECUSOS N, y como quiera que mediante auto adiado 09 de diciembre de 2.020, a solicitud de parte, se decretó esta medida cautelar sobre el salario del citado ejecutado como empleado de SKALER S.A.S., es del caso, REQUERIR al profesional del derecho para que aclare si desiste de esta primera cautela o para que realice las aclaraciones a que haya lugar.

Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la medida peticionada.

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE</b> Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **923871fc689b9c0d2f14f55e3639c3b5a22ec650c9f01d055ff38edd198e7613**

Documento generado en 02/05/2022 07:07:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-00999-00

**De:** SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S. SAE (CESIONARIA DE ASESORES INMOPACIFICO S.A.) **Contra:** ORJUELA YANETH LILIANA y RUBIELA BARRETO SILVA Veintiocho (28) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales pertinentes, se notificaron **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [rubiela@hotmial.com](mailto:rubiela@hotmial.com) perteneciente a la señora **Rubiela Barreto Silva**, el cual fue obtenido del formato de información comercial y la señora **Yaneth Liliana Orjuela** notificada tal como consta en citatorio de notificación personal (Art. 291 del C.G.P.) y notificación por aviso (Art. 292 del C.G.P.), remitido a la dirección física de la demandada, informada en el contrato de arrendamiento, **quienes dentro del término legal permanecieron silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de las ejecutadas **Rubiela Barreto Silva y Yaneth Liliana Orjuela**, mediante proveído del 26 de abril de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, las demandadas **Rubiela Barreto Silva y Yaneth Liliana Orjuela**, se notificaron en los términos del decreto 806 de 2.020. así como de lo reglado en el Estatuto procesal Art. 291 y 292, **quien dentro del término legal permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el contrato de arrendamiento, aportado como base de la ejecución reúne las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso, pues en efecto, contiene una obligación clara, expresa y exigible y representa plena prueba en contra del deudor, pues aparece suscrito por el ejecutado.

La norma relevante en este caso es el artículo 440, inciso 2º del Código General del Proceso; allí se prevé que: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Así las cosas, como no existe en el proceso prueba de otra conducta diferente a la del incumplimiento de las obligaciones adquiridas por la parte demandada, por lo tanto, es procedente dar aplicación a lo dispuesto en la norma referida, para seguir adelante la ejecución en los términos descritos en el mandamiento de pago.

Por lo antes expuesto, la titular del **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**,

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 26 de abril de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.602.900,00 M/Cte.** Liquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a7035be77af5dfd9101d239d413ddb02c11e53cca61fa6e17a3255444cb08e**

Documento generado en 29/04/2022 04:13:06 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real de BANCO DAVIVIENDA S.A. en contra de OSCAR VICENTE ARAMENDIZ MORENO. Rad. No. 2020-01014.**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar que, el demandado **OSCAR VICENTE ARAMENDIZ MORENO**, se notificó por aviso, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, guardaron silencio.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 3º del artículo 468 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **OSCAR VICENTE ARAMENDIZ MORENO**, mediante proveído del 15 de enero de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, el convocado **OSCAR VICENTE ARAMENDIZ MORENO**, se notificó **por aviso** de las presentes diligencias conforme lo establecido en los preceptos 291 y 292 del C.G. del P., quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permanecieron silentes.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 3º del artículo 468 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte ejecutada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- *pagaré 05700457400044958*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 468 inciso 3º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*Si no se*

*proponen excepciones y se hubiere practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, o el ejecutado hubiere prestado caución para evitarlo o levantarlo, se ordenará seguir adelante la ejecución para que con el producto de ellos se pague al demandante el crédito y las costas”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**,

**III. RESUELVE,**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 15 de enero de 2021.

**SEGUNDO.** Ordenar el remate y avalúo del bien inmueble identificados con folios de matrícula inmobiliaria **No 50S-40532893** objeto de gravamen, para que con el producto del mismo se pague el valor del crédito y las costas.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$450.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**

**Juez**

**-2-**

<p><b>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE</b> Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia interviniente se notifica por anotación en ESTADO Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM <b>023</b></p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaría</p>
---

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b02fa2b1f55792b3e359e6d2541b61149e47c11c8b170686676bdaaef88c77d**

Documento generado en 29/04/2022 05:47:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2020-01019-00

**De:** BANCO PICHINCHA S.A. **Contra:** EDITH YOLANDA ORTÍZ ROMERO  
Veintiocho (28) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, toda vez que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto de calenda 03 de febrero de 2.022, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar, que la demandada **Edith Yolanda Ortiz Romero**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [yolanda.ortiz@hotmail.com](mailto:yolanda.ortiz@hotmail.com) y [Yolanda\\_ortiz@hotmail.com](mailto:Yolanda_ortiz@hotmail.com), obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la ejecutada **Edith Yolanda Ortiz Romero**, mediante proveído del 21 de enero de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, la demandada **Edith Yolanda Ortiz Romero**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- *Paqaré No. 3408792*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE,**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 21 de enero de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.112.177,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1480f259a7204dd9ae08a434ad6fa3d26856019410dea101bf50fbe0243da9c0**

Documento generado en 29/04/2022 04:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BAYPORT COLOMBIA S.A. en contra de LUIS ALEJANDRO SOTELO AMÉZQUITA. Rad. No. 2021-00006.**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, no fue objetada en el término de traslado y la misma se ajusta a derecho, el Juzgado, imparte su **APROBACIÓN** en virtud de lo previsto en el artículo 446 del C. G. del P, por la suma de **\$7.834.361.23 M/Cte.**

De igual forma, como la liquidación de costas practicada por Secretaría, se ajusta a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN**, por la suma de **\$422.709.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia ante la que se notifica por aprobación en ESTADO 023 Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
--

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9097f7e26a635c3446db49e9706d301623929bdc66800da7d946a9de2bb43a48**

Documento generado en 29/04/2022 06:12:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00007-00

**De:** DARY AZUCENA RIOS Y GLORIA ESPERANZA MEDINA RIOS **Contra:** YEIMY LEONELA DIAZ RAMIREZ y GIOVANNY ALEXÁNDER GUTIÉRREZ RODRIGUEZ  
Veintiocho (28) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

Previo a proveer lo que en derecho corresponde sobre la aprehensión deprecada y, como quiera que la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, no autorizó para esta vigencia, parqueaderos para el depósito de los vehículos capturados por orden judicial, se **REQUIERE** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo siguiente:

1. Informe qué parqueaderos tiene disponible para dejar en su custodia el vehículo automotor de placas MBY244, de ser así, precítese su ubicación. Dentro del término máximo de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, preste caución mediante **póliza judicial** por la suma de **\$17.120.000.00 m/cte.**, a fin de garantizar la conservación e integridad del bien (numeral 6° parágrafo 2° del art. 595 del C.G.P., en armonía con el art. 603 *ibídem*).
2. Informe qué parqueaderos tiene disponible para dejar en su custodia el vehículo motocicleta de placas XX092E, de ser así, precítese su ubicación. Dentro del término máximo de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, preste caución mediante **póliza judicial** por la suma de **\$4.290.000.00 m/cte.**, a fin de garantizar la conservación e integridad del bien (numeral 6° parágrafo 2° del art. 595 del C.G.P., en armonía con el art. 603 *ibídem*).

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA <b>Firmado por:</b>
--

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85478546a3eb357d1976c14d3d78f7af385ea2960f6ee14f58c78695568a3617**

Documento generado en 29/04/2022 05:15:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO en contra de ERIKA ROCÍO LOZANO e ISMAEL EDUARDO MORALES VILLEGAS. Rad. No. 2021-00026.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** No se tiene en cuenta las diligencias de notificación adelantadas respecto de la demandada **ERIKA ROCÍO LOZANO**, por cuanto en el citatorio de que trata el artículo 291 del C. G. del P, se relacionó de manera incorrecta la fecha del mandamiento de pago, la cual corresponde al día 9 de abril de 2021 y no como quedó allí (8 de abril de 2021)

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que realice nuevamente el trámite de enteramiento del proceso a la demandada **ERIKA ROCÍO LOZANO**, atendiendo las observaciones hechas anteriormente.

**SEGUNDO:** Tener en cuenta que **ISMAEL EDUARDO MORALES VILLEGAS**, se notificó del mandamiento ejecutivo por aviso, previa citación, conforme dan cuenta las certificaciones expedidas por la empresa postal "El Libertador", quien dentro del término concedido para ejercer el derecho de defensa, guardó silencio.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C.  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por notificación en ESTADO DE  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM **023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**51aaea69b9df5aff86c03b2ff0b0f779fb1452ac892cba721e690dde06a2f55d**

Documento generado en 29/04/2022 05:28:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de NANCY PIEDAD BUSTAMANTE GUEVARA en contra de CARLOS ERNESTO ESPITIA RODRÍGUEZ. Rad. No. 2021-00100.**

Sin lugar a dar trámite a la sustitución de poder allegada por el abogado **JOSÉ ALEJANDRO CALDERÓN VÁSQUEZ** al correo institucional, como quiera que si bien, el número de radicado indicado en el escrito corresponde al presente asunto no ocurre lo mismo con los extremos de la litis, pues las personas mencionadas no hacen parte del proceso que aquí nos ocupa.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA  
Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por publicación en ESTADON Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM <b>023</b></p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
--

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**36a975184f931a00f57a1b74978750a9db032e2c6f09ba03c24404abbafe536f**

Documento generado en 28/04/2022 05:45:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veintisiete (27) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de JOSÉ DEL CARMEN RODRÍGUEZ RAMOS en contra de FERNANDO CRUZ CASTILLO y SANLY KATHERINE HERNANDEZ. Rad. No. 2021-00112.**

Téngase en cuenta que los demandados FERNANDO CRUZ CASTILLO y SANLY KATHERINE HERNANDEZ, quedaron notificados, personalmente, de la orden apremio conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quienes dentro del término para ejercer el derecho de defensa, contestó la demanda formulando excepciones de mérito.

Previo a correr traslado de las excepciones de mérito formuladas por la parte demandada, se insta al abogado Álvaro Lozada, para que acredite en debida forma, el envío del poder otorgado a su favor, desde el correo electrónico para efectos de notificación de los mandatarios, con el fin de acreditar su autenticidad o, en su defecto, allegue el poder con constancia de presentación personal (art. 5 Dec. 806 de 2020. Inc. 2° art. 74 C.G.P.).

Lo anterior, deberá hacerse en un término de cinco días contados a partir de la notificación de esta providencia, so pena de tener por NO contestada la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA  
Juez**

<p><b>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE</b> Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
--

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita  
Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ccc3434e906464cc828acb1c127c057a89f3a359e76977d6eb7d9ab103c95586**

Documento generado en 29/04/2022 05:53:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00113-00

**De:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO **Contra:** ARTURO EMILIO LURAN ORTIZ

Veintiocho (28) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, previo a disponer lo que en derecho corresponda sobre la notificación personal remitida al ejecutado **Arturo Emilio Luran Ortiz**, se REQUIERE a la parte actora para que allegue las evidencias que acrediten que efectivamente el correo electrónico [artevisual0312\\_am@hotmail.com](mailto:artevisual0312_am@hotmail.com) corresponde al suministrado por el extremo pasivo.

Adviértase que, si bien es cierto se indicó que el mismo se había extraído de la solicitud de crédito, no se allegó prueba alguna que acreditara tal afirmación, lo anterior, de conformidad con lo reglado por el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> <b>11-MAY-22</b> Fijado hoy a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **525b3014f08c767922c3ea70a7fdf730332fca1fc479516fbfa9d3a200b63c0d**

Documento generado en 29/04/2022 05:19:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00117-00

**De:** RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO **Contra:** JONNY ALEXÁNDER  
CRUZ TÁMARA

Veintiocho (28) de Abril del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **Jonny Alexander Cruz Támara**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [juanalejandro37@gmail.com](mailto:juanalejandro37@gmail.com), obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Jonny Alexander Cruz Tamara**, mediante proveído del 18 de febrero de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Jonny Alexander Cruz Támara**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el titulo valor- Pagaré No. 1000558607, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE,**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 18 de febrero de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.137.800,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado POR:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0af1dce2357cf6e3316e8dbc1d080bc476b20d21943cb5fe59de53df3bac70ce**

Documento generado en 29/04/2022 05:26:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00439-00

**De:** PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF (CESIONARIO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.) **Contra:** DIEGO ALEJANDRO ROMERO GÓMEZ  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, por ser procedente,  
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener a la sociedad **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF**, como **CESIONARIA** del crédito que en el presente proceso le correspondía **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en los términos y condiciones a que refiere el contrato de cesión de crédito.

Téngase en cuenta que se ratifica al abogado **Darío Alfonso Reyes Gómez**, como apoderado judicial del demandante cesionario.

**SEGUNDO:** Agréguese a los autos el citatorio positivo remitido a la dirección física del demandado **Diego Alejandro Romero Gómez**.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
--

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3ea3bab833b5aa087c785fefb52355ae5ab6b4f52ea8219a534efd8a6bf75f0**

Documento generado en 06/05/2022 02:56:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de PEDRO ISAÍAS ZORRO CAMARGO en contra de GONZALO MUÑOZ. RAD. NO. 2021-00490**

Previo a proveer lo que en derecho corresponde sobre la aprehensión deprecada y, como quiera que la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, no autorizó para esta vigencia, parqueaderos para el depósito de los vehículos capturados por orden judicial, se **REQUIERE** a la parte actora para que dé cumplimiento a lo siguiente:

**1.-** Informe qué parqueaderos tiene disponible para dejar en su custodia el automotor de placas **SID-936**, de ser así, precítese su ubicación.

**2.-** Dentro del término máximo de **diez (10) días**, contados a partir de la notificación de la presente providencia, preste caución mediante **póliza judicial** por la suma de **\$5.200.000.00 m/cte.**, a fin de garantizar la conservación e integridad del bien (numeral 6° párrafo 2° del art. 595 del C.G.P., en armonía con el art. 603 *ibídem*).

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO No. **023**

Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**2476e0fb12448b85f985f450ff122efe2838d360c4b596898ad145f24699bc88**  
Documento generado en 09/05/2022 03:00:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00493-00  
**De:** BANCOLOMBIA S.A. **Contra:** CLARA INÉS VÉLEZ MEJÍA  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, toda vez que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto de calenda 03 de septiembre de 2.021, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar, que la demandada **Clara Inés Vélez Mejía**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [clavelgomez@gmail.com](mailto:clavelgomez@gmail.com), obtenido a través de la actualización de datos personales, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la ejecutada **Clara Inés Vélez Mejía**, mediante proveído del 24 de mayo de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, la demandada **Clara Inés Vélez Mejía**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, en tanto no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Pagaré No. 204338 y 571, aportado como base de la ejecución, cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 24 de mayo de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.080.500,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las horas de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado POR:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e5aa0c450508799c475c0e083cf02ede434349abfaec9b8e719a44641a3161a**

Documento generado en 04/05/2022 03:26:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCO FALABELLA S.A. en contra de NEIXI EMILCE GUERRERO. RAD. NO. 2021-00498**

Teniendo en cuenta que la liquidación de crédito allegada por la parte demandante no fue objetada en el término de traslado y, como quiera que la misma se ajusta a derecho, el Juzgado, imparte su **APROBACIÓN** en virtud de lo previsto en el artículo 446 del C. G. del P, por la suma de **\$23.019.503.00 M/Cte.**

De igual forma, como la liquidación de costas practicada por Secretaría, se ajusta a derecho, el Despacho, de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, le imparte su **APROBACIÓN**, por la suma de **\$1.130.000.00 M/Cte.**

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia interviene notificada por a la hora en ESTADON. 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db9e56e3d5f9ff63ffe36793be1f0c4498da4084d8252fa2e46c6f720cf5eea6**

Documento generado en 05/05/2022 02:01:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCOLOMBIA S.A. en contra de JUAN PABLO QUINTERO URREGO. RAD. NO. 2021-00518**

Atendiendo a la solicitud de terminación del proceso presentada por la abogada Carolina Coronado Aldana, quien actúa como endosataria en procuración de la parte actora, de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JUAN PABLO QUINTERO URREGO**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y poner a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciase.

**TERCERO:** En caso de existir títulos judiciales, entréguese a la parte demandada (previa verificación de su existencia), siempre y cuando no existan remanentes ordenados por otros despachos, pues de ser así, deberá darse cumplimiento a lo dispuesto en el inciso segundo del presente proveído.

**CUARTO:** Sin condena en costas.

**QUINTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
Juez

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. **023**  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b85136876ec1a74e9d3c53564ec71ccd4606ed0698972f513ffd8b73900388c3**

Documento generado en 05/05/2022 02:06:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00519-00

**De:** FONDO DE EMPLEADOS DE ALMACENES ÉXITO "PRESENTE" **Contra:** MARCO TULIO BENAVIDES APONTE

Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

De conformidad con lo prescrito en el artículo 312 del Código General del Proceso, y la solicitud de transacción allegada por las partes mediante mensaje de datos, esta Sede Judicial, por ser procedente, **DISPONE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA TRANSACCIÓN**, en los términos acordados entre las partes **-FONDO DE EMPLEADOS DE ALMACENES ÉXITO "PRESENTE" y MARCO TULIO BENAVIDES APONTE-** por encontrarse ajustada a derecho.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se **DECLARA TERMINADO** el proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía promovido por el **FONDO DE EMPLEADOS DE ALMACENES ÉXITO "PRESENTE"**, contra **MARCO TULIO BENAVIDES APONTE**, por **TRANSACCIÓN**.

**TERCERO: ORDENAR** la entrega de títulos judiciales por valor de **SEISCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$660.000,00 M/Cte.)**, al extremo demandante **-FONDO DE EMPLEADOS DE ALMACENES ÉXITO "PRESENTE"**, tal como quedó plasmado en el acuerdo de transacción aportado.

En caso de llegar a sobrar dineros, luego de hacer la entrega de títulos judiciales por la suma antes descrita, hágase entrega de ellos al demandado **MARCO TULIO BENAVIDES APONTE**.

**CUARTO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Hágase entrega de los oficios de desembargo a la pasiva.

En caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Ofíciase a quien corresponda.

**QUINTO: DESGLOSAR** el título valor base del recaudo, a costa de la parte **demandada**. Déjense las constancias del caso.

**SEXTO:** Sin condena de costas.

**SÉPTIMO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.

**023** Fijado hoy **11-MAY-22** a las **8:00 AM**

MIREYA CARO MENDOZA  
SECRETARIA

Firmado por:

Ana Luzmila Molina Amezquita

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0fb8a3c0331b6afaf1108a8c26ce0e95481f3ba455bf2ee0f9527c49b1f9f2a**

Documento generado en 04/05/2022 03:32:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00541-00  
**De:** BANCOLOMBIA S.A. **Contra:** ALFREDO RUIZ VELOSA  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora no fue objetada, el Despacho en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, la **APRUEBA** en la suma allí señalada, esto es, en **treinta y siete millones cuatrocientos cincuenta mil quinientos tres pesos con veintiséis centavos (\$37.450.503,26 M/Cte.)**, por encontrarse ajustada a derecho.

De otra parte, atendiendo la liquidación de costas elaborada por secretaria, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **dos millones de pesos (\$2.000.000,00 M/CTE)**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>11:00</b> de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b32c5510071a9e02972a8dd6d09b21aecfb28267089ebe875a38226430c7b7f**

Documento generado en 06/05/2022 02:59:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00543-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA" **Contra:** YOLANDA  
BAQUERO CASTRO  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora no fue objetada, el Despacho en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, la **APRUEBA** en la suma allí señalada, esto es, **once millones ochocientos sesenta y dos mil setecientos cincuenta y nueve pesos con ochenta y un centavos (\$11.862.759,81 M/Cte.)**, por encontrarse ajustada a derecho.

De otra parte, atendiendo la liquidación de costas elaborada por secretaria, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **setecientos mil pesos (\$700.000,00 M/CTE)**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> <b>11-MAY-22</b> Fijado hoy a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04594aac6df40711889333ca566cb78b3b41c825e4ff41f5316f75c575bb8c49**

Documento generado en 06/05/2022 03:01:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de HERNANDO MORALES LIZCANO. RAD. NO. 2021-00222.**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **HERNANDO MORALES LIZCANO**, se notificó por aviso, previa citación, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G. del P., quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **HERNANDO MORALES LIZCANO**, mediante proveído del 13 de mayo de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, el convocado **HERNANDO MORALES LIZCANO**, se notificó **por aviso** de las presentes diligencias conforme lo establecido en los preceptos 291 y 292 del C.G. del P., quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte demandada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Pagaré No. 02-02381039-02/560318128844 cumple con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto*

*que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**,

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 13 de mayo de 2021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.500.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

**-2-**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTAMPILLA  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

**023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**afacbd0221ba83112962e3ef818b07511580b8d97bcc32a1ad1d4754a93160d5**  
Documento generado en 05/05/2022 01:12:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de HERNANDO MORALES LIZCANO. RAD. NO. 2021-00222.**

Previo a avalar la cesión de crédito allegada por la parte actora, se insta al memorialista para que aporte el contrato de fiducia celebrado entre **CREDICORP CAPITAL FIDUCIARIA S.A.**, y el titular del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF (cesionario)**, en donde se evidencie que la primera entidad ostenta la vocería y administración del patrimonio autónomo.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

**-2-**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia interviene y notifica por apercibición en ESTADO DE  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM **023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f8d37f1752759f9b15a7ccb17b45e5908d6f4a3bc9c344a7866d0fa1aa21e324**

Documento generado en 05/05/2022 01:16:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de FIANZAS DE COLOMBIA S.A. en contra de CLAUDIA MARCELA CIFUENTES ARDILA Y OTROS. RAD. NO. 2021-00234.**

Agregar a los autos el citatorio de que trata el artículo 291 del C. G. del P., enviado a la demandada **CLAUDIA MARCELA CIFUENTES ARDILA** al correo electrónico [clacla99\\_2000@hotmail.com](mailto:clacla99_2000@hotmail.com), cuyo resultado fue positivo.

En atención a la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora, en virtud de los resultados arrojados en el proceso y, en tanto se cumplen los presupuestos legales, se ordena el **EMPLAZAMIENTO** de la demandada **CECILIA ARDILA PEÑA**, conforme lo dispone el artículo 293, concordante con el precepto 108 del C. G. del P., y artículo 10 del Decreto 806 de 2020<sup>1</sup>.

En consecuencia, por Secretaría, inclúyase los datos de la emplazada en el Registro Nacional de personas emplazadas, consignando su nombre, número de identificación, las partes del proceso, su naturaleza y el juzgado que lo requiere.

Tenga en cuenta la parte interesada, que el emplazamiento se entenderá surtido transcurrido quince (15) días después de publicada la mentada información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas del Consejo Superior de la Judicatura (Inc. sexto Art. 108 *ejusdem*).

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por publicación en ESTADOS  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM **023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

<sup>1</sup> “Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de persona emplazadas, sin necesidad de publicación de un medio escrito”.

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9270a054a24ba4440f2d6ebf82b835cd6fd9e3f58a44f7709367c33c90e0a680**

Documento generado en 05/05/2022 01:21:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00247-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA" **Contra:** ROOSEVELT  
PINILLA ZAPATA

Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Incorpórese a los autos el citatorio de notificación personal remitido al demandado **Roosevelt Pinilla Zapata**, con resultado "*la cuenta de correo no existe*".

**SEGUNDO:** En atención a la solicitud elevada por el gestor judicial de la parte actora y, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del art. 291 del C.G. del P., por secretaria, **oficiése a SANITAS S.A.S.**, para que a la mayor brevedad posible se sirva informar, con destino a las presentes diligencias, los datos de ubicación (dirección física y/o electrónica) que reporta en sus bases de datos el señor **Roosevelt Pinilla Zapata**, identificado con C.C. No.4.169.548.

Tramítese por conducto de la parte interesada.

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
--

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feaa2f2e784c54e75b81934ec156661212c2d3461a16b1918fddd1e79c26c840**

Documento generado en 04/05/2022 01:00:52 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00293-00

**De:** PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF (CESIONARIO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.) **Contra:** LUIS OSWALDO GACHA CASTIBLANCO  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, por ser procedente, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener a la sociedad **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, como **CESIONARIA** del crédito que en el presente proceso le correspondía a **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en los términos y condiciones a que refiere el contrato de cesión de crédito.

Téngase en cuenta que se ratifica a la abogada **Yolima Bermúdez Pinto**, como apoderada judicial del demandante cesionario.

**SEGUNDO:** Previo a disponer lo que en derecho corresponda, sobre la notificación personal remitida al ejecutado **Luis Oswaldo Gacha Castiblanco**, se REQUIERE a la parte actora para que allegue las evidencias donde se acredite que, efectivamente, el correo electrónico [luisgacha1@gmail.com](mailto:luisgacha1@gmail.com) corresponde al suministrado por el extremo pasivo.

Adviértase que no se allegó prueba alguna que acreditara tal afirmación, lo anterior, de conformidad con lo reglado por el art. 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado Por:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a99944a6244899bd76d322b927df1a919b13941e1c28f8011f8f7ddd766ddf1f**

Documento generado en 04/05/2022 01:06:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de OSCAR JAIRO MARTIN MORENO en contra de  
BEATRIZ DÍAZ BELTRÁN. RAD. NO. 2021-00304.**

Dando alcance a la solicitud que antecede, por Secretaria, ofíciase al pagador de la **GOBERNACIÓN DE CUNDINAMARCA**, para que informe el trámite dado al oficio **00972 del 10 de mayo de 2021**, radicado en esa dependencia el 3 de septiembre de 2021, como quiera que aún no obra respuesta al respecto. Anéxese copia del mencionado oficio, de la constancia de envío y tramítese por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA  
Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C.  
Notificación por Estado  
La providencia interviene notificada por anotación en ESTADO 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM  
Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e42019f0c01bc146b4aac16fc776dd230997c151bc948772202520e0d6ffa7cc**

Documento generado en 05/05/2022 01:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCO DE OCCIDENTE S.A. en contra de HENRY ANDRÉS FLÓREZ VALENCIA. No. 2021-00310.**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **HENRY ANDRÉS FLÓREZ VALENCIA**, se notificó personalmente, de las presentes diligencias, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [andress595@gmail.com](mailto:andress595@gmail.com), obtenido de la base de datos que reposa en la entidad demandante, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **HENRY ANDRÉS FLÓREZ VALENCIA**, mediante proveído del 5 de abril de 2021 corregido por auto de data 31 de enero de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, el convocado **HENRY ANDRÉS FLÓREZ VALENCIA**, se notificó **personalmente**, de las presentes diligencias conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte demandada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Pagaré suscrito el 19 de febrero de 2019, cumple con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 5 de abril de 2021 corregido por auto de data 31 de enero de 2021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.200.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia intersecreta por anotación en ESTADO N.º <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
---

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**122a5ac52bbf19803d01d410426f81f814572bbb9c9dcbcb8d1766d55feb02e5**

Documento generado en 05/05/2022 01:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO: EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00333-00**

**De: BANCO POPULAR S.A. Contra: WILMAN ARLEY CAMARGO MORALES**  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **Wilman Arley Camargo Morales** se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [pego\\_90@hotmail.com](mailto:pego_90@hotmail.com), obtenido a través de la actualización de datos personales, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Wilman Arley Camargo Morales**, mediante proveído del 12 de abril de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Wilman Arley Camargo Morales**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el titulo valor- *Pagaré No. 03203470000317*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE;

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 12 de abril de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$956.400,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed102940dee90e6bb346a8481b623ed9e83c5b1cacf72ca3000d3a13d0ff1c73**

Documento generado en 04/05/2022 01:15:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCO COOMEVA S.A. en contra de MARITZA CONTRAS RIVEROS. RAD. NO. 2021-00334.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Como quiera que la parte actora, permaneció silente frente al requerimiento hecho por el despacho mediante auto del 31 de enero de 2022, esto es, informar sobre el cumplimiento o incumplimiento de la demandada Maritza Contreras Riveros, al acuerdo de pago que dio lugar a la suspensión del presente trámite, para todos los efectos procesales a que haya lugar, se tiene por **REANUDADO** el proceso de marras, por cuanto el término indicado en auto del 5 de agosto de 2021, se encuentra fenecido.

**SEGUNDO:** Dando alcance a la solicitud que antecede, se le pone de presente a la parte actora el artículo 92 del C. G. del P., donde se establece que: "[e]demandante podrá retirar la demanda **mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados**" [resaltado por el Juzgado], y en este asunto, la demandada se encuentra notificada por conducta concluyente, tal y como se expuso en auto del 5 de agosto de 2021, por tanto, su pedimento de retiro de la demanda resulta improcedente.

En firme la presente providencia, ingrese el expediente al despacho para continuar con el trámite procesal correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
Juez

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C.  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por notificación en EST. D. C. 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**73fd706816bc875de81692f9b45bad27ea779d6de395354d594255aad31c0d70**

Documento generado en 05/05/2022 01:51:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de EDIFICIO CENTRO COMERCIAL 21 P.H. en contra de PAULA VANESSA BENITO GUTIÉRREZ. RAD. NO. 2021-00338**

Agréguese a los autos el citatorio de que trata el artículo 291 del C. G. del P., enviado a la demandada, cuyo resultado fue positivo.

No se avala la notificación de que trata el artículo 292 *ibídem*, toda vez que en el aviso se aludió simultáneamente el contenido del numeral 3º del artículo 291 del Código General del Proceso; véase que, por un lado, se dijo que: "la notificación se considera surtida al finalizar el día siguiente al de la fecha de entrega del aviso", no obstante, más adelante, se instó a la ejecutada para que se pusiera en contado con el Juzgado a fin de surtir la notificación personal, contenido, que ciertamente, resulta confuso y contradictorio y por lo mismo puede llegar a trasgredir el derecho a un debido proceso de la demandada.

Por lo anterior, se insta a la parte actora para que realice nuevamente el trámite de notificación de que habla el precepto 292 del C. G. del P., a la parte demandada, atendiendo las observaciones hechas anteriormente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA  
Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por anotación en ESTACIÓN 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a284acf6df0f146cc8075eb6cae9ab7f607915144641990bb4916985d86d3cfe**  
Documento generado en 05/05/2022 01:56:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** Ejecutivo No. 11001-41-89-004-2021-00365-00

**De:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. **Contra:** MARIA DEL PILAR RUIZ LADRON DE GUEVARA

Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora no fue objetada, el Despacho en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, la **APRUEBA** en la suma allí señalada, esto es, **veintitrés millones novecientos cinco mil trescientos noventa y siete pesos con setenta y dos centavos (\$23.905.397,72 M/Cte.)**, por encontrarse ajustada a derecho.

De otra parte, atendiendo la liquidación de costas elaborada por secretaria, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **un millón doscientos ocho mil pesos (\$1.208.000,00 M/CTE)**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffbf9aa761fc27730bc3c9551ea1ec7182bc68cda0812e0b885a4162e12fe67**

Documento generado en 06/05/2022 02:55:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00423-00

**De:** BANCO DE BOGOTÁ **Contra:** CARMEN ESTHER CORENA CORDOBA  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, de las **excepciones de mérito** propuestas por el Abogado de la parte demandada CARMEN ESTHER CORENA CORDOBA córrase traslado a la parte demandante por el término de diez (10) días, de conformidad con el numeral primero del artículo 443 del Código General del Proceso.

Por secretaría, **remítase** a través de mensaje de datos copia del escrito al que deberá descorrerse el respectivo traslado, al correo electrónico [abogadofabricademandas3@inverst.co](mailto:abogadofabricademandas3@inverst.co) y/o al canal electrónico autorizado, contabilizándose el término **a partir del día siguiente de la recepción del correo**. Déjense las constancias del caso.

Vencido el término del traslado, ingrésese al Despacho las presentes diligencias para proveer lo que en derecho corresponde.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado Por:</b></p>
--

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2f5c9e0a2417c687918a457ec3fbdd8e95425be01e3c5b15e96b2e9876fbf43**

Documento generado en 04/05/2022 03:26:49 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de SCOTIABANK COLPATRIA S.A. en contra de INGRID SORAYA QUERALES RAMÍREZ. No. 2021-00788**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta - para los fines legales a que haya lugar- que la demandada **INGRID SORAYA QUERALES RAMÍREZ** se notificó personalmente, de las presentes diligencias, conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [isqr1985@gmail.com](mailto:isqr1985@gmail.com), obtenido de la base de datos que reposa en la entidad demandante, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **INGRID SORAYA QUERALES RAMÍREZ**, mediante proveído del 12 de agosto de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, la convocada **INGRID SORAYA QUERALES RAMÍREZ**, se notificó **personalmente**, de las presentes diligencias conforme lo dispone el artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte demandada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Pagaré No 4625542818, cumple con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el*

*ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 12 de agosto de 2021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.400.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia interviene y notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
--

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e525cd193f6a989149d5c3b951f1ed23a6b115c34575a5595ba33cb55cc001b9**

Documento generado en 05/05/2022 04:15:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00841-00

**De:** FREDY FERNANDO DÍAZ YEPES **Contra:** FLOR MARINA CASTELLANOS CASALLAS,  
DIANA CATALINA SIERRA CASTELLANOS y NELSON LATORRE PEDRAZA  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, como quiera que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en proveído adiado 14 de febrero de 2.022 y, atendiendo a que se encuentra acreditado el registro del embargo del vehículo de placa **CHP716**, SE ordena su **APREHENSIÓN**.

Para el efecto, líbrese oficio dirigido a la **POLICÍA NACIONAL – SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES**, a fin de que procedan a su captura y pongan a disposición de este estrado judicial el referido automotor. Indíquesele que, una vez efectuada la aprehensión, deberá dejar el vehículo en la **CALLE 28 No. 13 A -24 PARQUEADERO No. S379, UNIDAD MUSEO PARQUE CENTRAL de esta Ciudad.**

La parte interesada proceda con su diligenciamiento.

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>11:00</b> de las 8:00 AM MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA <b>Firmado por:</b>
--

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc5bd67bde151a4a4198dbf63a32756f5b173fe6e69027215a553a2cba4c796**

Documento generado en 04/05/2022 04:06:14 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00863-00

**De:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A. **Contra:** EDISON ANDRES ROJAS LIBREROS  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Como quiera que la liquidación de crédito presentada por la parte actora no fue objetada, el Despacho en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso, la **APRUEBA** en la suma allí señalada, esto es, **treinta y seis millones noventa y cuatro mil ciento noventa y seis pesos (\$36.094.196,00 M/Cte.)**, por encontrarse ajustada a derecho.

De otra parte, atendiendo la liquidación de costas elaborada por secretaria, este Despacho Judicial le imparte **APROBACIÓN** por la suma de **un millón trescientos veinte mil doscientos treinta y tres pesos (\$1.320.233,00 M/CTE)**, por encontrarse ajustada a derecho.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.</p> <p>_____ Fijado hoy _____ a la hora de las 8: 00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **038fd0d52ae7551a8b2f2030d2a4b0fd38a9173162759d050442c85993bd76cc**

Documento generado en 06/05/2022 03:09:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00905-00

**De:** SCOTIABANK COLPATRIA S.A. **Contra:** CARLOS EDUARDO ARÉVALO  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta- para los fines legales a que haya lugar- que el demandado **Carlos Eduardo Arévalo**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [tesoreria@grupoareia.com](mailto:tesoreria@grupoareia.com) y [financiero@grupoareia.com](mailto:financiero@grupoareia.com) obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Carlos Eduardo Arévalo**, mediante proveído del 03 de septiembre de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Carlos Eduardo Arévalo**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Pagaré No. 482556320, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE,

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 03 de septiembre de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.494.350,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> <b>11-MAY-22</b> Fijado hoy a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2fe182a5d5bd8263cd0ccd01c96821e86287066246c954f328b39acd1a3da764**

Documento generado en 06/05/2022 03:11:47 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00917-00

**De:** CONJUNTO TERRANOVA CENTRO COMERCIAL Y TORRES DE VIVIENDA –  
PROPIEDAD HORIZONTAL - **Contra:** ALIANZA FIDUCIARIA S.A. en calidad de vocera y  
administradora del patrimonio autónomo (otros)  
Tres (03) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, como quiera que el término otorgado en auto del 07 de marzo de 2.022, para subsanar la demandada, feneció en silencio, de conformidad con lo dispuesto en el art. 90 del C.G.P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la anterior demanda, por no subsanarse.

**SEGUNDO:** Por secretaria sin necesidad de desglose, devuélvase la demanda y sus anexos a la parte actora.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.

Notifíquese y cúmplase,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>08:00</b> AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf88f8f2048fc7e4319b72d601f894764bf9d3f49eaf553c4717178ab53669a0**

Documento generado en 04/05/2022 04:41:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00933-00

**De:** BANCO FINANDINA S.A. **Contra:** LISSY NATALIA BURBANO RIVAS  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención a la solicitud de terminación del proceso elevada por el abogado de la parte actora **José Wilson Patiño Forero** quien ostenta la facultada expresa para "*solicitar la terminación de proceso*", el Despacho, por ser procedente de conformidad a lo dispuesto por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo de Mínima Cuantía instaurado por **BANCO FINANDINA S.A.**, contra **LISSY NATALIA BURBANO RIVAS**, por **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. En caso de existir solicitud de remanentes, póngase a disposición del Despacho Judicial que las solicita. Oficiése a quien corresponda.

**TERCERO:** Sin condena de costas por no aparecer causadas.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, **ARCHÍVESE** el expediente, dejando las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA Firmado por:
---

Ana Luzmila Molina Amezcuita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc2b87f075cc90e188440530f4a7866c43451a659b51dd6fb4a2f249b9da016a**

Documento generado en 04/05/2022 04:08:01 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00937-00

**De:** DIEGO ANDRES GOMEZ GELVEZ **Contra:** MARIA DEL CARMEN GELVEZ CARVAJAL  
Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Previo a resolver sobre el *petitum* que antecede, se requiere a la parte actora para que aporte las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería de las notificaciones realizadas de conformidad con los 291 y 292 C. G. del P., toda vez que, no se evidencian en el expediente digital.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
---

Ana Luzmila Molina Amezcuita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f48a1e19a656a429642563cab9141eb3fdbbdccbbbc2aa3e1350175e134427e5**

Documento generado en 06/05/2022 05:01:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de HOME TERRITORY S.A.S. en contra de JOHAN FELIPE BOSSA CASTAÑEDA. No. 2021-00952**

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta -para los fines legales a que haya lugar- que el demandado **JOHAN FELIPE BOSSA CASTAÑEDA**, se notificó personalmente, de las presentes diligencias, conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [johanbossa7@gmail.com](mailto:johanbossa7@gmail.com), obtenido de la carta de instrucciones otorgada con relación al pagaré base de recaudo, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la parte ejecutada **JOHAN FELIPE BOSSA CASTAÑEDA**, mediante proveído del 15 de septiembre de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

Posteriormente, el convocado **JOHAN FELIPE BOSSA CASTAÑEDA**, se notificó **personalmente**, de las presentes diligencias conforme lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo la parte demandada, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el titulo valor- Pagaré No 01, cumple con los requisitos del artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2° del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el*

*ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”.*

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 15 de septiembre de 2021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la parte demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$200.000,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE</b> Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
--

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**031822041aeb9dd52ee056d6a35f395c97c503fe7ead19ee7bf697645368e601**

Documento generado en 05/05/2022 04:18:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00547-00

**De:** CONJUNTO RESIDENCIAL BOLIVA III ETAPA MANZANA K P.H. **Contra:** CLAUDIA  
ISABEL PEREZ VELANDIA

Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Para todos los efectos legales pertinentes, se notificó personalmente de las presentes diligencias la señora **Claudia Isabel Pérez Velandia**, tal como consta en citatorio de notificación personal (Art. 291 del C.G.P.) y notificación por aviso (Art. 292 del C.G.P.), remitido a la dirección física suministrada en el acápite de notificaciones, **quien dentro del término legal permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de la ejecutada **Claudia Isabel Pérez Velandia**, mediante proveído del 16 de junio de 2021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, la demandada **Claudia Isabel Pérez Velandia**, se notificó en los términos de los Art. 291 y 292 del Estatuto Procesal, **quien dentro del término legal permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa.

Para el caso en concreto, el procedimiento ejecutivo está regulado en el Art. 48 de la Ley 675 de 2001, norma que exige como anexos a la respectiva demanda, la presentación del poder debidamente otorgado, el certificado sobre la existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional. Tales documentos se encuentran reunidos satisfactoriamente en el presente asunto, lo que permite concluir que es viable pretender el cobro ejecutivo del capital incorporado en el instrumento base de la acción, máxime cuando el título ejecutivo no fue tachado de falso.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Así las cosas, como no existe en el proceso prueba de otra conducta diferente a la del incumplimiento de las obligaciones adquiridas por la parte demandada, por lo tanto, es procedente dar aplicación a lo dispuesto en la norma referida, para seguir adelante la ejecución en los términos descritos en el mandamiento de pago.

Por lo antes expuesto, la titular del **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**,

**III. RESUELVE,**

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 16 de junio de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas a la demandada. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$542.400,00 M/Cte.** Liquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69301301d7051962055d449da56d91d97ab205eab3a7ecb79420b281d6dc8995**

Documento generado en 04/05/2022 03:34:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00551-00

**De:** LUIS ALEJANDRO TORRES PINILLA **Contra:** JOSÉ JAVIER LÓPEZ CRUZ y ANGÉLICA MARICA PUENTES

Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención el *petitum* que antecede, se requiere nuevamente a la parte actora para que dé cumplimiento a lo ordenado en calenda del 04 de noviembre de 2.021, esto es, "*aclare si el bien objeto de la cautela pertenece a un predio de mayor extensión, caso en el cual deberá indicarse su matrícula inmobiliaria*".

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.</p> <p>_____ Fijado hoy _____ a la hora de las 8: 00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3173e257e19cd4229a534754c56501880240485d65dd1197c0b4c8d788435bd**

Documento generado en 06/05/2022 03:03:37 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00555-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS "AECSA S.A." **Contra:** JAVIER  
ALARCÓN GUZMÁN

Cinco (05) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta- para los fines legales a que haya lugar- que el demandado **Javier Alarcón Guzmán**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [xalare74@hotmail.com](mailto:xalare74@hotmail.com), obtenido a través de gestiones comerciales, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Javier Alarcón Guzmán**, mediante proveído del 17 de junio de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Javier Alarcón Guzmán**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el titulo valor- Pagaré No. 3116237, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE,

**PRIMERO.** Ordenar seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 17 de junio de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.424.600,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>11:00</b> de las 8: 00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado POR:</b></p>
---

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfd8c3ac873ffed47553aca254fb09ec5f8687e6396423c7ce150c002ee614ae**

Documento generado en 06/05/2022 03:07:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00571-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA" **Contra:** ÓSCAR  
EDUARDO ARANDA GUERRERO  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **Óscar Eduardo Aranda Guerrero**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [arandaymuñozsas@hotmail.com](mailto:arandaymuñozsas@hotmail.com), obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Óscar Eduardo Aranda Guerrero**, mediante proveído del 21 de junio de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Óscar Eduardo Aranda Guerrero**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- *Pagaré No. 3611206*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE,

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 21 de junio de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.090.700,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023 11-MAY-22</b> Fijado hoy a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado POR:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67723af0667e6274293872f09835481efbd2c2e81be45ef292fc4f84a55c47fc**

Documento generado en 04/05/2022 03:36:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de FINANCIERA COMULTRASAN en contra de RITA ETELVINA MONROY RAMÍREZ. RAD. NO. 2021-00616.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Téngase en cuenta que la parte actora describió en tiempo el traslado de las excepciones formuladas por el extremo demandado.

**SEGUNDO:** Conforme lo dispone el artículo 443 del C. G. del P., se **ABRE** a pruebas el presente proceso y se **DECRETAN** las siguientes:

**2.1. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda y con el escrito que descorre las excepciones, en cuanto tengan valor probatorio.

**2.2. PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda, en cuanto tengan valor probatorio.

**TERCERO:** Como quiera que las únicas pruebas por practicar corresponden a documentales, atendiendo a lo previsto en el numeral 2º del artículo 278 *ejusdem*, se dictará sentencia anticipada, prescindiéndose de la audiencia de que trata el artículo 392 *ibídem*.

En firme este proveído, vuelva el expediente al Despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
Bogotá D.C.  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO N.º 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a4139f8dfb1623637159863b4a987916edbb00b0ec4412003e0f6b6b6e8ca42**

Documento generado en 05/05/2022 02:12:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00631-00

**De:** WILHEM ORLANDO ACERO PACHON **Contra:** VICTOR BELLO y RUTH STELLA ROLDAN

Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y a las documentales arribadas al expediente digital, el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Tener por **NOTIFICADO de manera personal** al demandado **Víctor Manuel Bello Roldán**, tal y como consta en el Acta de notificación de data 03 de marzo de 2.022, quien dentro de la oportunidad legal y a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones.

**SEGUNDO:** Tener por notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **Ruth Stella Roldan Franco**, toda vez que, en el expediente digital obra poder otorgado al profesional del derecho **Carlos Arturo Bello Pachón**, configurándose lo prescrito en el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso.

*Por Secretaría, dentro de los **TRES (3) DÍAS** siguientes a esta notificación, remítase mediante mensaje de datos a la demandada, quien actúa por conducto de apoderado judicial, reproducción de la demanda y sus anexos al canal electrónico autorizado ([carbell10@yahoo.es](mailto:carbell10@yahoo.es)), vencidos estos, contabilícese el término con que cuenta la demandada para contestar la demanda y/o proponer excepciones.*

**CUARTO:** Se le reconoce personería jurídica al abogado **Carlos Arturo Bello Pachón**, quien actúa en los términos del poder otorgado por los demandados **Víctor Manuel Bello Roldan y Ruth Stella Roldan Franco**.

Vencido el termino anterior, ingrésese al despacho para proveer lo que en derecho corresponde.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
*Juez*

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.</p> <p><b>023</b> Fijado ho <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezcuita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **8a0d05d0d7cdd95c29808128c2b2c8c17b1629a0eacd9947e23c36bd8077d3ea**

Documento generado en 04/05/2022 03:45:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de INMOBILIARIA CONFICASA LTDA en contra de  
BLANCA DISNEY ROMERO PEÑALOZA y JOSÉ ALBEIRO LOMELIN TRUJILLO.  
RAD. No. 2021-00660.**

Previo a resolver sobre el emplazamiento de la parte ejecutada, inténtese el trámite de notificación de la misma en la dirección física registrada en el contrato de arrendamiento base de la ejecución, esto es, en la transversal 2 Este No 55 A Sur 30 de esta ciudad y/o carrera 3B No 55B -30 Sur de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

**-2-**

**JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE**

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia interviene notificada por anotación en ESTADO No. 023  
Fijado hoy 11-MAY-22 a la hora de las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5053b5871532ebfd5ffa9cf3b3ab14265114d1d1d90ff06c119a197f40312d66**

Documento generado en 05/05/2022 04:04:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de INMOBILIARIA CONFICASA LTDA en contra de BLANCA DISNEY ROMERO PEÑALOZA y JOSÉ ALBEIRO LOMELIN TRUJILLO. RAD. No. 2021-00660.**

Visto el informe secretarial que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO:** Téngase en cuenta que la demandante aportó póliza judicial, conforme lo ordenado en auto de 1 de febrero de 2022.

**SEGUNDO: ACEPTAR** la caución prestada por la actora mediante la póliza No 100007721.

**TERCERO:** Previo a resolver sobre la aprehensión del vehículo de placas **BPM-729**, se insta a la parte actora para que dé cumplimiento al numeral primero del proveído de fecha 1 de febrero de 2022, esto es, informe los parqueaderos que tiene disponibles para dejar en su custodia el referido automotor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**

**Juez**

**-2-**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se continúa por anotación en ESTADO de  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM **023**

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2c4fe27869c9fd6ad1b837e44fd8cf59df7e79654e88521dbfa54f7a14b04d8e**

Documento generado en 05/05/2022 04:09:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00723-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA" **Contra:** JUAN CARLOS PERALTA

Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, toda vez que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto de calenda 07 de febrero de 2.022, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **Juan Carlos Peralta**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [famieventosdym@hotmail.com](mailto:famieventosdym@hotmail.com), obtenido a través de la gestión comercial interna, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

### I. ANTECEDENTES

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Juan Carlos Peralta** mediante proveído del 09 de agosto de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Juan Carlos Peralta**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

### II. CONSIDERACIONES

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Paqaré No. 4158695, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

### III. RESUELVE:

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 09 de agosto de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$784.400,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las <b>11:00</b> de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e0bb62ed9e98ec8f1e90875ef543b263449c7e7eda7c60b8ab6aceb74c7fd69**

Documento generado en 04/05/2022 03:41:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00743-00

**De:** YURI VIVIANA GIRALDO OSPINA **Contra:** MARI ROCIO QUIROGA VÁSQUEZ  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

Previo a resolver el *petitum* que antecede, tendiente a que se tenga por notificada a la demandada **Mari Rocío Quiroga Vásquez**, se requiere a la parte actora, para que allegue a esta Dependencia Judicial la notificación que trata el Artículo 291 del C. G. del P., remitida a la dirección física Carrera 23 C 45 – 65 Sur, **con antelación a la del envío del aviso judicial**, habida cuenta que el que reposa en el expediente digital (Art. 291), tiene como observación “**no es efectuada la entrega, remitente desconocido, destinatario no reside ni labora en esa dirección**”.

De no tenerla, efectúese nuevamente la notificación en los términos consagrados en los artículos 291 y 292 del Estatuto Procesal, o, de conocerse la dirección electrónica conforme a lo reglado en el Decreto 806 de 2.020.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d3fbc5adc3a7d9a733a246311bbac68c91dcd0cda07ca5a93761e2bec8fef5**

Documento generado en 04/05/2022 03:55:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., cuatro (4) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de BANCOLOMBIA S.A. en contra de DAYRO RESTREPO REYES. RAD. NO. 2021-00774**

Atendiendo a la solicitud de terminación del proceso presentada por la abogada Diana Marcela Ojeda Herrera, quien actúa como endosataria en procuración de la parte actora, de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo promovido por **BANCOLOMBIA S.A.** contra **DAYRO RESTREPO REYES**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciense.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notifica por publicación en ESTADORADONOTIFICACIONES  
Fijado hoy **11-MAY-22** a la hora de las 8:00 AM

023

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff3d00e85a731414c9c56f9f30d7601263d70cf12ed6b524ffc519c3b26765**

Documento generado en 05/05/2022 04:12:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-00777-00

**De:** BANCOLOMBIA S.A. **Contra:** AMERICAN CARGO TRADING S.A.S. y MÓNICA ALAIX ACOSTA

Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que los demandados se notificaron **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónica [moalaix@hotmail.com](mailto:moalaix@hotmail.com) perteneciente a la señora **Mónica Alaix Acosta** y la entidad **American Cargo Trading S.A.S.**, al correo [gerenciacomercial@americancargo.com.co](mailto:gerenciacomercial@americancargo.com.co), obtenidos de la solicitud de crédito y de la cámara de comercio, respectivamente, quienes **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permanecieron silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra de los ejecutados **Mónica Alaix Acosta y American Cargo Trading S.A.S.**, mediante proveído del 13 de agosto de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, los demandados **Mónica Alaix Acosta y American Cargo Trading S.A.S.**, se notificaron **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quienes **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permanecieron silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, pues no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- *Pagaré sin número*, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: *"si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado"*.

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**,

**III. RESUELVE,**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 13 de agosto de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$1.100.200,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b1ee946adb63647cd5c5caa3054f6596b2326b5e1e0d59e9993dfec6646fa8a**

Documento generado en 04/05/2022 04:01:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-01133-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA **Contra:** CARLOS MARIO QUINCHIA FORONDA  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Incorpórese la notificación personal remitida al demandado **Carlos Mario Quinchia Foronda**, a la dirección física con resultado "*dirección no existe*".

**SEGUNDO:** Previo a disponer oficiar a la EPS SURAMERICANA S.A., se requiere a la parte actora para que intente la notificación a la dirección electrónica [mario21@gmail.com](mailto:mario21@gmail.com) registrada en la solicitud de crédito.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No.</p> <p><b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a la hora de las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **97f65252b1bb19dc9add69c867a75c02ce0430b9deaf41f97de1b0038f73d48f**

Documento generado en 06/05/2022 07:09:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-01139-00

**De:** LUIS FREDY PULIDO **Contra:** CÉSAR AUGUSTO GÓMEZ GIRALDO  
Dos (2) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO:** Incorpórese al expediente la certificación de entrega del citatorio de notificación personal (Art. 291 del C.G del P), expedida por la empresa de servicio postal, con resultado "*dirección errada/dirección incompleta*", toda vez que falta indicar el bloque.

**SEGUNDO:** Por lo anterior, se **NIEGA** la solicitud de emplazamiento, habida cuenta que de la revisión del certificado expedido por la empresa de mensajería, no se da ninguna de las causales prescritas en el numeral 4º del artículo 291 del Código General del Proceso, esto es, que la misiva sea devuelta con la anotación de que la **dirección no existe o que la persona no reside o no trabaja en el lugar.**

**TERCERO:** Finalmente, se **CONMINA** a la parte actora para que adelante el debido enteramiento de la parte demandada, en los términos de los artículos 291 y 292 del C. G. del p., o en su defecto si conoce de la dirección electrónica bajo los lineamientos del Decreto 806 de 2.020.

Notifíquese,

F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **febbc2a512a35bfd918b7ace501c441da05a527394762af2963484e65fdd5cb1**

Documento generado en 04/05/2022 04:36:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-01141-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA **Contra:** GERLAINE ESTEBAN QUINTERO MONTOYA  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO:** Incorpórese a los autos el citatorio de notificación personal remitido al demandado **Gerlaine Esteban Quintero Montoya**, a la dirección física con resultado "*destinatario desconocido no reside ni labora en esa dirección*".

**SEGUNDO:** En atención a la solicitud elevada por el gestor judicial de la parte actora y, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2 del art. 291 del C.G. del P., por secretaria, **oficiése** a **SALUD TOTAL S.A.**, para que a la mayor brevedad posible se sirvan informar con destino a las presentes diligencias, los datos de ubicación (dirección física y/o electrónica) que reporta en sus bases de datos el demandado **Gerlaine Esteban Quintero Montoya**, identificado con C.C. No.1.037.368.500.

Tramítese por conducto de la parte interesada.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado por:</b></p>
--

Ana Luzmila Molina Amezquita

Juez

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1953aa28630f9a3fca8c9e0dfa4d16b1e98c8ed0ac02cb553efaa85a34ea7ea7**

Documento generado en 06/05/2022 07:12:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-01157-00

**De:** EDIFICIO CYGNUS 57 PH **Contra:** JOSÉ ANDRÉS GOMEZ ALFONSO  
Seis (06) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta la petición elevada en el escrito proveniente del extremo actor, consistente en el retiro de la demanda, al reunirse las exigencias del artículo 92 del C.G.P., el Juzgado Resuelve:

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Devuélvanse los documentos y anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

**ANA LUZMILA MOLINA AMEZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p> <p><b>Firmado Por:</b></p>
--

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e58458b7083f94601eeabb47178321907ee45c4b1c8d3f446a116e313096419**

Documento generado en 06/05/2022 07:13:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS  
MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.**

**PROCESO:** EJECUTIVO No. 11001-41-89-004-2021-01163-00

**De:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. "AECSA" **Contra:** JAIRO SOAZA  
MAHECHA

Tres (03) de Mayo del Dos Mil Veintidós (2022)

En atención al informe secretarial que antecede y, toda vez que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto de calenda 07 de febrero de 2.022, téngase en cuenta, para los fines legales a que haya lugar, que el demandado **Jairo Soaza Mahecha**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias, conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, al correo electrónico [jairo\\_gp@hotmail.com](mailto:jairo_gp@hotmail.com), obtenido a través de la solicitud de crédito, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

Así las cosas, es del caso dar aplicación al inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, previo los siguientes,

**I. ANTECEDENTES:**

**1.** La parte demandante obtuvo mandamiento de pago en su favor y en contra del ejecutado **Jairo Soaza Mahecha**, mediante proveído del 28 de octubre de 2.021, por los emolumentos indicados en la citada providencia.

**2.** Posteriormente, el demandado **Jairo Soaza Mahecha**, se notificó **personalmente** de las presentes diligencias conforme lo dispone el art. 8 del Decreto 806 de 2020, quien **dentro de la oportunidad legal para contestar la demanda y/o proponer excepciones, permaneció silente.**

**3.** Por tanto, compete al Juzgado pronunciarse en los términos del inciso 2º del artículo 440 del Código General del Proceso, en tanto no se observa defecto formal o material que impida tal decisión, la demanda reúne las exigencias legales, el Juzgado es competente para decidir el litigio, la existencia y representación de las partes aparece acreditada y no se advierte vicio de nulidad que deba declararse de oficio.

**II. CONSIDERACIONES:**

El proceso ejecutivo reclama la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que conste en documento que provengan del deudor o de su causante, y constituya plena prueba contra él. Siendo esa la razón para que con la demanda deba allegarse dicho anexo y, por tanto, cualquier hecho que tienda a desconocer la existencia o exigibilidad de dicha obligación debe alegarlo y probarlo el ejecutado, aspecto que no acaeció dentro del trámite que nos ocupa. Por lo que puede concluirse que el título valor- Paqaré No. 2187782, aportado como base de la ejecución cumple con los requisitos prescritos en el artículo 422 del Código General del Proceso, en armonía con los artículos 621 y 709 del Código de Comercio.

Adicionalmente, se resalta que, la norma relevante en este caso, es el artículo 440 inciso 2º del Código General del Proceso; que establece en su tenor literal: "*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*".

Revisada la documental obrante en el plenario y la actuación respectiva, no se observó aspecto que constituya excepción alguna que deba ser reconocida de manera oficiosa (art. 282 C.G.P.).

Por lo antes expuesto, el **JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE BOGOTÁ D.C.,**

**III. RESUELVE:**

**PRIMERO.** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 28 de octubre de 2.021.

**SEGUNDO.** Ordenar el avalúo y remate de los bienes que se encuentren debidamente embargados y secuestrados, más los que con posterioridad sean objeto de medida cautelar.

**TERCERO.** Practíquese la liquidación de crédito en la forma y términos de que trata el Art. 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO.** Condenar en costas al demandado. Se fijan como agencias en derecho la suma de **\$903.250,00 M/Cte.** Líquidense por secretaría.

Notifíquese y cúmplase,  
F.C.

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C.</p> <p>Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No. <b>023</b> Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> a las 8:00 AM</p> <p>MIREYA CARO MENDOZA SECRETARIA</p>
---

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c3c89c94666e8d3678892ee096b2b0e54c7b4af88c87353dd289d1defaab07**

Documento generado en 04/05/2022 04:46:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4°) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de AECSA S.A. en contra de MANUEL SEGUNDO ACOSTA NÚÑEZ. Rad. No. 2021-01166.**

Dando alcance a la solicitud que antecede, por Secretaría, ofíciase a **SALUD TOTAL E.P.S.**, para que suministre, exclusivamente, las direcciones de notificación de **MANUEL SEGUNDO ACOSTA NÚÑEZ**, identificado con número de cédula de ciudadanía 92188690 registradas en sus bases de datos, lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 291 del C. G. del P. Tramítese por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA  
Juez**

<p>JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE Bogotá D.C. Notificación por Estado</p> <p>La providencia anterior se notifica por publicación en EST. D. C. a la hora de las 8:00 AM Fijado hoy <b>11-MAY-22</b> <b>023</b></p> <p>Mireya Caro Mendoza Secretaria</p>
---

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fba8576705393ccaac5717f40b3556259ed05afc7b55dd417f852d759f928b36**

Documento generado en 26/04/2022 03:01:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de RV INMOBILIARIA S.A. en contra de FABIÁN COLOCCINI CRISTIANO y DIANA CAROLINA ROA BENAVIDES. RAD. NO. 2021-01168.**

Atendiendo a la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado general de la parte actora, de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo promovido por **RV INMOBILIARIA S.A.** contra **FABIÁN COLOCCINI CRISTIANO y DIANA CAROLINA ROA BENAVIDES**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si han sido solicitados. Ofíciense.

**TERCERO:** En caso de existir títulos judiciales, entréguese a la parte demandada (previa verificación de su existencia), siempre y cuando no existan remanentes ordenados por otros despachos, pues de ser así, deberá darse cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo del presente proveído.

**CUARTO:** Sin lugar a ordenar el desglose del título base de la ejecución, como quiera que dicho instrumento se encuentra en poder de la parte demandante. En este punto, téngase en cuenta que la demanda se presentó de forma virtual.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

**SEXTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por aforación en ESTADO JUDICIAL el día 11-MAY-22 a las 023

Fijado hoy 11-MAY-22 a las 8:00 AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc

**Firmado Por:**

**Ana Luzmila Molina Amezquita  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgados 004 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**88a105cabea8da41a64b46747bbe0ece05b20d0b23bedd1171d2fc723e8af343**

Documento generado en 09/05/2022 03:34:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO (4º) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE,**

Bogotá D. C., seis (6) de mayo de dos mil veintidós (2.022)

**REF: Ejecutivo de CONJUNTO RESIDENCIAL COLINA CLUB RESIDENCIAL P.H. en contra de SANDRA CRISTINA PAIBA ROMERO. RAD. NO. 2021-00988.**

Atendiendo a la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado de la parte actora, quien cuenta con facultad para recibir, de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo promovido por el **CONJUNTO RESIDENCIAL COLINA CLUB RESIDENCIAL P.H.**, contra **SANDRA CRISTINA PAIBA ROMERO**, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes, si han sido solicitados. Ofíciase.

**TERCERO:** Sin condena en costas.

**CUARTO:** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA LUZMILA MOLINA AMÉZQUITA**  
**Juez**

JUZGADO 4 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE

Bogotá D.C.

Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en ESTADO No. **023**  
Fijado hoy **11-MAY-22** a las **8:00** AM

Mireya Caro Mendoza  
Secretaria

mc