



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2021-0490**

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **FIANZAS DE COLOMBIA S.A.** contra **HERNAN DARIO HINCAPIE TORRES Y JENIFER CAROLINA CASTILLO VARGAS**, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

### RESUELVE

Como quiera que la parte demandada – emplazada no compareció durante el término de emplazamiento, se designa como Curadores Ad-Litem a los Abogados

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Todos de la lista de auxiliares de la Justicia.

Comuníquese oportunamente la designación con arreglo a lo dispuesto en la ley 446 de 1998 y 9° de la Ley 794 de 2003 en las direcciones señalada en el proveído anteriormente mencionado, para que manifiesten su aceptación.

Se fijan como gastos provisionales la suma de **\$350.000.00** al primer auxiliar que concurra a notificarse del auto de mandamiento de pago. Por la parte actora acredítese su pago.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2021-1157**

Estudiando el plenario de la demanda MONITORIA de **FELIX RODRIGO PUERTAS** en contra de **ABA IMPERMEABILIZADORA LTDA**, y conforme a las solicitudes allegadas, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO:** Tener por **NOTIFICADA** a la parte demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del C. G. del P. y la ley 2213 de 2022, quien en el término de ley no contestó la demanda ni propuso excepciones.

**SEGUNDO:** Una vez en firme el presente proveído, ingrese nuevamente para resolverse lo pertinente.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56

Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 18 de abril de 2023  
Ref. 2022-0331

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR instaurada por **UREÑA PEREZ Y CORTES UPEC SAS** contra **EDWIN ALDEMAR CALVACHE ESTRELLA, ANA LLANCIS VEGA CAVADIA y GLADIS YOLANDA GOMEZ VILLOTA**, y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO:** NO TENER por notificada a la parte demandada, toda vez que no se allegó soporte del envío de la demanda, ni sus anexos, ni del auto que libró mandamiento de forma cotejada.

Así mismo, se evidencia que la notificación fue enviada a una dirección distinta a la informada al despacho.

**SEGUNDO:** Se requiere realizar las citaciones como en derecho corresponde, remitiendo las notificaciones con su respectivo certificado de mensajería por separado a cada demandado, debidamente cotejado y en las direcciones que corresponda para cada uno.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2019-0749**

Estando en oportunidad procesal, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR de **SUPERCREDISUR LTDA** contra **MARJORYS PAOLA SEVERICHE ARZUAGA**, y surtido el traslado de que trata el artículo 443 del Código General Del Proceso, se abre a pruebas siguiendo los lineamientos de los artículos 164 y ss., ibidem. Por lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE

**ABRIR A PRUEBAS** el presente proceso y como tal se TIENEN y DECRETAN LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

#### LA PARTE DEMANDANTE

**DOCUMENTALES:** Tener como tales los documentos aportados con la demanda y relacionados, en cuanto a valor que representen probatoriamente se les dará cuando corresponda al momento de ser apreciadas.

De conformidad con lo anterior y ya que se encuentran recaudadas las pruebas anteriormente solicitadas se da por cerrada la etapa probatoria.

**SEGUNDO: SE PROGRAMA** la audiencia para el \_\_\_\_\_, señalando como fecha y hora, las 11:00 am hasta las 5:00 pm, a fin de que comparezcan las partes interesadas en la presente contienda judicial. Téngase en cuenta para efectos de la comparecencia de los citados, y demás personas que desean citar, lo indicado en el art. 290 y s.s., en concordancia con el Art 392 y 372 del C. G. del P. (**AUDIENCIA DE SENTENCIA**)

**SE ORDENA** a las partes que deben estar atentas, o por lo menos sus apoderados quienes en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deben comunicarles a sus clientes las fechas y horas en las cuales son requeridos por los estrados judiciales, para que comparezcan y si es el caso, a su vez éstas hagan comparecer sus testigos, DEBER que les es impuesto a dichos profesionales, artículo 78 del C. G P.

**SE ADVIERTE** a las partes convocadas a la audiencia que su inasistencia injustificada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de pruebas de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en los interrogatorios escritos, y si éste no se allega, tal presunción se tendrá respecto del artículo 205 del C. G del P.

Los autos que citan a la audiencia están sin fecha y hora debido a los cambios que se han presentado, adicionalmente por los inconvenientes y reprocesos que nos han significado volver a ingresar los expedientes al despacho para designar nueva fecha.

**Por secretaria se realizará la debida citación.**

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2019-0987**

Estando en oportunidad procesal, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR de **SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A.** contra **EUSEBIO SAMUEL PATERNINA DIAZ**, y surtido el traslado de que trata el artículo 443 del Código General Del Proceso, se abre a pruebas siguiendo los lineamientos de los artículos 164 y ss., ibidem. Por lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE

**ABRIR A PRUEBAS** el presente proceso y como tal se TIENEN y DECRETAN LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

#### LA PARTE DEMANDANTE

**DOCUMENTALES:** Tener como tales los documentos aportados con la demanda y relacionados, en cuanto a valor que representen probatoriamente se les dará cuando corresponda al momento de ser apreciadas.

De conformidad con lo anterior y ya que se encuentran recaudadas las pruebas anteriormente solicitadas se da por cerrada la etapa probatoria.

**SEGUNDO: SE PROGRAMA** la audiencia para el \_\_\_\_\_, señalando como fecha y hora, las 11:00 am hasta las 5:00 pm, a fin de que comparezcan las partes interesadas en la presente contienda judicial. Téngase en cuenta para efectos de la comparecencia de los citados, y demás personas que desean citar, lo indicado en el art. 290 y s.s., en concordancia con el Art 392 y 372 ibidem (**AUDIENCIA DE SENTENCIA**).

**SE ORDENA** a las partes que deben estar atentas, o por lo menos sus apoderados quienes en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deben comunicarles a sus clientes las fechas y horas en las cuales son requeridos por los estrados judiciales, para que comparezcan y si es el caso, a su vez éstas hagan comparecer sus testigos, DEBER que les es impuesto a dichos profesionales, artículo 78 del C. G P.

**SE ADVIERTE** a las partes convocadas a la audiencia que su inasistencia injustificada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de pruebas de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en los interrogatorios escritos, y si éste no se allega, tal presunción se tendrá respecto del artículo 205 del C. G del P.

Los autos que citan a la audiencia están sin fecha y hora debido a los cambios que se han presentado, adicionalmente por los inconvenientes y reprocesos que nos han significado volver a ingresar los expedientes al despacho para designar nueva fecha.

**Por secretaria se realizará la debida citación.**

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 18 de abril de 2023  
Ref. 2021-0965

Estando en oportunidad procesal, dentro de la demanda VERBAL SUMARIA – EXTINCIÓN DE HIPOTECA de **MARIA NATIVIDAD MANCIPE VARGAS y SILVIA CAROLINA TAUTIVA PADILLA** contra **URBANIZACION SANTA RITA S.A. Y OSPINAS Y CIA S.A.**, y teniendo en cuenta que se encuentran debidamente notificados los demandados, se abre a pruebas siguiendo los lineamientos de los artículos 164 y ss., ibidem. Por lo anterior, el Juzgado

### RESUELVE

**ABRIR A PRUEBAS** el presente proceso y como tal se TIENEN y DECRETAN LAS SIGUIENTES PRUEBAS:

#### LA PARTE DEMANDANTE

**DOCUMENTALES:** Tener como tales los documentos aportados con la demanda y relacionados, en cuanto a valor que representen probatoriamente se les dará cuando corresponda al momento de ser apreciadas.

De conformidad con lo anterior y ya que se encuentran recaudadas las pruebas anteriormente solicitadas se da por cerrada la etapa probatoria.

**SEGUNDO: SE PROGRAMA** la audiencia para el \_\_\_\_\_, señalando como fecha y hora, las 11:00 am hasta las 5:00 pm, a fin de que comparezcan las partes interesadas en la presente contienda judicial. Téngase en cuenta para efectos de la comparecencia de los citados, y demás personas que desean citar, lo indicado en el art. 290 y s.s., en concordancia con el Art 392 y 372 del C. G. del P. (**AUDIENCIA DE SENTENCIA**)

**SE ORDENA** a las partes que deben estar atentas, o por lo menos sus apoderados quienes en desarrollo del principio de lealtad y buena fe, deben comunicarles a sus clientes las fechas y horas en las cuales son requeridos por los estrados judiciales, para que comparezcan y si es el caso, a su vez éstas hagan comparecer sus testigos, DEBER que les es impuesto a dichos profesionales, artículo 78 del C. G P.

**SE ADVIERTE** a las partes convocadas a la audiencia que su inasistencia injustificada hará presumir ciertos los hechos susceptibles de pruebas de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en los interrogatorios escritos, y si éste no se allega, tal presunción se tendrá respecto del artículo 205 del C. G del P.

Los autos que citan a la audiencia están sin fecha y hora debido a los cambios que se han presentado, adicionalmente por los inconvenientes y reprocesos que nos han significado volver a ingresar los expedientes al despacho para designar nueva fecha.

Por secretaria se realizará la debida citación.

#### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 18 de abril de 2023  
Ref. 2016-0237

Por ser viable la solicitud del activo obrante en el cuaderno de medidas cautelares, dentro el proceso EJECUTIVO SINGULAR de **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA** contra **MARLENY VELASQUEZ GANTIVA**, el Despacho en consecuencia,

### RESUELVE

**PRIMERO:** REQUERIR al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA para que rinda un *“informe detallado de títulos y de igual manera, para que se decida sobre la ampliación del límite de la medida decretada sobre la mesada pensional que perciba la demandada de la referencia las entidades aludidas en el memorial previo.”*

**SEGUNDO:** Por Secretaría, proceda a elaborar e incorporar el oficio correspondiente del presente auto, así como del auto de fecha 12 de agosto de 2022.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2018-0577**

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR instaurada por **KING SALOMÓN ABOGADOS S.A.** contra **EL CAUDILLO SANDUCHERIA POPULAR S.A.S.**, y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho

### **RESUELVE**

NO TENER por notificada a la parte demandada, toda vez que no se allegó certificado de envío por empresa de mensajería certificada ni el cotejo del envío de la demanda, anexos y auto que libró mandamiento.

### **NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 19 de abril de 2023*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2020-0209**

Una vez revisado el expediente del presente proceso de EJECUTIVO SINGULAR promovido por **GIROS & FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.** y en contra **CLAUDIA PATRICIA CUERVO MONROY**, se evidencia que el último auto se dictó sentencia del artículo 440 del C. G. del P., por lo anterior este Juzgado

### DISPONE

**PRIMERO:** Requiérase a la parte actora con el fin de que promueva las actuaciones pertinentes, en el sentido de allegar la liquidación de crédito correspondiente.

**SEGUNDO:** Por Secretaría se ORDENA realizar la respectiva liquidación de costas y agregarla al plenario.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2021-0328**

Estando al despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR de **CONJUNTO RESIDENCIAL CLUB ACCANTO P.H** contra **NEY SANDOVAL COTE**, y teniendo en cuenta la solicitud que obra en el proceso, el Juzgado

### RESUELVE

Previo a decidir sobre la suspensión del proceso, allegue el acuerdo de pago citado con el fin de verificar la notificación del demandado por conducta concluyente. Para tal fin, se concede el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el numeral primero del Art. 317 del C.G del P. **Secretaría controle el término.**

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 19 de abril de 2023*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2021-1096**

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

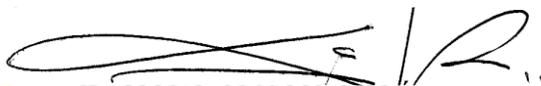
### RESUELVE

**PRIMERO: ACEPTAR** la **CESIÓN de crédito** reclamado en este proceso, que hace la BANCO MUNDO MUJER S.A. a favor de BANINCA SAS como cesionario de la demandante. En consecuencia, téngase en cuenta que **BANINCA SAS** funge desde ahora como cesionario del crédito aquí perseguido contra la parte aquí demandada, **GLORIA PATRICIA VARGAS ZAMORA** y, por ende, es parte actora dentro del proceso.

**SEGUNDO:** Requiérase a la parte actora con el fin de que promueva las actuaciones pertinentes, en el sentido de allegar la liquidación de crédito correspondiente.

**TERCERO: Por Secretaría** se ORDENA realizar la respectiva liquidación de costas y agregarla al plenario.

### NOTIFÍQUESE



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 19 de abril de 2023*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2014-0918**

Por ser viable la solicitud del activo obrante en el cuaderno de medidas cautelares, dentro el proceso EJECUTIVO SINGULAR de **LICEO VIDA, AMOR Y LUZ LTDA** “**LICEO VAL LTDA**” contra **ANDREY PORRAS MONTEJO**, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**REQUERIR** a la Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud - ADRES a fin de que suministre información confiable, detallada, oportuna y clara que sea relevante para los fines del proceso respecto del extremo pasivo (informar el nombre de quién se encuentra realizando los aportes de la seguridad social del demandado), que reposen en su base de datos. **Líbrese oficio correspondiente.**

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 19 de abril de 2023*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2020-0280**

Estudiando el plenario de la demanda VERBAL SUMARIA de **CARLOS EMILIO GUTIERREZ** y conforme a la solicitud de terminación allegada por la parte pasiva, el Despacho

### RESUELVE

**ORDENA** correr traslado por tres (3) días a las partes respecto de la solicitud presentada por la demandada **EDIFICIO ACCIONES Y VALORES P.H**, conforme al inciso tercero del artículo 461 del C. G. del P. Una vez cumplido lo anterior, reingrese para lo pertinente.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 19 de abril de 2023*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 18 de abril de 2023  
Ref. 2020-0855

Por ser viable la solicitud del activo obrante en el cuaderno de medidas cautelares, dentro el proceso EJECUTIVO SINGULAR de **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR “MARIANO OSPINA PEREZ” - ICETEX** contra **PEREZ QUINONEZ LUZ ELENA, FIGUEROA PARRA LUIS ENRIQUE y ORTEGA CASTILLA ALVARO ENRIQUE.**, el Despacho en consecuencia,

### RESUELVE

**REQUERIR** a la DIAN, NUEVA EPS Y SALUD TOTAL EPS, para que suministren la información de dirección física y electrónica de los demandados FIGUEROA PARRA LUIS ENRIQUE identificado con cédula de ciudadanía No. 78746154 y ORTEGA CASTILLA ALVARO ENRIQUE identificado con cédula de ciudadanía No. 78697055, esto con el fin de proceder con el trámite de notificación respectiva.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2022-1537**

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibidem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **ALEIDA CARVAJAL CABRERA**, por las siguientes sumas de dinero:

1. \$ 10.047.001 M/cte. por concepto de capital vencido de la obligación representado en el pagare base de la ejecución
2. \$ 413.066 M/cte. por concepto de cuotas de intereses corrientes sobre el valor anterior, desde el día veintiuno (21) de agosto de dos mil veintiuno (2021), hasta el día diligenciamiento del título valor, esto es el día tres (03) de mayo de dos mil veintidós (2022).
3. Por los intereses moratorios sobre el capital arriba referido, a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibidem).

Se reconoce personería al(a) abogado(a) **PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTES** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril de 2023**  
**Ref. 2022-1537**

Por ser viable la solicitud del activo, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de dineros por concepto de comisiones, primas, sobresueldos, bonificaciones habituales, horas extras, viáticos y en general todo lo que se constituya salario, en la quinta (5ª) parte que sobrepase el salario mínimo legal (equivalente al 20% del excedente del salario mínimo), que como empleado devenga la parte demandada de la **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA**, advirtiéndosele que en caso de incumplimiento responderá por dichos valores y se harán acreedores a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. **Límite de la medida la suma de \$20.000.000.00 M/cte. Librar** oficio correspondiente.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 19 de abril de 2023*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril del 2023**

**Ref. 2018 – 0962.**

El Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del C. G del P.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** ORDENA la entrega de los dineros puestos en depósitos judiciales si existieran a favor de la parte demandada.

**TERCERO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiése a quien corresponda.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**SEXTO:** SIN CONDENA en costas a las partes.

### **NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

***NOTIFICACION POR ESTADO:*** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 056  
Hoy 19 de abril de 2023  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 18 de abril del 2023

Ref. 2021 – 0817.

Estando el proceso al despacho, se evidencia solicitud de la parte demandante mediante la cual informa al despacho que desiste de los demandados José Leopoldo Susa Pastor y Miguel Eduardo Aragón y decide continuar el proceso Verbal Sumario en contra de los demandados **NUEVO TAXI MIO S.A y COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A**, Por lo anterior el despacho dispone;

**PRIMERO:** De conformidad al desistimiento de los demandados José Leopoldo Susa Pastor y Miguel Eduardo Aragón, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que recaigan sobre ellos.

**SEGUNDO:** En cuanto a la contestación presentada por la pasiva **MUNDIAL DE SEGUROS S.A**, se ordena correr traslado de la contestación al demandante de conformidad al artículo 391 del C.G del P., por el termino de 3 días.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 056  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril del 2023**

**Ref. 2019 – 1180.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 10 de octubre de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

En síntesis, la recurrente manifestó que allego al despacho memorial con fecha 24 de junio del 2021, en el cual allega liquidación de crédito, por lo tanto, el auto a través del cual se decretó desistimiento tácito no es procedente, ya que no cumple con el termino ordenado en la norma.

Para resolver SE CONSIDERA,

1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado será revocado.

En efecto, obra en el expediente solicitud elevada por la parte demandante de fecha 24 de junio de 2021 en el cual aporta la liquidación de crédito, lo que conlleva a que el término previsto en el numeral 2° del artículo 317 del C.G. del P. no se cumpla, puesto que entre junio de 2021 (solicitud) y octubre de 2022 (fecha del proveído) no transcurrieron los 2 años que prevé la norma en cita.

Por lo dicho, el Juzgado RESUELVE:

1. **REPONER** el auto calendarado 10 de octubre del 2022.
2. **ORDENA** correr traslado conforme al Art. 110 y 446 del Código General del Proceso, a las partes de la liquidación de crédito obrante a folios anteriores.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 056  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril del 2023**

**Ref. 2019 – 1782.**

Se procede a resolver lo concerniente al recurso de reposición interpuesto contra el auto calendarado 10 de octubre de 2022, mediante el cual se terminó el proceso por desistimiento tácito.

En síntesis, la recurrente manifestó que allegó al despacho memoriales con fechas 14 de enero, 24 de febrero y 1 de junio del 2021, en los cuales había renuncia de poder, nuevo apoderado, solicitud de expediente digital, por lo tanto, el auto a través del cual se decretó desistimiento tácito no es procedente, ya que no cumple con el termino ordenado en la norma.

Para resolver SE CONSIDERA,

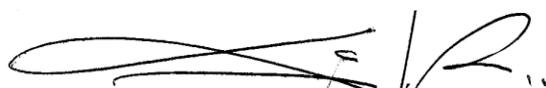
1. Desde ya se anuncia, conforme al artículo 318 del Código General del Proceso, que el interlocutorio atacado será revocado.

En efecto, obra en el expediente solicitudes elevadas por la parte demandante de fechas 14 de enero, 24 de febrero y 1 de junio del 2021, en los cuales había renuncia de poder, nuevo apoderado, solicitud de expediente digital, lo que conlleva a que el término previsto en el numeral 2° del artículo 317 del C.G. del P. no se cumpla, puesto que entre junio de 2021 (solicitud) y octubre de 2022 (fecha del proveído) no se resolvieron dicha solicitudes y el despacho contestar las mismas.

Por lo dicho, el Juzgado RESUELVE:

1. **REPONER** el auto calendarado 10 de octubre del 2022.
2. **ACEPTAR** la renuncia del poder presentado por la apoderada la doctora **FABIANA MARIA SANABRIA**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 76 del Código General del Proceso.
3. En atención al poder presentado por el demandado, se reconoce personería al abogado **FERNANDO ENRIQUE CASTILLO GUARIN** como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.
4. Por secretaria enviar el link del proceso para su visualización a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 056  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 18 de abril del 2023**

**Ref. 2020 – 0243.**

Estando el proceso al despacho, no se evidencia solicitud de las partes, por lo anterior el despacho dispone;

**PRIMERO:** Se ordena a las partes acatar las órdenes impartidas en sentencia respecto de aportar liquidación de crédito de conformidad con el artículo 446 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 056  
Hoy 19 de abril de 2023

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

