



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1305**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **EXCELCREDIT S.A.** contra **ANGEL MANUEL GOMEZ ARRIETA** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 19 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** **RECHAZAR** la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1320**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **PEDRO BARRERA CUERVO** contra **JOSE ANTONIO BARRIGA MOTTA** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 11 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1341**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **CONJUNTO UNIDAD RESIDENCIAL EL QUIRINAL PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **CLARA INES RINCON DE SANCHEZ** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 11 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1353**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **JC SOLAR ENERGY S.A.S.** contra **KLARZEN GREEN TECHNOLOGY INC. S.A.S** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 19 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1358**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **CONJUNTO RESIDENCIAL TORRES DE VALENCIA** contra **INVERSIONES CARDOVAS S EN C.** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 11 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril de 2024  
Ref. 2023-1360

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **GUILLERMO ESCOBAR BELTRAN y OTROS** contra **ASIS DE JESÚS ESCANDAR- ADMINISTRADOR DEL EDIFICIO BET, CONSEJO DE ADMINISTRACION y JAVIER GUTIERREZ** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 12 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril de 2024  
Ref. 2023-1375

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **CLAUDIA PATRICIA SEGURA PRADA** contra **LUZ DARY GARCIA ORTIZ y CARLOS YEIZON BARBOSA ORTIZ** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 12 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1386**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **EXCELCREDIT S.A.** contra **IVAN JAVIER MALAGON RINCON** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 19 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1413**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **WILLIAM ALFONSO RINCON RODRIGUEZ** contra **ANA SOFIA CASTRO ROJAS Y OTRO** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 15 de enero de 2024, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**  
**Ref. 2023-1430**

Revisado el plenario dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **MARCO ANDRES RIVERA FAJARDO** contra **JESSICA TATIANA GONZALEZ GONZALEZ** advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 13 de diciembre de 2023, en tanto que no subsanó los requerimientos del auto proferido. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

### RESUELVE

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0400**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto, al tenor del numeral 7° del artículo 28 de dicha obra legislativa la competencia para conocer asuntos de restitución de tenencia está en cabeza del juzgador donde se encuentra ubicado el bien, como en el *sub lite* el inmueble objeto de restitución está en Mosquera (Cundinamarca), la misma deberá enviarse a los homólogos de ese municipio.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, por falta de competencia territorial, el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **CAROLINA GARCIA BENAVIDES** contra **MONTACARGAS TABORDA S.A.S.**

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados Civiles Municipales o de Pequeñas Causas o Competencia Múltiple, si existen, de Mosquera (Cundinamarca), por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha municipalidad.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0405**

Revisada con detenimiento la anterior demanda, procede el Juzgado a su rechazo apoyado en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, toda vez que carece de competencia (por virtud del factor territorial) para su conocimiento.

En efecto de acuerdo con el numeral 2° del artículo 28 del Código General del Proceso la competencia se encuentra en el lugar de cumplimiento de la obligación, que, en el entendido de ser un proceso por cobro de cuotas de administración, se presupone ser el lugar donde se ubica la propiedad horizontal, este es Fusagasugá (Cundinamarca), la misma deberá enviarse a los homólogos de esa ciudad.

Por lo dicho, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR**, por falta de competencia territorial, el presente proceso de **EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA** promovido por **APARTAMENTOS LOS GANSOS** contra **CLARA LILIANA PULIDO GARZON, ELIZABETH PULIDO GARZON, JANETH MARCELA PULIDO GARZON, E INDETERMINADOS DEL SEÑOR JOSE RICARDO PULIDO ORTIZ (Q.E.P.D.)**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados Civiles Municipales o de Pequeñas Causas o Competencia Múltiple, si existen, de Fusagasugá (Cundinamarca), por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha municipalidad.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial

Consejo Superior de la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*

*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0414**

Revisada con detenimiento la solicitud impetrada por la parte demandante dentro del presente proceso a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **FAIDER DAVID RICARDO LOPEZ**, el juzgado de conformidad con el art 92 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta que no se ha efectuado el trámite de notificación a la parte demandada y encontrándose cumplidas las condiciones para efectuar el retiro de la demanda, se accede al retiro de la presente demanda ejecutiva.

**SEGUNDO:** Procédase a archivar digitalmente el presente proceso de acuerdo con lo presupuestado en el art 92 *ibidem*.

Sin condena en costas para ninguna de las partes.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

Bogotá D.C, 23 de abril de 2024

Ref. 2024-0422

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **PAULA NATALIA PALACIO CANO** contra **CLAUDIA LILIANA FORERO MORENO Y ADILIA MORENO GARIBELLO**, por ausencia de demanda que soporte el presente proceso.

En efecto, téngase en cuenta que no se cumplen con los requisitos del artículo 82 del Código General del Proceso por lo cual no es posible dar trámite al proceso instaurado. Por lo anterior, se dictamina la devolución de la demanda y sus anexos a la parte promotora de la acción.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0432**

Por encontrarse reunidos los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001, en concordancia con los previstos en los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor del **SOLSTICIO PARQUE RESIDENCIAL ETAPA 3 P.H** contra **MARIA BEATRIZ ROMERO VERA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el título ejecutivo (certificación) base de la ejecución:

- 1. \$ 13.409.600 m/cte.**, por concepto de cuota de administración comprendidas entre septiembre de 2025 y marzo de 2024 de conformidad a la certificación presentada en la demanda.
2. Por los intereses de mora sobre las anteriores sumas, calculados a la tasa máxima legal permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, liquidados a partir del día siguiente al que se hizo exigible cada una de las cuotas y hasta que se verifique su pago real y efectivo.
3. Por las expensas que continúen causándose más sus respectivos intereses moratorios, siempre y cuando se allegue la certificación que acredite dichas obligaciones y con fundamento en el inciso 2° del artículo 431 ibídem.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 ejusdem, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibidem). Para tales efectos, las comunicaciones remitidas deberán dar cuenta de la dirección de correo electrónico de este Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **WILMER HERNAN CONTRERAS MENDOZA** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0432**

Por ser viable la solicitud del activo obrante a folios anteriores del cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588, 599 del C.G. del P., en consecuencia, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** El embargo de los **REMANENTES** que se llegaren a desembargar dentro del proceso con **N° 2023-0265** que adelanta en contra el aquí demandado en el Juzgado 05 Civil de Pequeñas Causas de esta ciudad.

Ofíciésele a fin de que se sirva obrar de conformidad con lo dispuesto en el artículo 466 ibídem.

Limítese la medida a la suma de **\$20.000.000 m/cte.**

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas **se limitan** las medidas cautelares decretadas.

### **NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0440**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **FLORENTINO MARTINEZ HERNANDEZ** contra **WILMAR JOSÉ SANCHEZ PIRAQUIVE, ESTEFANÍA USAQUEN DE PEÑALOZA Y CLAUDIA ROCIO PEÑALOZA USAQUEN**.

A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2° del artículo 91 *ídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 del 2022. Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **FLORENTINO MARTINEZ HERNANDEZ** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial

la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

República de Colombia

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0446**

Teniendo en cuenta la demanda presentada por la parte demandante y concordante con el principio de descentralización en la ciudad de Bogotá y las funciones asignadas a este juzgado, se evidencia la falta de competencia de este juzgado local para atender la presente demanda, instaurada por **JESSICA LORENO CASTILLO CAVIELES** contra **FAMISANAR EPS**.

En efecto de acuerdo con el numeral 5° del artículo 28 del Código General del Proceso la competencia se encuentra en el domicilio principal de la persona jurídica demandada, dicho domicilio se encuentra en la localidad de Chapinero. Por lo anteriormente expuesto, el juzgado, de acuerdo con el artículo 90 del Código General del Proceso

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y concordantes.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **REMÍTASE** el expediente al reparto de los Juzgados Civiles Municipales o de Pequeñas Causas o Competencia Múltiple, si existen, de la localidad de Chapinero en la ciudad de Bogotá, por conducto de la Oficina de Apoyo Judicial de dicha localidad.

### **NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial

la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0462**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **MESIAS ALVAREZ PEREZ** contra **ARIEL AUGUSTO LEAL MORA y CASTULO LEAL MARTINEZ** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el contrato base de la ejecución:

**1° \$ 7.665.000 m/cte.**, por concepto de cánones de arrendamiento comprendidos entre marzo del 2020 y noviembre del 2020 de conformidad al contrato de arrendamiento aportado como base de la ejecución.

**2° \$1.000.000 m/cte.**, por concepto de cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento, de conformidad con el art. 1601 C.C.

**3°** Por los cánones mensuales que en lo sucesivo se llegaren a causar y hasta el pago total de las obligaciones por parte de los demandados, de acuerdo con los artículos 88 y 431 del C.G.P

**4°** Se niega el pago de daños y perjuicios por no encontrarse una cifra estipulada y soportes de este concepto para su cobro.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 ejusdem, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería a **MESIAS ALVAREZ PEREZ**, quien actúa en causa propia y en defensa de sus intereses.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0462**

Por ser viable la solicitud del activo obrante a folios anteriores del cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588, 599 del C.G. del P., en consecuencia, el Despacho,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** El embargo del inmueble distinguido con la matrícula **No. 50C-1937344** de propiedad de la parte demandada. Oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas **se limitan** las medidas cautelares decretadas.

### **NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0478**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE SA** contra **OBANDO CRIOLLO YANY JIMENA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$ 31.243.143 m/cte.**, por concepto de capital vencido de la obligación representado en el pagare base de la ejecución.

**2°** Por la suma de **\$ 3.355.490 m/cte.**, por concepto en interés corrientes del anterior valor.

**3°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el 16 de diciembre de 2023 y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con la ley 2213 del 2022, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Se reconoce personería a la abogada **CAROLINA ABELLO OTALORA** como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0478**

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sea titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$50.000. 000 m/cte.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas **se limitan** las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56 Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0479**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del Código General del Proceso, al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado **RESUELVE**:

**ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **MARÍA DEL CARMEN CUELLAR** contra **CLAUDIA PATRICIA SILVA CAÑÓN**.

A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2° del artículo 91 *ídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

Notifíquese esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación en concordancia con el artículo 8 de la ley 2213 del 2022. Al momento de enviar la comunicación pertinente deberá indicarse la dirección electrónica del Juzgado.

Se reconoce personería al abogado **NELSON ENRIQUE DIAZ GUTIÉRREZ** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0480**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A SEGUROS MUNDIAL** contra **JESSICA PAOLA FERNÁNDEZ RANGEL Y JORGE ARTURO FERNÁNDEZ RANGEL** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el contrato base de la ejecución:

**1° \$ 14.530.264 m/cte.**, por concepto de cánones de arrendamiento comprendidos entre septiembre del 2023 y marzo del 2024 de conformidad al contrato de arrendamiento aportado como base de la ejecución.

**2° \$ 2.540.400 m/cte.**, por concepto de cuotas de administración comprendidos entre septiembre del 2023 y marzo del 2024 de conformidad al contrato de arrendamiento aportado como base de la ejecución.

**3°** Por los cánones y cuotas de administración mensuales que en lo sucesivo se llegaren a causar y hasta el pago total de las obligaciones por parte de los demandados, de acuerdo con los artículos 88 y 431 del C.G.P

**4°** Se niega el pago de daños y perjuicios por no encontrarse una cifra estipulada y soportes de este concepto para su cobro.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 ejusdem, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería a la abogada **JUDY ALEJANDRA VILLAR COHECHA** como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0480**

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sea titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$20.000. 000 m/cte.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas **se limitan** las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Fontibón Bogotá DC

**Bogotá D.C, 23 de abril de 2024**

**Ref. 2024-0481**

Con arreglo a lo normado en el artículo 422 del Código General del Proceso, **SE NIEGA** el mandamiento de pago solicitado por **BANCO FALABELLA S.A** contra **ADRIANA LISETH GARCIA RODRIGUEZ**, por ausencia de título que soporte la ejecución.

En efecto, téngase en cuenta que con la demanda se aportó un título ejecutivo que no cumple con los requisitos expresados en los artículos 691 y 709 del Código de Comercio, ya que no expresa una suma clara de dinero a pagar, lo que impide la exigibilidad del título por deber ser una obligación expresa, clara y exigible.

Un título valor en la que no hay un valor claro; no puede predicar de ser claro en tanto no se sabe qué se está exigiendo, no puede predicar de ser exigible por no haber criterios para exigir un solicitar un pago y mucho menos puede predicar de ser expresa por no haber una suma explícita evidenciable en el título valor. Por lo anterior se dictamina la devolución de la demanda y sus anexos a la parte promotora de la acción.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0462**

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **MESIAS ALVAREZ PEREZ** en contra de la **ARIEL AUGUSTO LEAL MORA** y **CASTULO LEAL MARTINEZ** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERA:** Precisar si pretende el cobro de los intereses moratorios o de la clausula penal, tenga en cuenta que en atención a lo dispuesto en el articulo 1600 y el 1546 del codigo civil y lo desarrollado por la Superintendencia financiera, “resulta incompatible la existencia simultanea de clausula penal e intereses moratorios, por cuanto ello constituiría la aplicación para el mismo caso dos figuras que tienen idéntica finalidad y estaría así cobrando el deudor dos veces la misma obligación, como es la de pagar por su retardo o incumplimiento”

**SEGUNDO:** En atención a lo previsto en el articulo 8 de la ley 2213 del 2022 informara a este despacho como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegara las evidencias respectivas

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

  
**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril de 2024

Ref. 2024-0463

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **ANGEL ALBERTO RIAÑO PEÑA** en contra de **SANDRA VERONICA RIAÑO PEÑA**, por la siguiente suma de dinero, instrumentadas en el pagare base de la ejecución:

1. Por la suma de **\$6.000.000 M/cte**, por concepto de capital vencido las obligaciones representadas en los pagarés base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios Causados sobre el capital contenido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el incumplimiento de las obligaciones, hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los 291 y 292 ejusdem en concordancia con la ley 2213 del 2022, adviértesele que dispone de termino de cinco (05) días para pagar o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art 431 y 442 ibidem)

Se reconoce personería a la abogada **JUAN CARLOS GONZALES ARAMBURO** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 55  
Hoy 23 de abril de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril de 2024

Ref. 2024-0463

Por ser viable la solicitud del activo obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESULEVE:

**PRIMERO: DECRETAR EL EMARGO** del vehículo identificado con placas HXK-220 de propiedad **SANDRA VERONICA VILLAMIL FAJARDO** al correspondiente organismo de tránsito

Cumplido con lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

De conformidad con los artículos 599 ibidem, se limitan las medidas cautelares a las decretadas en esta providencia,

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCION** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular los demandados en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma \$30.000. 000.00 M/cte.

NOTIFÍQUESE



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 55

Hoy 24 de abril de 2024

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0464**

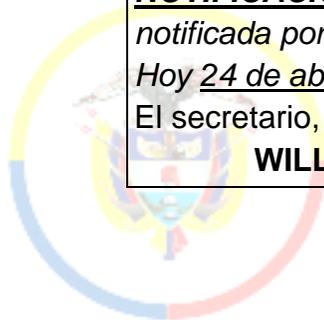
Estudiando el plenario de la demanda de responsabilidad civil extracontractual de **JUDY ALEJANDRA VILLAR COHECHA** en contra de la **JESSICA PAOLA FERNANDEZ RANGEL** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al término de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Dar estricto cumplimiento al artículo 5° de la ley 2213 del 2022, en el sentido de allegar al despacho prueba la cual acredite el envío del poder desde el correo electrónico del poderdante.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 55*  
*Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril de 2024

Ref. 2024-0465

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESULEVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **JFK COOPERATIVA FINANCIERA** en contra de **RUBEN DARIO CASTELLANOS AVILA**, por la siguiente suma de dinero, instrumentadas en el pagare base de la ejecución:

3. Por la suma de **\$2.634.507 M/cte**, por concepto de capital vencido de la obligación representada en el pagare base de la ejecución.
4. Por los intereses moratorios Causados sobre el capital contenido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el incumplimiento de la obligación y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.
5. Por la suma de **\$457.560 M/cte** por concepto de los intereses de plazo.
6. Por la suma de **\$663.752 M/cte** por concepto del capital acelerado de la cuota No. 17 a la cuota No. 18.
7. Por los intereses moratorios Causados sobre el capital contenido en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera, desde el incumplimiento de la obligación y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los 291 y 292 ejusdem en concordancia con la ley 2213 del 2022, adviértesele que dispone de termino de cinco (05) días para pagar o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art 431 y 442 ibidem)

Se reconoce personería a la abogada **PABLO CARRASQUILLA PALACIOS** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56  
Hoy 24 de abril de 2024  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril del 2024  
Ref. 2024-0465

Por ser viable la solicitud del activo obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de dineros por concepto de comisiones, primas, sobresueldos, bonificaciones habituales, horas extras, viáticos y en general todo lo que se constituya salario, en el equivalente al 50% del salario mínimo, que como empleado devenga la parte demandada del **DEAS LTDA** advirtiéndosele que en caso de incumplimiento responderá por dichos valores y se harán acreedores a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. **Límite de la medida la suma de \$4.000.000.00 M/cte. LIBRAR oficio correspondiente**

De conformidad con los artículos 599 ibidem, se limitan las medidas cautelares a las decretadas en esta providencia,

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0466**

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **CONJUNTO SOLSTICIO PARQUE RESIDENCIAL ETAPA 3** en contra de la **CESAR AUGUSTO CELEDON RADA** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** En atención a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 informara a este despacho como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegara las evidencias respectivas

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

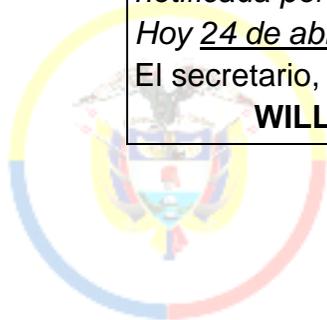
**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*

*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0467**

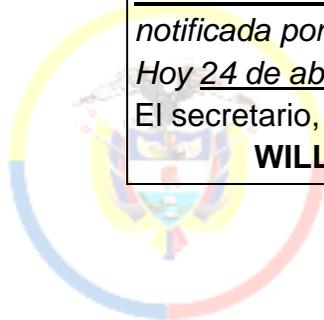
Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** en contra de la **NASYA VANESSA CRUZ RAMIREZ** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Aclare al despacho las pretensiones con precisión y claridad como lo exige el numeral 04 del artículo 82 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar en puntos separados cada cobro.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0468**

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **VICTOR MANUEL GRANADOS RAMIREZ** en contra de la **CARLOS JULIO CADENA** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**TERCERO:** En atención a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 informara a este despacho como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegara las evidencias respectivas, puesto que, dentro de los documentos aportados en la demanda, no se avizora el correo electrónico puesto en la demanda en su sección de notificación del extremo demandado.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*  
*Hoy 24 de abril de 2024*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0470**

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **BANCO FINANADINA** en contra de la **TERESA DE JESUS PULIDO CAMACHO** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Aclare al despacho las pretensiones con precisión y claridad como lo exige el numeral 04 del artículo 82 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar en puntos separados cada cobro de los intereses de plazo.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*

*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 23 de abril del 2024

Ref. 2024 -0471

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **BANCO FINANDINA** en contra de **PAULO ANDRES FALLA MONTOYA** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente: }

**PRIMERO:** Aclare al despacho las pretensiones con precisión y claridad como lo exige el numeral 04 del artículo 82 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar en puntos separados cada cobro de los intereses corrientes.

**SEGUNDO:** En atención a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 informara a este despacho como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegara las evidencias respectivas

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*

*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0472**

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **FUNDACION DE LA MUJER S.A.S.**, en contra de la **GLORIA AMPARO JARAMILLO GIRALDO** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Aclare al despacho las pretensiones con precisión y claridad como lo exige el numeral 04 del artículo 82 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar en puntos separados cada cobro.

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*

*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 23 de abril del 2024**  
**Ref. 2024 -0473**

Estudiando el plenario de la demanda ejecutiva singular en contra de **OVELIO RIVERA SAENZ** en contra de la **SONIA PINEDA** y **HERNAN DUARTE LOPEZ** halla el despacho que la parte demandante no cumplió con los requisitos propios del artículo 90 del código general del proceso, por lo tanto, se **INADMITE** la anterior demanda para que al termino de **cinco (05) días, so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** Aclare al despacho las pretensiones con precisión y claridad como lo exige el numeral 04 del artículo 82 del Código General del Proceso, en el sentido de indicar en puntos separados cada cobro.

**SEGUNDO:** En atención a lo previsto en el artículo 8 de la ley 2213 del 2022 informara a este despacho como obtuvo la dirección electrónica del demandado y allegara las evidencias respectivas

El escrito subsanatorio y sus anexos deberán presentarse atendiendo a lo dispuesto en el artículo 6° de la ley 2213 del 2022.

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 56*

*Hoy 24 de abril de 2024*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**