

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2019 – 0804.

El Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del C. G del P.,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** ORDENA la entrega de los dineros puestos en depósitos judiciales si existieran a favor de la parte demandada.

**TERCERO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiése a quien corresponda.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**SEXTO:** SIN CONDENA en costas a las partes.

### NOTIFÍQUESE



Rama Judicial



NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ

JUEZ.

la Judicatura

República de Colombia

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2020 – 0934.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **INMOBILIARIA NEXT HOME S.A.S** contra **PABLO ANDRES SEGURA SANCHEZ y ANA YANETH CARO BENAVIDES** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el contrato base de la ejecución:

1° \$7.680.000 m/cte., por concepto de cánones de arrendamiento comprendidos entre abril del 2020 y diciembre del 2020 de conformidad al contrato de arrendamiento aportado como base de la ejecución.

2° \$1.920.000 m/cte., por concepto de cláusula penal pactada en el contrato de arrendamiento, la cual fue reducida con fundamento en el art. 1601 C.C. y art. 430 C.G. del P., en la medida que ésta no puede exceder el duplo de lo pactado como canon de arrendamiento.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 ejusdem, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado **WOLFAN ARIEL PINZON SANCHEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2020 – 0934.**

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular los demandados en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$16.000. 000.00M/CTE.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011*  
*Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2019 – 1671.

Una vez estudiado el expediente, el despacho;

### RESUELVE

**PRIMERO:** Teniendo en cuenta el memorial visto a folio anterior allegado por el apoderado de la parte demandante el despacho desiste del demandado **RAFAEL ANTONIO GARNICA GUERRERO**.

**SEGUNDO:** De conformidad al desistimiento del demandado **RAFAEL ANTONIO GARNICA GUERRERO** se ordena el levantamiento de las medidas cautelares que recaen en contra del mismo.

Lo anterior con fundamento en el artículo 74 del Código de general del proceso.

**TERCERO:** En atención al poder presentado por el demandado, se reconoce personería al doctor **MATEO CASTRO MURCIA** miembro activo del Consultorio Jurídico de la Universidad de los Andes como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**CUARTO:** En consecuencia, al memorial aportado por el demandante en el cual manifiesta haber notificado al demandado **MARVIN GERARDO VILLEGAS** el despacho no evidencia en el expediente las notificaciones alegadas a lo que se le ordena al demandante a aportar al despacho las evidencias.

### NOTIFÍQUESE



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011

Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0314.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **ROSINA CRISTINA ARIZA POLO** contra **SNEIDER SAAVEDRA SAAVEDRA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de \$3.230.000 m/cte., por concepto de capital insoluto de la obligación representada en la letra de cambio objeto de recaudo.

2°- Los intereses corrientes causados sobre el capital contenido en el numeral 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera o pactada entre las partes, desde el 29 de diciembre de 2019 y hasta el 15 de enero de 2020.

3°- Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numerales 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera o pactado, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Se reconoce personería a **ROSINA CRISTINA ARIZA POLO** quien actúa en nombre propio.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0314.**

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sea titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$6.000. 000.00M/CTE.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**SEGUNDO: DECRETAR LA INSCRIPCIÓN DE LA DEMANDA** en el certificado del vehículo identificado con placas **BNY- 528** de propiedad de la parte demandada, OFÍCIESE al correspondiente organismo de tránsito.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2020 – 0505.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A** contra **FREDY QUIÑONES MAHECHA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$12.868.628 m/cte.**, por concepto de capital vencido de la obligación representado en el pagare 31006208844.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numerales 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera o pactado, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Se reconoce personería a la abogada **GLORIA YAZMINE BRETON MEJIA** como apoderada judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011*  
*Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2019 – 1932.

El Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del C. G del P.,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN.

**SEGUNDO:** ORDENA la entrega de los dineros puestos en depósitos judiciales si existieran a favor de la parte demandada.

**TERCERO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiése a quien corresponda.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte demandada.

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**SEXTO:** SIN CONDENA en costas a las partes.

### NOTIFÍQUESE



Rama Judicial



NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ

JUEZ.

la Judicatura

República de Colombia

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 1724.**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, bajo las directrices del inciso 1° del canon 301 del C.G. del P., se tienen por notificado por conducta concluyente al demandado ZABAL CELINA ARISTIZABAL ARISTIZABAL, el día 20 de febrero de 2021.

Por otra parte, de conformidad con el numeral 2° del artículo 161 del C.G. del P., y dando alcance a la solicitud que antecede, se decreta la SUSPENSIÓN del proceso por el termino de 6 meses.

Se insta a la demandante a notificar en debida forma al otro demandado e informar al despacho el estado del acuerdo realizado.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 1724.**

Por ser viable la solicitud del activo obrante a folios anteriores del cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588, 599 del C.G. del P., en consecuencia, el Despacho,

1° El embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo mensual legal vigente del sueldo que perciba el demandado HERNANDO GALLO BOTERO como empleado de **PRODUCTOS K8 S.A.S.** Límitese la medida a la suma de \$3.000.000 m/cte.

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2014 – 1141.**

Estando el proceso al despacho se evidencia que por auto de fecha 20 de junio del 2020, se fijó la fecha para realizarse la diligencia de remate la cual no se realizó por razones de la pandemia del Covid 19, por lo anterior el despacho **DISPONE;**

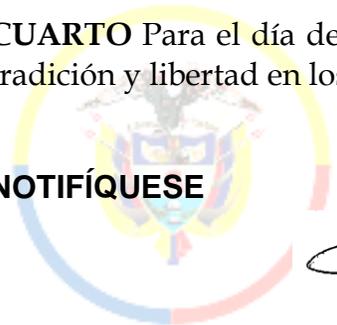
**PRIMERO:** FIJAR la hora de las 11:00 am hasta las 12:00 m. del día \_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del año en curso, a efectos de llevar a cabo la diligencia de REMATE, del inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria número 50C- 1602209, del cual se acredita en el plenario el embargo, secuestro y avaluó en firme. (PRIMERA) licitación.

**SEGUNDO:** Será postura admisible la que cubra el 70% \$(10.471.560) del avalúo dado a los bienes inmuebles y postor hábil quien consigne el 40% \$ (5.983.806) del mismo.

**TERCERO:** Por secretaria fíjese el aviso de remate y hágase entrega de sus copias para las publicaciones de ley. Publíquese en el diario El Nuevo Siglo, Tiempo o el Espectador en su edición dominical, como en las emisoras: Continental, Todelar y/o R.C.N.

**CUARTO** Para el día de la diligencia preséntese el correspondiente certificado de tradición y libertad en los términos del art. 450 del Código General de Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2014 – 1451.**

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO:** Decretar el embargo del inmueble distinguido con la matrícula No. 50C – 1406244 de propiedad de las demandadas. Oficiése a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente.

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 0305.**

En atención a la solicitud elevada por la parte demandante, el Despacho de conformidad con el artículo 447 del C.G. del P., ordena que a su favor se haga la entrega de títulos judiciales hasta el monto de las liquidaciones aprobadas. Lo anterior previa verificación de su existencia.

### **NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

***NOTIFICACION POR ESTADO:*** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 0305.**

Téngase en cuenta que la COOPERATIVA MULTIACTIVA COPROYECCION, en su calidad de incidentado no describió oportunamente el traslado de la nulidad presentada por PEDRO JOSE MENDEZ ESCOBAR.

Dicho lo anterior, y siendo la oportunidad procesal pertinente y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 129 del Código General del Proceso, el Despacho procede ABRIR A PRUEBAS la presente NULIDAD decretando como tales las que seguidamente se relacionan:

### **PARTE INCIDENTANTE:**

#### **DOCUMENTALES.**

Téngase como prueba los documentos aportados con el escrito de nulidad y las allí anunciadas.

### **PARTE INCIDENTADA:**

Téngase en cuenta que la incidentada (nulidad) no describió el traslado, no obstante, no solicitó pruebas.

Como quiera que concurren los presupuestos de que trata el inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso, cítese a la audiencia de que trata el artículo 129 de la citada Obra Procesal, señalando para tal fin la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ del dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 0324.**

Téngase en cuenta que CARMENZA RODRIGUEZ PEÑA, en su calidad de incidentada no recorrió oportunamente el traslado de la nulidad presentada por OSCAR NERLEY TRIANA BERRIO.

Dicho lo anterior, y siendo la oportunidad procesal pertinente y de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 129 del Código General del Proceso, el Despacho procede ABRIR A PRUEBAS la presente NULIDAD decretando como tales las que seguidamente se relacionan:

### **PARTE INCIDENTANTE:**

#### **DOCUMENTALES.**

Téngase como prueba los documentos aportados con el escrito de nulidad y las allí anunciadas.

### **PARTE INCIDENTADA:**

Téngase en cuenta que la incidentada (nulidad) recorrió el traslado, no obstante, no solicitó pruebas.

Como quiera que concurren los presupuestos de que trata el inciso 3° del artículo 129 del Código General del Proceso, cítese a la audiencia de que trata el artículo 129 de la citada Obra Procesal, señalando para tal fin la hora de las \_\_\_\_\_ del día \_\_\_\_\_ del mes de \_\_\_\_\_ de dos mil veintidós (2022).

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0408.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE CREDITOS MEDINA EN INTERVENCION - COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN** contra **JAIME DE LOS REYES CABARCAS** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

1° Por la suma de **\$7.968.000 m/cte.**, por concepto de capital vencido de la obligación representado en el pagare objeto de recaudo.

2° Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numerales 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera o pactado, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Se reconoce personería al abogado **DIANAMAYERLYGÓMEZGALLEGO** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0408.

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, resuelve;

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sea titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$12.000. 000.00M/CTE.**

Oficiése al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2018 – 0035.**

Con fundamento en el acta de conciliación aportada con la demanda, **JORGE ENRIQUE CAÑÓN MATIN** promovió trámite ejecutivo contra **ANDREA CAROLINA SALAZAR GUTIERREZ y IVAN DARIO PULIDO ROJAS**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 16 de enero de 2020, providencia notificada a las partes demandadas conforme las previsiones del artículo 295 del C.G del P., quienes dentro de la oportunidad concedida guardaron silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

- 1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.
- 2°) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.
- 3°) ORDENAR practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del ejusdem.
- 4°) CONDENAR en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de \$300.000 m/cte por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2018 – 0035.

Estando el proceso al despacho se evidencia que la parte demandante allega la liquidación de crédito, por lo anterior el despacho

### RESUELVE

**PRIMERO: ORDENA** correr traslado conforme al Art. 110 y 446 del Código General del Proceso, a las partes la liquidación de crédito obrante a folios anteriores.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 0620.**

Estando el proceso al despacho se evidencia, notificaciones personales y por aviso por lo anterior el despacho dispone;

**1-** Tener por notificado al demandado **ANDRES FELIPE RAMIREZ GOYENECHÉ**, conforme a las notificaciones de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, obrantes a folios anteriores.

**2-** Tener por notificado al demandado **SUMINISTRO DE VALVULAS Y ACCESORIOS LTDA**, conforme a las notificaciones de que trata el artículo 291 y 292 y 300 del Código General del Proceso, obrantes a folios anteriores.

**3-** Tener por notificado al demandado **JOSE ALEXANDER RAMIREZ GARCIA**, conforme a las notificaciones de que trata el Decreto 806 del 2020, obrantes a folios anteriores.

**4-** Con fundamento en el pagaré de libranza aportado con la demanda, la **BANCOLOMBIA S.A** promovió trámite ejecutivo contra **ANDRES FELIPE RAMIREZ GOYENECHÉ, SUMINISTRO DE VALVULAS Y ACCESORIOS LTDA, JOSE ALEXANDER RAMIREZ GARCIA**, luego de lo cual, se dictó el mandamiento de pago fechado 4 de julio de 2019 y 11 de febrero del 2020, providencia notificada a las partes demandadas conforme las previsiones de los artículos 291, 292, 300 del C.G del P y Decreto 806 del 2020., quienes dentro de la oportunidad concedida guardaron silencio.

Así las cosas, resulta procedente aplicar lo normado en el inciso 2° del artículo 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: “[...] Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado [...]”.

Precisado lo anterior, como el cartular adosado con la demanda reúne los requisitos que le son propios a los títulos valores de este linaje y, de conformidad con lo previsto en el artículo 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra la parte demandada, quien es la otorgante de las promesas unilaterales de pago allí plasmadas, se acreditan motivos suficientes para que, en aplicación de la norma adjetiva invocada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedarán consignados en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado RESUELVE:

1°) ORDENAR seguir la ejecución como se dispuso en el mandamiento de pago.

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

2º) DECRETAR el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que en lo sucesivo se cautelen.

3º) ORDENAR practicar la liquidación de crédito en las oportunidades y en los términos indicados por el artículo 446 del ejusdem.

4º) CONDENAR en costas a la parte demandada, dentro de la liquidación que se elabore por secretaría, inclúyase la suma de \$300.000 m/cte por concepto de agencias en derecho, conforme al artículo 361 del estatuto general del proceso.

### NOTIFÍQUESE



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**





## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2019 – 1139.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Téngase por incorporado la publicación del edicto emplazatorio de **LUIS MARIA GUTIERREZ GUTIERREZ**, la cual se hizo dentro de la oportunidad legal y en debida forma.

Vencido el término del emplazamiento, se nombra en representación de la demandada, y en calidad de curador ad litem al(a) abogado(a) \_\_\_\_\_, quien forma parte de la lista de los auxiliares de la justicia.

Como gastos de curaduría se fija la suma de \$300.000 m/cte, que deberá pagar la parte demandante.

Comuníquesele en los términos del artículo 49 ibídem e infórmesele que su cargo es de forzosa aceptación, so pena de la imposición de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0609.**

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos exigidos por los artículos 82, siguientes, 422 y 424 del Código General del Proceso y el título valor aportado satisface las exigencias de los artículos 621, 709 y concordantes del Código de Comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **COOPERATIVA DE CREDITOS MEDINA EN INTERVENCION - COOCREDIMED EN INTERVENCIÓN** contra **DALMIRO FIGUEROA DE LA ROSA** por las siguientes sumas de dinero, instrumentadas en el pagaré base de la ejecución:

**1°** Por la suma de **\$5.387.940 m/cte.**, por concepto de capital vencido de la obligación representado en el pagare objeto de recaudo.

**2°** Por la suma de **\$3.912.060 m/cte.**, por concepto de intereses de plazo del capital vencido de la obligación representado en el pagare objeto de recaudo.

**3°** Los intereses moratorios causados sobre el capital contenido en el numerales 1°, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera o pactado, desde la presentación de la demanda y hasta la fecha en que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas procesales se resolverá en su debida oportunidad.

**SEGUNDO:** Notifíquese este proveído a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 291 y 292 *ejusdem* en concordancia con el Decreto 806 de 2020, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 *ibidem*).

Se reconoce personería al abogado **DIANA MAYERLY GÓMEZ GALLEGO** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011 Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0609.**

Por ser viable la solicitud del activo obrante a folios anteriores del cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588, 599 del C.G. del P., en consecuencia, el Despacho,

### **RESUELVE**

**1°- DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de dineros por concepto de comisiones, primas, bonificaciones habituales, viáticos y en general todo lo que se constituya pensión, del cuarenta por ciento (40%), que como **pensionado** devenga la parte demandada como pensionado de **FOPEP** advirtiéndosele que en caso de incumplimiento responderá por dichos valores y se harán acreedores a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales.

**Límite de la medida la suma de \$14.000.000. M/CTE.**

**2°- DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular los demandados en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros; a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$14.000. 000.ooM/CTE.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C. G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

### **NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 011  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 1105.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra **JORGE EDILBERTO ANGARITA IBANEZ** por las siguientes sumas de dinero:

1°- **\$6.518.493.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré objeto de cobro.

2°- Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **JESSIKA MAYERLLY GONZÁLEZ INFANTE** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 1105.

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$12.000.000.00 M/CTE.**

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C.G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0981.**

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA** contra **SEGUNDO JORGE OBREGON CASIERRA** por las siguientes sumas de dinero:

**1°- 9.367. 261.00 M/cte.** por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. **426404.**

**2°-** Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **CAROLINA ABELLO OTALORA** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11

Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0981.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero a favor del aquí demandado.

**SEGUNDO: LIBRESE** oficio a las entidades y establecimiento financieros; Banco Davivienda, BBVA, AV Villas, Banco Popular, Banco de Occidente, Bancolombia, Helm Bank, Agrario de Colombia, GNB Sudameris, City Bank, Bancamia, Procredit, Corpbanca, Colpatria, Banco de Bogotá, Banco Caja Social, Falabella, Pichincha, Santander, Bancomeva, y demás entidades relacionadas a folios 1 del cuaderno dos, a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

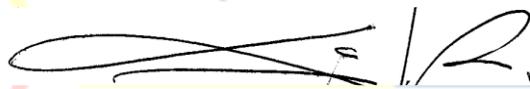
Limítese la medida a la suma de **\$18.000.000.00**.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial



la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022*  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0982.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA** contra **JESUS ANTONIO HERNANDEZ JAUREGUI** por las siguientes sumas de dinero:

1°- **8.922.486.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. **5325294**.

2°- Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **CAROLINA ABELLO OTALORA** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0982.

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de \$16.000.000.00 M/CTE.

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C.G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 1007.**

De conformidad con lo establecido en el artículo 90 del Código General del Proceso, concordante con el artículo 420 y 421 *ibídem*, el Juzgado

### **RESUELVE**

**ADMITIR** el presente **MONITORIO** que promueve **CONSTRUCTORA BOLIVAR S.A.** en contra de **NANCY ROCIO VALENZUELA TORRES.**

REQUIÉRASE a la demandada, conforme a lo dispuesto en el inciso 1° del artículo 421 *ejusdem*, para que en el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta decisión, pague las sumas de dinero o exponga en la contestación las razones que sirven de sustento para negar total o parcialmente la deuda reclamada:

**PRIMERO:** Por la suma de **\$4.737.992.00** M/cte. por concepto del capital correspondiente a las cuotas y/o gastos de escrituración.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**NOTIFÍQUESE** este auto al extremo demandado de manera personal, en obediencia a lo previsto en el inciso del artículo 421 del C. G. del P. con las advertencias que allí se disponen.

Tramítese por la vía del PROCESO VERBAL SUMARIO, aplicando el procedimiento señalado en el artículo 392 del C.G. del P. concordante con el inciso 4° del artículo 421, de ser ello necesario.

Se reconoce personería al abogado(a) **LUIS ALBERTO HIGINIO BUSTACARA GONZALEZ** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 1058.

Estudiando el plenario y al no cumplir con los requisitos propios del numeral primero artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, **so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** De estricto cumplimiento al artículo 82, numeral 4, en el sentido de precisar la cantidad pretendida en cada título valor, así como discriminar en porcentaje y plazo los intereses que se causaron mes a mes, conforme a los pagarés aportados.

**SEGUNDO:** De estricto cumplimiento al artículo 82, numeral 5, en el sentido de determinar las cuotas o instalamentos pactados, y la fecha en la que el demandado incurrió en mora en cada título valor, conforme a lo enunciado en el hecho segundo.

**TERCERO:** De estricto cumplimiento al artículo 82, numeral 10, en el sentido de indicar el lugar (ciudad) respecto de la dirección física aportada para las partes.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11*  
*Hoy 28 de marzo de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 1065.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **SYSTEMGROUP S.A.S.** contra **VICTOR MANUEL CARDENAS JIMENEZ** por las siguientes sumas de dinero:

1°- **11.393.422.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré objeto de cobro.

2°- Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **RAMON JOSE OYOLA RAMOS** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 1065.

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

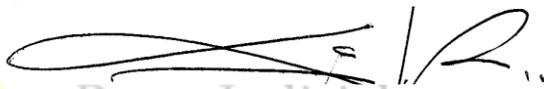
### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$22.000.000.00** M/CTE.

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C.G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

### NOTIFÍQUESE



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0660.**

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431ibídem, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **MIGUEL ANGEL TOLOSA SANCHEZ** contra **ALEJANDRO PAEZ GUEVARA** por las siguientes sumas de dinero:

1°- **\$7.500.000.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio N° LC-211 3979074.

2°- Por los intereses corrientes generados desde el 17 de enero de 2017 al 17 de junio, respecto de la letra de cambio N° LC-211 3979074.

3°- **\$1.300.000.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en la letra de cambio N° LC-211 3979068.

4°- Por los intereses corrientes generados desde el 17 de enero de 2017 al 17 de junio, respecto de la letra de cambio N° LC-211 3979068.

5°- Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

Previo al emplazamiento, **ACREDITE** la investigación necesaria para hallar las direcciones físicas y/o electrónicas que reposan en los centros de información a nivel nacional.

Se reconoce personería a **MIGUEL ANGEL TOLOSA SANCHEZ** para obrar en causa propia dentro del presente proceso.

### **NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0660.

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular el demandado en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$16.000.000.00** M/CTE.

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C.G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0947.**

Por aparecer reunidos los requisitos previstos por el artículo 82 y concordantes del C.G.P., al igual que los contemplados en los artículos 384, 368 y siguientes *ibídem*, el Juzgado

### **RESUELVE**

**ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO** promovida por **MICROCRÉDITO REAL S.A.S.** en contra de **DAVID ANDRÉS MERCHÁN BOJACÁ.**

A la presente demanda, imprímasele el trámite del proceso VERBAL SUMARIO reglado en los artículos 392 y siguientes *ejusdem*.

De la demanda y sus anexos, córrase traslado a la parte demandada en la forma indicada en el inciso 2° del artículo 91 *ibídem* y por el término de diez (10) días, de conformidad con el artículo 391 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE** esta providencia a la parte demandada, al tenor de los artículos 291 y 292 de la citada codificación, en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

Se reconoce personería para actuar al Dr. **OSCAR ALFREDO FRANCO GUZMÁN** como representante legal de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11*  
*Hoy 28 de marzo de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0960.**

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **CHEVYPLAN S.A. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PLANES DE AUTOFINANCIAMIENTO COMERCIAL** contra **DIOFANTE GALVIS GERALDINO** y **TANIA PINO LEAL** por las siguientes sumas de dinero:

**1°- \$2.866.500.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré objeto de cobro.

**2°- \$1.513.747.00** M/cte. por concepto de seguros vencidos, contenido en el pagaré objeto de cobro.

**2°-** Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **MARIO DELGADILLO OTERO** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

Se **REQUIERE** a la parte demandante, a fin de comunicar la forma de cómo obtuvo el correo electrónico de los demandados y allegar las evidencias correspondientes, de conformidad con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11

Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0960.**

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y posterior SECUESTRO** del vehículo de placas **HMM-448**, a nombre del demandado **DIOFANTE GALVIS GERARLDINO**.

Ofíciase a la SECRETARÍA DE MOVILIDAD correspondiente a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sean titular los demandados en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Límite de la medida la suma de **\$8.000.000.00** M/CTE.

Ofíciase al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C.G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0968.

Por ser viable la solicitud del memorialista, teniendo en cuenta que el pasado 19 de noviembre de 2021 el demandado realizó la entrega voluntaria del inmueble objeto de restitución, y no habiendo más diligencias que tramitar, el Despacho

### RESUELVE

**PRIMERO:** DECRETAR la terminación del presente proceso.

**SEGUNDO:** ORDENAR el ARCHIVO definitivo del expediente.

NOTIFÍQUESE

NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ

JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0954.

Estudiando el plenario y al no cumplir con los requisitos propios del numeral primero artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, **so pena de rechazo**, su signatario subsane lo siguiente:

**PRIMERO:** De estricto cumplimiento al artículo 82, numeral 4, en el sentido de precisar la cantidad pretendida, toda vez que no coincide con la certificación expedida por el administrador del Edificio, objeto base de ejecución.

**SEGUNDO:** De estricto cumplimiento al artículo 82, numeral 4, en concordancia con el artículo 428, en el sentido de estimar y especificar bajo juramento los perjuicios que solicita como subsidiarios, así como indicar si se causan por la no entrega de una especie mueble o de bienes de género distintos de dinero, o por la ejecución o no ejecución de un hecho.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11 Hoy 28 de marzo de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 0969.**

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA** contra **JEISSON CABRERA CAMACHO** por las siguientes sumas de dinero:

**1°- 6.985.438.00 M/cte.** por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. **5271654.**

**2°-** Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **CAROLINA ABELLO OTALORA** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0969.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero a favor del aquí demandado.

**SEGUNDO: LIBRESE** oficio a las entidades y establecimiento financieros; Banco Davivienda, BBVA, AV Villas, Banco Popular, Banco de Occidente, Bancolombia, Helm Bank, Agrario de Colombia, GNB Sudameris, City Bank, Bancamia, Procredit, Corpbanca, Colpatria, Banco de Bogotá, Banco Caja Social, Falabella, Pichincha, Santander, Bancomeva, y demás entidades relacionadas a folios 1 del cuaderno dos, a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

Limítese la medida a la suma de **\$13.000.000.00.**

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial

la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0970.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS - COOPENSIONADOS** contra **ALFREDO MORALES BARROS** por las siguientes sumas de dinero:

1°- **4.655.028.00** M/cte. por concepto de capital insoluto contenido en el pagare No. **913852522947**.

2°- Por los intereses moratorios sobre la suma arriba referida a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **SANDRA ROSA ACUÑA PAEZ** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 0970.

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibídem, el Juzgado

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier otro título bancario o financiero a favor del aquí demandado.

**SEGUNDO: LIBRESE** oficio a las entidades y establecimiento financieros; Banco Davivienda, BBVA, AV Villas, Banco Popular, Banco de Occidente, Bancolombia, Helm Bank, Agrario de Colombia, GNB Sudameris, City Bank, Bancamia, Procredit, Corpbanca, Colpatria, Banco de Bogotá, Banco Caja Social, Falabella, Pichincha, Santander, Bancomeva, y demás entidades relacionadas a folios 1 del cuaderno dos, a fin de hacer efectiva la medida solicitada.

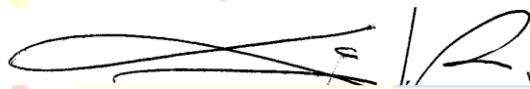
Limítese la medida a la suma de **\$9.000.000.00**.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial



la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

**Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022**

**Ref. 2021 – 1072.**

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431ibídem, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS FAMILIARES – COPSEFAM LTDA** contra **BLANCA ELISA BUITRAGO DE ROJAS** por las siguientes sumas de dinero, respecto del pagaré N° 3864:

1. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de abril de 2019.
2. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de mayo de 2019.
3. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de junio de 2019.
4. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de julio de 2019.
5. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de agosto de 2019.
6. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de septiembre de 2019.
7. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de octubre de 2019.
8. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de noviembre de 2019.
9. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de diciembre de 2019.
10. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de enero de 2020.
11. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de febrero de 2020.



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

12. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de marzo de 2020.
13. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de abril de 2020.
14. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de mayo de 2020.
15. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de junio de 2020.
16. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de julio de 2020.
17. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de agosto de 2020.
18. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de septiembre de 2020.
19. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de octubre de 2020.
20. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de enero de 2021.
21. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de febrero de 2021.
22. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de marzo de 2021.
23. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de abril de 2021.
24. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de mayo de 2021.
25. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de junio de 2021.
26. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de julio de 2021.



## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

27. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de agosto de 2021.

28. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de septiembre de 2021.

29. Por la suma de DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL PESOS MCTE (\$288.000,00) por concepto de cuota en mora y no cancelada por el demandado, correspondiente al 1 de octubre de 2021.

30. Por la suma DOS MILLONES DIECISEIS MIL PESOS M/CTE (\$.2.016.000.00) por concepto capital acelerado y/o saldo insoluto de capital, causado a partir de noviembre de 2021.

31. Por los intereses moratorios sobre las sumas arriba referidas a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., en concordancia con el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibídem).

Se reconoce personería al abogado(a) **WILLIAM ANDRES ARIAS HUERTA** para representar a la parte demandante, en calidad de endosatario en procuración.

### NOTIFÍQUESE

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

## Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá

Bogotá D.C, 25 de marzo de 2022

Ref. 2021 – 1072.

Por ser viable la solicitud de la parte demandante, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y posterior SECUESTRO** de los bienes muebles y enseres que den como propiedad de la demandada, y que estén ubicados en la Transversal 20 # 46 – 36 de Bogotá.

Para tal efecto, comisionese al Alcalde Local de la Zona Respectiva.

**SEGUNDO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de dineros por concepto de comisiones, primas, bonificaciones habituales, viáticos y, en general, todo lo que se constituya como pensión del cincuenta por ciento (50%) que, como **pensionada**, devenga la parte demandada del **FOPEP - FONDO DE PENSIONES PUBLICAS DEL NIVEL NACIONAL**, advirtiéndosele que, en caso de incumplimiento, responderá por dichos valores y se harán acreedores a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales legales vigentes.

Limítese la medida a la suma de **\$20.000.000.oo**.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ

JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 11  
Hoy 28 de marzo de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**