

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2022-0273

Estudiando el plenario de la demanda de RESTITUCIÓN instaurada por **TERESA DE JESUS PULIDO PINZON** contra **PEDRO JULIO AMAYA RAMIREZ.**, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER por notificada a la parte demandada de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y con los citatorios aportados, quien contestó la demanda proponiendo excepciones.

**SEGUNDO:** ORDENA correr traslado de este a la parte demandante por el término de diez (10) días, conforme el artículo 443 del C.G.P. Una vez cumplido lo anterior, reingrese para lo pertinente.

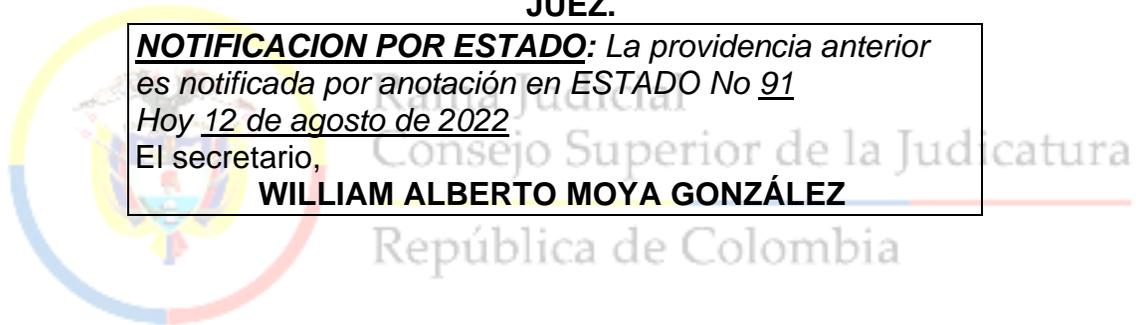
**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-1230

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCO DE LAS MICROFINANZAS BANCAMÍA S.A.** contra **SERGIO ANDRES GONZALEZ CHAVARRIA** y **JENNY PAOLA GONZALEZ CHAVARRIA**, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** TENER por notificada a la parte demandada de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y con los citatorios aportados, quienes en el término de ley no contestaron la demanda ni propusieron excepciones.

**SEGUNDO:** Una vez en firme el presente proveído, ingrese nuevamente para resolverse la controversia judicial a la luz del Art. 440 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2019-1875

Estando el proceso al despacho, y teniendo en cuenta la solicitud de terminación por parte del apoderado de la parte demandante, dentro de la demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **ORDONEZ ALVAREZ SANDRA PATRICIA**, y conforme al Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** ORDENA la entrega de los dineros puestos en depósitos judiciales a favor de la **demandada**, si existieran en el proceso.

**TERCERO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el proceso materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. OFÍCIESE a quien corresponda.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho en el proceso póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte **demandada**.

**QUINTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-1192

Por ser viable la solicitud del activo **REINALDO VASQUEZ CONDE**, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENA** por secretaría se emita oficio dirigido al Juzgado 58 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá, a fin de **EMBARGAR LOS REMANENTES** que resulten del proceso N° 11001400307620220115300 adelantado contra la parte aquí demandada **MARIA CONSUELO GARCIA CIFUENTES**. **Limítese la medida en la suma de \$35.000.000.00.**

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2022-0203

Estando al despacho el presente proceso EJECUTIVO SINGULAR de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. AECSA** contra **JEFFERSON EDISON CARDENAS ESCOBAR**, y teniendo en cuenta el escrito allegado al expediente, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DAR ACLARACIÓN Y CORRECCIÓN del auto que libró mandamiento de pago, respecto del siguiente punto:

- Reconocer personería para actuar a la abogada CAROLINA CORONADO ALDANA, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bogotá D.C., abogada titulada y en ejercicio, identificada con la C.C.No.52.476.306 de Bogotá, y Tarjeta profesional No.125.650 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en condición de apoderada judicial mediante endoso en procuración de ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.- AECSA, y no como se indicó en la providencia anterior.

El presente proveído hace parte integral del auto de fecha 11 de mayo de 2022.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022*

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2022-0287

Estando al despacho el presente proceso de CANCELACIÓN, REPOSICIÓN Y REIVINDICACIÓN DE TÍTULOS VALORES promovida por **WISE LTDA** contra **JULIO CESAR HERNÁNDEZ CALDERÓN**, y teniendo en cuenta el escrito allegado al expediente, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DAR ACLARACIÓN Y CORRECCIÓN del auto que libró mandamiento de pago, respecto del siguiente punto:

- Reconocer personería para actuar al abogado RAÚL MAURICIO VARGAS VILLEGAS, identificado con C.C. No. 79.590.697 de Bogotá y portador de la T.P. No. 135.259 del CSJ. a favor de la parte demandante, y no como se indicó en la providencia anterior.

El presente proveído hace parte integral del auto de fecha 02 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-1085

Estando el proceso al despacho, y teniendo en cuenta la solicitud de terminación por parte del apoderado de la parte demandante, dentro de la demanda EJECUTIVA HIPOTECARIA promovida por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **EDILMA REYES FORERO** y **JOSE LIBARDO RODRIGUEZ GUTIERREZ**, y conforme al Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** ORDENA la entrega de los dineros puestos en depósitos judiciales a favor de la **demandada**, si existieran en el proceso.

**TERCERO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte **demandante**.

**CUARTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

NOTIFÍQUESE



Rama Judicial

la Judicatura

NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91*  
*Hoy 12 de agosto de 2022*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2019-0808

Estando el proceso al despacho, y teniendo en cuenta la solicitud de terminación por parte del apoderado de la parte demandante, dentro de la demanda EJECUTIVA SINGULAR promovida por **CONFIRMEZA SAS** contra **LUIS EDUARDO PEREZ ACEVEDO**, y conforme al Artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** ORDENA la entrega de los dineros puestos en depósitos judiciales a favor de la **demandada**, si existieran en el proceso.

**TERCERO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en el proceso materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. OFÍCIESE a quien corresponda.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho en el proceso póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**CUARTO:** ORDENAR el desglose de los documentos base de la acción y del mismo hacer entrega a la parte **demandada**.

**QUINTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**SEXTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91

Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2019-0970

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR de **EDIFICIO SAMPER BRUSH** contra **MERCEDES GAMBOA RUIZ**, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito realizada por la parte demandante, toda vez que la misma no fue objetada dentro de la oportunidad correspondiente y la misma se encuentra ajustada a derecho, de conformidad a lo establecido en el numeral 3º del Art. 446 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Se reconoce personería al(a) abogado(a) **JAIME SANABRIA PARADA** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2020-0235

Teniendo en cuenta las solicitudes allegadas por el apoderado de la parte demandante, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR instaurado por **GESTORES DE FONDOS S.A.S.** contra **ROBERTO CABRALES MOJICA**, el Despacho con el fin de evitar nulidades, en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NO TENER por notificada a la parte demandada, toda vez que la dirección física de este despacho es la Carrera 10 # 14 – 30, piso 8, del Edificio Jaramillo Montoya y no como se indicó en el citatorio.

**SEGUNDO:** ORDENAR a la parte demandante a realizar la debida notificación conforme lo establece los artículos 291 de y 292 del C. G. del P., enunciando a su vez la dirección electrónica de este Juzgado.

**TERCERO:** Se reconoce personería al(a) abogado(a) **STEVAN PINILLA CORDOBA** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines de la sustitución de poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2020-0858

Revisado el plenario dentro del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR instaurado por **COOPCREDIFAP** contra **EDGAR REY QUEVEDO**, advierte el despacho que la parte activa no cumplió en debida forma con la carga impuesta por el auto que inadmite la demanda de fecha 11 de diciembre de 2020, en tanto que no subsanó con los requerimientos dicho auto. Por lo anterior y con el fin de evitar futuras nulidades, el Despacho,

**RESUELVE**

- PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda.
- SEGUNDO:** ORDENAR la devolución a la parte demandante sin necesidad de desglose.
- TERCERO:** ORDENAR por secretaría se archive el presente negocio.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-0100

Estando el proceso al despacho, y teniendo la renuncia del poder allegado dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR promovido por **WORLD MANAGEMENT S.A.S.** contra **QSTARS S.A.S.**, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia del poder presentado por el(la) apoderado(a) de la parte demandada, el doctor **JUAN SEBASTIÁN LOMBANA SIERRA**, de conformidad con lo previsto en el Artículo 76 del Código General del Proceso.

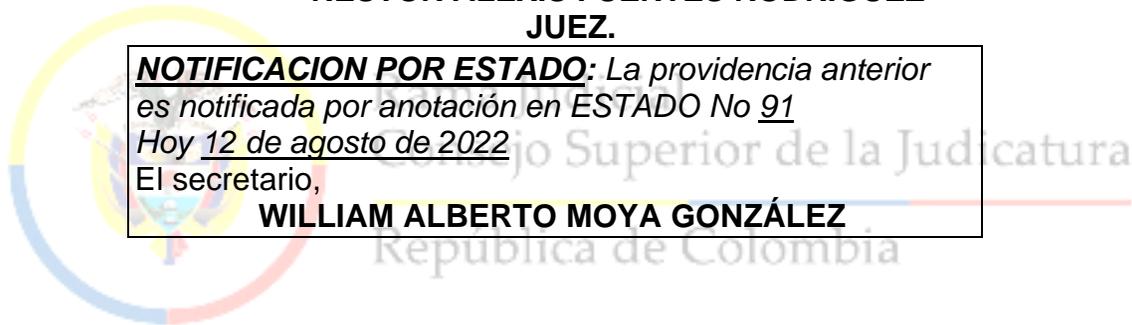
**SEGUNDO:** Por Secretaría, se ordena dar cumplimiento al auto de fecha 14 de mayo de 2021.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-0063

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibidem, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **G&M GRUPO INMOBILIARIO SAS**, contra **ELKIN LEONARDO QUINTERO QUINTANA Y CARMEN CECILIA QUINTANA DE QUINTERO**, por las siguientes sumas de dinero:

1. \$ 921.150,00 M/cte. por concepto del canon de arriendo entre 1 de diciembre al 31 de diciembre del 2020.
2. \$ 921.150,00 M/cte. por concepto del canon de arriendo entre 1 de enero al 31 de enero del 2021.
3. \$ 1.842.300,00 M/cte. por concepto de cláusula penal.
4. Por cánones de arrendamiento que, en lo sucesivo, se sigan causando.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibidem).

Se reconoce personería al(a) abogado(a) **RAMIRO ALONSO BUSTOS ROJAS** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-0063

Por ser viable la solicitud del activo, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula No. 50C-1217713, de propiedad de la parte demandada aquí demandada **CARMEN CECILIA QUINTANA DE QUINTERO**.

Por Secretaría, **LÍBRESE** oficio a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS correspondiente

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso, a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2020-0268

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR instaurada por **CONJUNTO RESIDENCIAL PUEBLO NUEVO CASAS III P.H.**, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** NEGAR la solicitud de emplazamiento, toda vez que en el citatorio enviado a la dirección electrónica reporta acuse de recibido por la empresa de mensajería certificada.

**SEGUNDO:** TENER por notificada a la parte demandada **DORA INES MARTINEZ VALENCIA y RIVER HERNANDO TORRES GONZALEZ**, de conformidad con los artículos 291 y 292 del C. G. del P. y con los citatorios aportados, quienes en el término de ley no contestaron la demanda ni propusieron excepciones.

Una vez en firme el presente proveído, ingrese nuevamente para resolverse la controversia judicial a la luz del Art. 440 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2020-0268

Por ser viable la solicitud del activo, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia, el juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo del inmueble distinguido con el folio de matrícula No. 50C-1633929, de propiedad de la parte demandada aquí demandada **DORA INES MARTINEZ VALENCIA y RIVER HERNANDO TORRES GONZALEZ.**

Por Secretaría, **LÍBRESE** oficio a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS correspondiente

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el secuestro.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso, a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-0103

En virtud de que la presente demanda cumple con los requisitos de los artículos 84 y 89 del Código de General del Proceso, en concordancia con los Art. 422 y 431 ibidem, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía EJECUTIVA SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA a favor de **BANCO FINANADINA S.A.**, contra **WILLIAM BELTRÁN CUADROS**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$ 25.288.414,00** M/cte. por concepto de capital contenido en el pagaré objeto de litigio.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital arriba referido, a la tasa máxima legal fluctuante o pactada que en forma periódica certifique la Superintendencia Financiera, a partir de la fecha en que la obligación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de los anteriores y los que se generen en el tiempo.
3. **\$ 6.128.116,00** M/cte. por concepto de intereses corrientes.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal Artículo 365 del C.G del P.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE a la parte demandada en la forma previsto en los artículos 291 a 292 del C G. del P., en concordancia con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que dispone del término de cinco (5) días a partir de su notificación para pagar la obligación o diez (10) días para formular medios defensivos si estima conveniente interponerlos, términos que correrán en forma conjunta (art. 431 y 442 ibidem).

Se reconoce personería al(a) abogado(a) **RAMIRO PACANCHIQUE MORENO** como apoderado(a) judicial de la parte demandante en la forma, términos y para los fines del poder conferido (Art. 74, y 77 del C.G del P.)

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2021-0103

Por ser viable la solicitud del activo, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR EL EMBARGO y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas en cuentas corrientes, de ahorro o cualquier otro título bancario financiero de las que sea(n) titular el(los) demandado(s) en las entidades bancarias descritas en el aludido escrito. Líbrese oficio a las entidades y establecimientos financieros a fin de hacer efectiva la medida solicitada. **Límite de la medida la suma de \$50.000.000.oo M/CTE.**

**Oficiese** al Pagador de la mencionada entidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9° del artículo 593 del C.G. del P., indicándole identificación de las partes, y el número de cuenta del Banco Agrario de Colombia.

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-0453

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ACEPTAR la **CESIÓN** reclamada en este proceso, que hace la PRA GROUP COLOMBIA S.A.S. como cesionaria de la parte demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A. En consecuencia, téngase en cuenta que **PRA GROUP COLOMBIA S.A.S.** funge desde ahora como acreedor contra la parte aquí demandada **PABLO ENRIQUE RODRIGUEZ CAICEDO** y, por ende, es parte actora dentro del proceso.

**SEGUNDO:** TENER por notificada a la parte demandada de conformidad con el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y con los citatorios aportados, quienes en el término de ley no contestaron la demanda ni propusieron excepciones.

**TERCERO:** Una vez en firme el presente proveído, ingrese nuevamente para resolverse la controversia judicial a la luz del Art. 440 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial

la Judicatura

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**

JUEZ. República de Colombia

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-0453

Estudiando el plenario, conforme a la solicitud que antecede por la parte actora y con el certificado de tradición donde se registró la medida de embargo del vehículo de Placas **URJ 590**, este Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** La APREHENSIÓN e INMOVILIZACIÓN del vehículo automotor de PLACAS **URJ 590**, OFICIAR A LA POLICIA NACIONAL–AUTOMOTORES SIJIN para una vez inmovilizado, sea colocado a disposición de la entidad correspondiente siguiendo las directrices dadas en esta providencia.

**SEGUNDO: OFÍCIESE** a la autoridad competente quien DEBERÁ tener en cuenta la RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA ACTUAL emitida por el Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial – Bogotá D.C. – Cundinamarca, por medio de la cual **se conforma el registro de parqueaderos autorizados con vigencias anuales**, en ejercicio de las facultades legales y en especial las conferidas por el numeral 3 del artículo 103 de la Ley 270 de 1996 y el Acuerdo 163 de 1996, Dirección Ejecutiva Seccional que DEBE disponer lo pertinente para dar a conocer el contenido de las alusivas resoluciones a las autoridades competentes para llevar a cabo la inmovilización de vehículos, dejando el automotor en uno de los parqueaderos autorizados en la presente anualidad.

**TERCERO: ORDENA** a los representantes legales de las sociedades y establecimientos de comercio autorizados por la Dirección Ejecutiva Seccional, que conforman el registro de parqueaderos vigente ACATAR LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA TARIFARIA de parqueo de los vehículos inmovilizados por orden de autoridad judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-0460

Estando el proceso al despacho, dentro de la demanda VERBAL SUMARIA promovida por **LUIS ANTONIO SOLANO FLORIAN** contra **STEVENS FABIAN GOMEZ GARZON**, el Juzgado

**DISPONE**

**PRIMERO:** Como quiera que la parte demandada – emplazada no compareció durante el término de emplazamiento, se designa como Curadores Ad-Litem a los Abogados

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

Todos de la lista de auxiliares de la Justicia.

Comuníquese oportunamente la designación con arreglo a lo dispuesto en la ley 446 de 1998 y 9° de la Ley 794 de 2003 en las direcciones señalada en el proveído anteriormente mencionado, para que manifiesten su aceptación.

Se fijan como gastos provisionales la suma de **\$300.000.00** al primer auxiliar que concurra a notificarse del auto de mandamiento de pago. Por la parte actora acredítese su pago.

**NOTIFÍQUESE**



**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-0913

Teniendo en cuenta la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante, dentro del proceso EJECUTIVO SINGULAR instaurado por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**, el Despacho en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** De conformidad con lo indicado en el Art. 10 de la Ley 2213 de 2022, SE ORDENA por secretaría hacer la **INCLUSION** de la parte demandada **ELSY PARRA BARRERO**, en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, conforme a lo normado en el inciso 5 del artículo 108 del Código General del Proceso y concordante con el Acuerdo PSA A 14-1118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

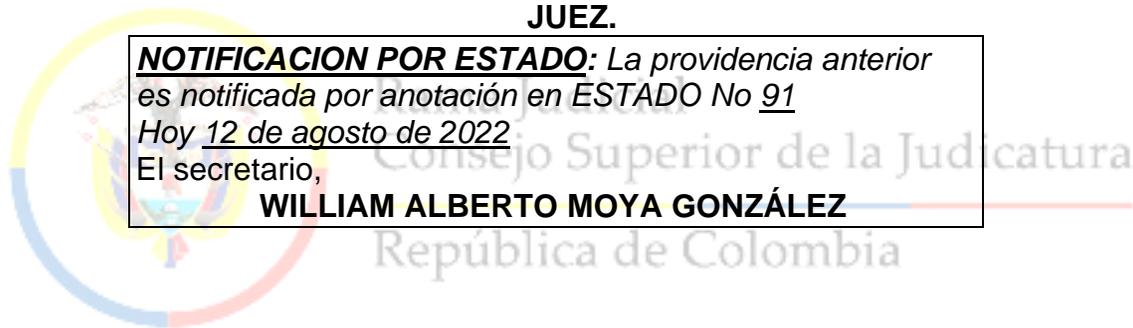
**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91

Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-1003

Por ser viable la solicitud del activo **COPINKE**, obrante en el cuaderno de medidas cautelares, el Despacho de conformidad a los preceptos establecidos en los artículos 588 y 589 del C.G.P., en consecuencia,

**RESUELVE**

**PRIMERO: EL EMBARGO y RETENCIÓN** de dineros por concepto de comisiones, primas, sobresueldos, bonificaciones habituales, horas extras, viáticos y en general todo lo que se constituya salario, en el equivalente al 50% que devenga la parte demandada **RICARDO ORTIZ ESTEVEZ** de la **ATIEMPO S.A.S.**, advirtiéndosele que en caso de incumplimiento responderá por dichos valores y se harán acreedores a multa de dos a cinco salarios mínimos mensuales. **Límite de la medida la suma de \$10.000.000.oo M/cte.**

**LIBRAR** oficio correspondiente en el que se identifique el proceso en su totalidad (esto es con la totalidad de los dígitos).

De conformidad con el inciso 3 del artículo 599 del Código General del Proceso a estas se limitan las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE**



Rama Judicial  
la Judicatura  
República de Colombia

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
**JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2018-1003

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO:** SE INSTA notificar al extremo pasivo conforme se requirió en el auto de fecha 11 de febrero de 2020. Para tal fin, se le concede el término de treinta (30) días, de conformidad con lo establecido en el numeral primero del Art. 317 del C.G del P. **Secretaría controle el término.**

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ  
JUEZ.**

**NOTIFICACION POR ESTADO:** *La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91*  
*Hoy 12 de agosto de 2022*  
El secretario,  
**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2019-0166

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR, y conforme a la solicitud allegada por la parte activa, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la **CESIÓN** reclamada en este proceso, que hace la **CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO - CONFINCOOP** como cesionaria de la parte demandante **RAISING CAPITAL**. En consecuencia, téngase en cuenta que **CONSORCIO FINANCIERO COOPERATIVO - CONFINCOOP** funge desde ahora como acreedor contra la parte aquí demandada **ORLANDO DE JESÚS MONTOYA COLORADO** y, por ende, es parte actora dentro del proceso.

**SEGUNDO: ORDENA** correr traslado a las partes respecto de la liquidación de crédito obrante a folios anteriores. Una vez cumplido lo anterior, reingrese para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91  
Hoy 12 de agosto de 2022

El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO QUINTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C, 11 de agosto de 2022  
Ref. 2020-0273

Estudiando el plenario de la demanda EJECUTIVA SINGULAR, y conforme a la solicitud allegada por las partes, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENA** por secretaria correr traslado del recurso de reposición interpuesto por la parte pasiva contra el mandamiento de pago.

**SEGUNDO: NEGAR** la solicitud de prejudicialidad, la misma sería del caso concederla una vez la autoridad penal la requiera esto es el Juez Penal Municipal, lo arrimado es en principio el inicio de la investigación la cual está en manos del fiscal quien no es autoridad judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**NESTOR ALEXIS FUENTES RODRIGUEZ**  
JUEZ.

**NOTIFICACION POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 91 Hoy 12 de agosto de 2022  
El secretario,

**WILLIAM ALBERTO MOYA GONZÁLEZ**