



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2018-00493

Dando alcance al memorial allegado por la parte demandante al correo electrónico institucional el 25 de septiembre 2020, el Juzgado Dispone:

Téngase en cuenta que el proceso de restitución terminó con la sentencia.

.-De conformidad con lo dispuesto en el artículo 597 numeral 1º del C. G. del P., y teniendo en cuenta que la solicitud la hace la parte que lo solicitó, se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de este proceso sobre los bienes de los demandados. Por secretaria, ofíciase a quien corresponda y tramítense los oficios por la parte interesada.

.-Comoquiera que no se convino lo contrario, se condena a la parte demandante en costas y perjuicios, y a favor de los demandados.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf84c30d5908b7aa6957ab824bc0e4a57f1fc6bdd7f211f036cd669ec6c25947**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:35 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2018-01010

Dando alcance a la solicitud emanada de la parte actora de fecha 21 de septiembre de 2020, allegada a través del correo electrónico institucional, este Juzgado le manifiesta al memorialista que mediante providencia calendada 02 de marzo de 2020 se decretó la medida cautelar solicitada, debe comunicarse al correo electrónico del juzgado o al chat disponible en el blog del juzgado <https://juezgado15pqccm.blogspot.com/> a efectos de solicitar el retiro del oficio para ser tramitado por el interesado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0470e8101f6f3f93596c7ae6d7182ef396564f7685ebec645a37a4ca4949508f**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:25 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2019-00320

Dando alcance a la solicitud de terminación del proceso radicada en el correo institucional el 17 de septiembre de 2020, presentada por la endosataria en procuración de la parte demandante, de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo instaurado por la Cooperativa Cosercoop y en contra de Gladys Amparo Taborda Uribe, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciense.

**TERCERO.- ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Por existir acuerdo entre las partes, **ORDENAR** la entrega de los dineros constituidos en títulos de depósito judicial consignados en el proceso, a favor de la parte demandante hasta la cuantía de **\$7.550.063.00**, y entregar el valor restante a la ejecutada; siempre y cuando no existan remanentes ordenados por otros despachos. Librese la correspondiente orden de pago previo fraccionamiento a que haya lugar.

**QUINTO.-** Sin condena en costas.

**SEXTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8bb007aac986595a759e47264d0d2224c49107640053c25b680151aee7f21ca**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:24 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2019-00344

### MOTIVO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por la parte ejecutante contra el auto de 6 de marzo de 2020, por medio del cual se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares y se condenó en costas y perjuicios a dicha parte.

### ARGUMENTOS DEL RECURSO

Aduce el recurrente que el Juzgado debe abstenerse de condenar en costas y perjuicios en el caso concreto, atendiendo lo previsto en el numeral cuarto del artículo 316 del Código General del Proceso, y como quiera que la razón para retirar la demanda tuvo que ver con la imposibilidad de notificar al deudor y con la no materialización de las cautelares.

### CONSIDERACIONES

Dos cosas solicitó la parte actora en memorial de 11 de diciembre de 2019, el retiro de la demanda y el levantamiento de las cautelares, de ahí que respecto de lo primero el Juzgado haya optado por cerciorarse de la efectividad del embargo de dineros decretado a fin de autorizar el retiro de la demanda y por otro lado haya proveído en torno a lo segundo levantando las medidas previas.

Y fue justamente al proveer sobre lo segundo que se profirió el auto combatido, que desde luego dio aplicación, como no podría ser de otra manera, al artículo 597 numeral 10 del C.G.P, norma que de suyo implica una condenación en costas.

Es por ello que el recurso se justifica, en tanto argumenta, básicamente, que al no haberse logrado la cautela de bienes del demandado se procede a retirar la demanda. Y es ahí, justamente, donde está el nudo del asunto.

Claro, porque de lo que acá se trata es de retirar la demanda, más que de solicitar al paso y de forma separada el levantamiento de las medidas cautelares, tal y como lo solicito la ejecutante, y que explica el por qué se decidió por separado respecto una y otra cosa.

Es que el retiro de la demanda presupone que, para que no exista condena al pago de perjuicios al tenor del artículo 92 del Código General del Proceso, no se hubiesen practicado medidas cautelares. Y en pos de ello, de verificar que las medidas decretadas no hubiesen sido practicadas, el juzgado ordenó oficiar al Banco de Bogotá y AV Villas, a fin de que confirmase si las mismas fueron o no efectivas.

Pues bien, en cumplimiento de esa orden dada se arrió al expediente el oficio DSB-DOP-EMB-20200325267419 del Banco de Bogotá, donde se evidencia que no existen en sus registros productos financieros a nombre de la parte



ejecutada. Así, pues, lo propio, y ante la ausencia hasta la fecha de repuesta por parte de Av Villas, sería requerir a esta última para que se pronunciara en torno a lo solicitado.

Pero considera el juzgado que ese interrogante puede superarse con el informe de títulos que a esta providencia se acompaña, y que da cuenta que a la sazón no existen títulos de depósito judicial consignados por AV Villas.

Si ello es así, esto es, si se logró evidenciar que no existen medidas cautelares practicadas, entonces debe revocarse el auto impugnado para en su lugar autorizar el retiro de la demanda sin condena en costas y perjuicios al no aparecer causadas.

En virtud de lo dicho el Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO. - REPONER** para **REVOCAR** el auto impugnado de fecha 6 de marzo de 2020.

**SEGUNDO. -** Autorizar, por Secretaría, el retiro de la demanda al encontrarse cumplidos los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso. Déjense las constancias del caso.

.- Para el retiro de los documentos, el interesado deberá solicitar asignación de cita a través del chat ubicado en el blog del Juzgado, mediante el cual se brinda atención virtual al público: <https://juzgado15pqccm.blogspot.com/>

**TERCERO. -** Sin condena en costas por no aparecer causadas.

**NOTIFÍQUESE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**532cf2b71c9be57f898986d88f46496896ee838aa0f3617da4f4e06513e17b07**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:27 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Expediente: 2019-00734

Continuando con el trámite correspondiente y toda vez que se encuentra concluido el término de traslado de la contestación de la demanda, el Juzgado,

### RESUELVE

**1.- Abrir** a pruebas el presente proceso, conforme lo dispone el artículo 443 del C. G. del P:

#### **1.1- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDANTE:**

**.-DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda en cuanto tengan valor probatorio.

#### **1.2.- PRUEBAS DE LA PARTE DEMANDADA:**

**DOCUMENTALES:** Ténganse como tales las documentales allegadas con la demanda, en cuanto tengan valor probatorio.

**INTERROGATORIO DE PARTE:** Decretar el interrogatorio de parte que deberá absolver Bibiano Roa Carvajal, el día y hora señaladas para llevar a cabo audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P.

Se niega el interrogatorio de parte de Jose Vicente Gil para rendir declaración, comoquiera que dicho sujeto procesal falleció.

**2.-** Convóquese a la audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P, en concordancia con los artículos 372 y 373 ibídem, la cual se llevara a cabo a través de la plataforma Microsoft TEAMS, para tales efectos, señálese la hora de las 2.30 p.m. del día 18 del mes de febrero del año 2021.

Se insta a la partes, apoderados y terceros intervinientes, para que en un término no mayor a cinco (5) días previos a la fecha de la diligencia y en el horario judicial, indiquen el correo electrónico a donde a vuelta de correo se les enviará el expediente digitalizado y la invitación un día antes a la fecha de realización a la audiencia, dicha información deberá allegarse a través del correo electrónico [cvalderp@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cvalderp@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Igualmente, se les previene para que el día de la audiencia, dispongan de todos y cada uno de los medios tecnológicos necesarios e idóneos para la realización de la misma. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2º y 7º del Decreto 806 de 2020.

**3.-** Por haberse acreditado el parentesco y la calidad de cónyuge del demandado José Vicente Gil (q.e.p.d.), de conformidad a lo previsto en el artículo 68 del C. G. del P., se reconocen como sus sucesores procesales a los señores Marina Ester Silva Moreno, Alix Constanza y Cesar Eduardo Gil Silva.



4.- Reconózcase personería para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de los sucesores procesales del demandado al abogado Jaime Iván Ceballos Cuervo en los términos y para los efectos del poder conferido.

5.- Ténganse en cuenta en cuenta en el momento procesal oportuno los abonos a la obligación reportados por el demandante en memorial allegado el 24 de agosto de 2020

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado Por:

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **674bc37cbfd3d815e03df0a867bcf323f8e08d22f2307f08dbf273689fc77ff0**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:23 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2019-00795

Dando alcance a la solicitud emanada de la parte actora de fecha 21 de septiembre de 2020, allegada a través del correo electrónico institucional, este Juzgado dispone;

-. Por ser procedente de acuerdo a lo previsto en el numeral 4 del artículo 43 del C. G. del P., se ordena oficiar a la EPS FAMISANAR LTDA - CAFAM - COLSUBSIDIO, para que informe según sus bases de datos; el nombre del empleador al cual se encuentra vinculada la demandada Diana Patricia Rincón Haro, la dirección de aquella, correo electrónico y teléfono. Líbrense por secretaria los oficios correspondientes para ser tramitados por la parte interesada.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9d0d794a72d8677041158eab77c816b76df4805a01fd2ca1d1736abcc0779b4**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:21 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

Expediente: 2019-01039

Si bien es cierto mediante auto de 13 de julio de 2020, se había fijado fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P., lo cierto es, que teniendo en cuenta que deben reprogramarse las audiencias que durante la pandemia no se evacuaron, y atendido que, por obvia razones, gozan de prelación en términos de turno para su realización, el juzgado **RESUELVE**:

Reprogramar la audiencia de que trata el artículo 392 del C. G. del P. en concordancia con los artículos 372 y 373 *ibídem*, la cual se llevara a cabo a través de la plataforma Microsoft TEAMS, para tales efectos, señálese la hora de las 2:30 p.m. del día tres (03) del mes de diciembre del año del año dos mil veinte (2020).

Se insta a la partes, apoderados y terceros intervinientes, para que en un término no mayor a cinco (5) días previos a la fecha de la diligencia y en el horario judicial, indiquen el correo electrónico a donde a vuelta de correo se les enviará el expediente digitalizado y la invitación un día antes a la fecha de realización a la audiencia, dicha información deberá allegarse a través del correo electrónico [cvalderp@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cvalderp@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Igualmente, se les previene para que el día de la audiencia, dispongan de todos y cada uno de los medios tecnológicos necesarios e idóneos para la realización de la misma. Lo anterior, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 2º y 7º del Decreto 806 de 2020.

### NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

Firmado Por:

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**925b7658f14be08d0de24b148de85c89805aa8cb35218eda8f5c82fcbc7c92ae**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:33 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2019-01211

Comoquiera que se encuentran pendientes por resolver las solicitudes allegadas al correo electrónico institucional por el apoderado judicial de la parte demandante, los días 01 y 14 de septiembre de 2020, y que el proceso se encuentra suspendido hasta el 30 de diciembre de 2020, el despacho le manifiesta al memorialista que a dichas peticiones se les dará trámite, una vez se reanude la presente ejecución, sea porque feneció el término pactado por las partes, o sea porque éstas lo soliciten de común acuerdo.

Secretaría ingrese el expediente al despacho nuevamente, una vez fenezca el tiempo de suspensión pactado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**83522bf43eff7d451ae0780156c195c69bda8977d817442ef578d55ad54facef**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:28 p.m.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIA MULTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2019-01476

Dando alcance a la solicitud allegada por la parte demandante a través del correo electrónico institucional, recibida el 21 de septiembre de 2020, el Juzgado dispone:

.- Antes de proveer sobre las medidas cautelares solicitadas, se requiere a la parte demandante para que manifieste el motivo por el cual el embargo del inmueble decretado no se ha podido practicar, en caso de que se haya efectuado nota devolutiva por parte de la oficina de instrumentos públicos, sírvase aportarla.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**abc086b64232ce93155c74a713afe6c943b5c1f9db7044f5b5ba8e1ee16764c9**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:20 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2019-02035

Dando alcance a la solicitud de terminación del proceso radicada en el correo institucional el 11 de septiembre de 2020, presentada por el apoderado judicial de la entidad endosataria en procuración de la parte actora, el Juzgado dispone;

.- REQUERIR al peticionario para que aclare su solicitud, comoquiera que del contenido del título valor aportado como base de la ejecución, no se desprende que el cumplimiento de la obligación allí contenida haya sido pactado por instalamentos, como para que se pida la terminación por pago de cuotas en mora.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6dce1910f6b4207fd96b13d6c4f8a38d2b7f200fd200cc0fbcde5acc94777189**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:30 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00064

Dando alcance a la solicitud de terminación del proceso radicada en el correo institucional el 15 de septiembre de 2020, presentada por el apoderado judicial de la parte demandante quien cuenta con la facultad para recibir [fol. 1], de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE**:

**PRIMERO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo instaurado por Conjunto Residencial Altos de la Pradera Etapas I, II, III P.H., y en contra María Alejandra Romero Ramos, por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**SEGUNDO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciase.

**TERCERO.- ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**CUARTO.-** Sin condena en costas.

**QUINTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**161809dc473baf89da029d353cdee32ebc51b9372b477f14ac42c6d1cdf38c64**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:31 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00281

Dando alcance a la solicitud de terminación del proceso radicada en el correo institucional el 30 de octubre de 2020, presentada por la apoderada judicial de la parte demandante quien cuenta con la facultad para recibir [fol. 1], de conformidad con el artículo 461 del C. P. del G., se **RESUELVE**:

**PRIMERO.- TENER NOTIFICADA** por conducta concluyente a la entidad demandada Banco Davivienda desde el 05 de octubre de 2020, fecha en que presentó por correo electrónico contestación de la demanda.

**SEGUNDO.- DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo instaurado por Edificio Marte P.H., y en contra del Banco Davivienda S.A., por **PAGO TOTAL** de la obligación.

**TERCERO.- ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente asunto y pónganse a disposición los bienes desembargados y/o remanentes si han sido solicitados. Ofíciase.

**CUARTO.- ORDENAR** el desglose del título base de la ejecución, en favor de la parte demandada, con la constancia de que la obligación allí contenida, se encuentra extinguida por pago total.

**QUINTO.-** Sin condena en costas.

**SEXTO.-** Archivar el expediente en oportunidad, cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8aa721dd136cece32f7cefc54362d976a695ca066a82884d317bd62c87da6cc2**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00450

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 21 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2ebed20266d4658965fb7e22944d21de875bfd464f2a17d27b5741ba129ce212**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:19 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00466

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 21 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fb17f5320b6c6148e6d86952458bdc634336c65270048f471d414a36a3a6bdd**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:18 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00467

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 21 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bf600dd4161064e0b3e1873003fff83fd62efb30e14576e6ed20c6aac4c70059**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:17 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00468

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 24 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7e5530dcb541e5df86d34da9b61c3644ca331b20b8a6283f109562548e747473**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:15 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00478

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 24 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e6430aa39abdb55a01777d8b030dff057490ba017a55c2bde1b34717678200f**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:14 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00480

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 24 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f67c22333ab689ffbc51467952328e82faac7858fb9837c0da4f4afa0a1ad4c3**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:13 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00490

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 27 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e971d75ef5dee3c9628eb97e6e886a51c2e2d337d1b7a82589e23fb23391cc9**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:12 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00502

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 25 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f7c54a6fe92478fa742f808134f6d4e3b2e4d38302977f5db07c010daa67f767**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:11 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00511

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 25 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7f15719beaefd9795bfa8b305b6407b71ae72bb5e3acf9a49a0adc253b77676**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:10 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00515

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 27 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8819ae38c9bc615e05949c4f30ef4a0e25d47f39280932b6cb3b934a7d504080**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:08 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00520

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 25 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3973d18caaec8ee3e9d251cccabb0f1bdf4ff92bd7801e9450dd4f689f952a39**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:07 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00526

Examinada la reforma de la demanda allegada el pasado 21 de septiembre de 2020 a través del correo electrónico institucional, el despacho encuentra que se debe **INADMITIR**, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo [Art. 90 del C. G. del P.], se subsane lo siguiente:

1.- Adecuar el poder conferido indicando que la acción ejecutiva se dirige también en contra de la persona natural que se desea incluir como demandada. En caso de que el poder se confiera como lo autoriza el decreto 806 de 2020 debe adecuarse a los parámetros previstos en el artículo 5 de dicha norma y se debe acompañar prueba de que el buzón de correo electrónico señalado en el poder perteneciente al profesional del derecho es el que fue inscrito en el registro nacional de abogados [Art. 5 inc. 2 Dec. 806/2020].

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66b4f56c6435d09a4cd47622e77593005360a4fa1389e86183b76b0167083157**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:29 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00527

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 27 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**209491fdfe1bfb7b912059a70dd0fbaa3fdcf2dc47f8b6a4b953e0c2e4b9844b**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00534

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 28 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68dea4ff73fce1b99a189b2e7854fc47f21fb3ae5284749a0c7f76de677b6fe3**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:38 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO QUINCE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., doce (12) de noviembre de dos mil veinte (2020)

EXPEDIENTE: 2020-00539

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso y comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda dentro del término concedido en auto del 28 de agosto de 2020, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- RECHAZAR** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, por Secretaría, déjese las constancias del caso.

**TERCERO.-** Cumplido lo anterior, **ARCHIVAR** el expediente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**Firmado Por:**

**NELSON JAVIER PENA SOLANO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 15 COMPETENCIA MÚLTIPLE BOGOTÁ**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**222cdb2b18c99d9388e2d02a47044be7976637fcd6893f39d1e75138078258f6**

Documento generado en 12/11/2020 03:23:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**