



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0611**  
Verbal sumario

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Anéxese documento idóneo que demuestre el agotamiento de la conciliación en derecho como requisito de procedibilidad para formular esta demanda. (Artículo 38 de la ley 640 de 2001)
2. Infórmese y acredítese el estado actual del proceso ejecutivo al cual hace referencia la anotación No. 10 del folio de matrícula 50N – 20130232, tramitado en su momento en el Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá D.C. (Numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso)

**La subsanación deberá ser allegada por medio digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8f90f03c9b28e96c1dd080422c873b73049c4b489e26a942c552dcb07886d879**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:40 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0612**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Alléguese nuevo escrito de poder en el que se enuncie correctamente el nombre de la demandada. (Numeral 2º del artículo 82 *ibidem*)
2. Ajústense a derecho las pretensiones No. 4, 13, 16, 19, 22, 25, 28 y 31, como quiera que estas desatienden la información suministrada en la proyección de pagos allegada al expediente y en los hechos No. 9 y 10. (Numeral 4º del artículo 82 *eiusdem*)
3. Esclarázcase el contenido de los supuestos fácticos No. 3 y 4, toda vez que estos inadvierten el tenor literal del instrumento negocial que sustenta este recaudo. (Numeral 5º del artículo 82 *ob. cit.*)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7235314df040a46baa1914cd8c5fa09ffb5f4ed19f10bf43df3b0bb814d946ae**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0613**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Anéxese nuevo escrito de poder en el que se enuncie con claridad el número de identificación profesional del abogado Gustavo Adolfo Puerta Osorio, ya que dentro del documento que obra en el expediente se especifican dos identificaciones distintas que desconocen lo reglado en los artículos 74 y 82 *ibidem*.
2. Alléguese certificado de existencia y representación legal de la sociedad Hiperllantas Jm S.A.S. -expedido dentro de los últimos 30 días calendario-, en el que se incluya el nombre e identificación de la persona que representa sus intereses legales.

Lo anterior, toda vez que el instrumento aportado carece de dicha información.

3. Exclúyanse de la demanda a las accionantes Servireencauche de Colombia S.A., Servireencauche Medellín S.A.S., Servireencauche Cúcuta S.A.S. y Tecnollantas Antioquia S.A.S., como quiera que estas no se encuentran enunciadas específicamente como acreedoras dentro del pagaré que sustenta esta ejecución.

Para el efecto, téngase en cuenta que, si bien el título valor integra la expresión *otros*, tal descripción desconoce la claridad reglada como requisito indispensable en el artículo 422 *ejusdem*.

4. Determínese en el hecho *segundo* el valor al cual allí se hace referencia. (Numeral 5° del artículo 82 *ob. cit.*)
5. Indíquese la dirección electrónica de notificaciones del accionado José Crisanto Mendoza Mendoza, infórmese la manera como se obtenga y acompañense las evidencias que permitan constatar que, en efecto, corresponde a dicho sujeto procesal. (Artículo 8° del Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a7a81e84c1edbe4aacafc30e2bd56cc3424d6b8eb8c0e089b0905dea25a16ed3**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0614**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Señálese correctamente en el acápite inicial del escrito genitor el nombre, identificación y lugar de domicilio de la representante legal de la parte demandante y el nombre de la Notaría en la cual fue protocolizada la Escritura Pública que sirve de título en esta ejecución. (Numeral 2º del artículo 82 *ibidem*)
2. Indíquese correctamente en los hechos tercero y décimo la denominación de la Notaría en la cual fue protocolizada la Escritura Pública que sustenta esta acción. (Numeral 5º del artículo 82 *eiusdem*)
3. Ajústese conforme a derecho la pretensión e), como quiera que los valores que allí se enuncian desconocen el contenido de la tabla de amortización allegada al expediente. (Numeral 4º del artículo 82 *ob. cit.*)
4. Infórmese la manera como se obtuvo el correo electrónico referido sobre la accionada y acompáñense las evidencias que permitan constatar que -en efecto- este corresponde a dicho sujeto procesal. (Artículo 8º de Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c8bec6dcb79f435b7d81e1610a966b9083f1b37a0ef764befa108c633a05d58**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:52 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0616**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Acumúlense en debida forma las pretensiones, como quiera que dentro de estas se erige de forma repetitiva el cobro de intereses moratorios sobre cada una de las cuotas adeudadas. (Artículo 88 *ibidem*)
2. Infórmese la manera como se obtuvo el correo electrónico enunciado sobre la demandada y acompáñense las evidencias que permitan constatar que este corresponde a dicho sujeto procesal. (Artículo 8º del Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**684d75bb302598bef381b9f24de335906c210362d909020447c2284ad9b735aa**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0617**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. En caso de que la cancelación de la(s) obligación(es) deprecada(s) haya sido pactada mediante instalamentos, alléguese proyección de crédito o tabla de amortización, en donde se identifiquen -con claridad- los montos de capital e intereses que comprenden cada una de las cuotas correspondientes.
2. Enúnciese la data en la cual el accionado incurrió en mora y la fecha en la que se hizo uso de la cláusula aceleratoria frente a cada acreencia. (Inciso último del artículo 431 *ibidem*)
3. En el evento en el que no confluyan tales calendaturas, invóquese de forma separada el cobro de las cuotas de capital en mora, sus intereses y el capital acelerado, conforme lo exige el numeral 4º del artículo 82 *ejusdem*.
4. Acompañense las evidencias que permitan constatar que el correo electrónico referido sobre el accionado corresponde a dicho sujeto procesal. (Artículo 8º del Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f4310c80288e76575c6099c65e16fa0b4463d4fc70016320513ff5f203599a73**

Documento generado en 22/10/2021 05:09:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0618  
Ejecutivo

Como quiera que los instrumentos que soportan la presente ejecución se ajustan a lo establecido en los artículos 422, 424 y 468 del Código General del Proceso, este Despacho **dispone:**

**1. Librar mandamiento ejecutivo de pago de mínima cuantía, para la efectividad de la garantía real,** a favor de la **Titularizadora Colombiana S.A.**, por conducto de su representante legal, y en contra de **Edilberto Herrera Sua**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.1.** Por la suma de \$2'602.283,22 m/cte. por concepto de **capital adeudado**, correspondiente a las cuotas cuyo vencimiento data del 5 de diciembre de 2020 al 5 de mayo de 2021, inclusive; discriminadas en el siguiente cuadro:

<b>Fecha de vencimiento</b>	<b>Valor</b>
5/12/2020	\$ 303.100,69
5/01/2021	\$ 452.250,82
5/02/2021	\$ 456.012,25
5/03/2021	\$ 459.804,96
5/04/2021	\$ 463.629,22
5/05/2021	\$ 467.485,28

**1.2.** Por la suma de \$261.167,52 m/cte. por concepto de intereses de plazo, liquidados desde el 6 de diciembre de 2020 al 5 de mayo de 2021, a la tasa del 10,45% efectivo anual, conforme se discrimina en el siguiente cuadro:

<b>Periodo de causación</b>	<b>Valor</b>
Del 6/12/2020 al 5/01/2021	\$ 59.819,19
Del 6/01/2021 al 5/02/2021	\$ 56.057,76
Del 6/02/2021 al 5/03/2021	\$ 52.265,05
Del 6/03/2021 al 5/04/2021	\$ 48.440,79
Del 6/04/2021 al 5/05/2021	\$ 44.584,73

**1.3.** Por los intereses moratorios que se originen sobre las sumas de capital enunciadas en el aparte No. 1.1, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada emolumento y hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa convenida del 15,68% efectivo anual, sin superar en ningún caso el máximo legal autorizado para cada periodo por la Superintendencia Financiera.

**1.4.** Por la suma de \$4'893.108,52 m/cte. por concepto de capital



acelerado.

**1.5.** Por los intereses moratorios que se causen sobre la suma de capital referida en el acápite No. 1.4, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa convenida del 15,68% efectivo anual, sin superar en ningún caso el máximo legal autorizado para cada periodo por la Superintendencia Financiera.

**1.6.** Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal respectiva.

**2.** Atendiendo la garantía real objeto de ejecución, se ordena el **embargo** del inmueble identificado con folio de matrícula 50C - 1257268.

Por secretaría, líbrese oficio a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva a fin de que se registre esta medida en cumplimiento de lo ordenado en el artículo 593 *ejusdem*.

**3.** Notifíquese este proveído a la parte ejecutada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020. Adviértasele que dispone del término de 5 días para pagar la obligación y de 10 días para contestar la demanda.

**4.** Se requiere al extremo actor y a su apoderada en aras de que procedan a mantener bajo su tenencia y custodia el título valor, la escritura pública y demás documentos que soportan la demanda de la referencia; garantizando su integridad y acceso para el Despacho en cualquier tiempo.

Asimismo, una vez se supere la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional por Covid – 19, constituye su obligación aportarlos en original al Juzgado acatando lo normado en el artículo 624 del Código de Comercio.

**5.** Se reconoce personería jurídica a la abogada Paula Andrea Zambrano Susatama como mandataria judicial de la parte accionante, en los términos y para los efectos descritos en el poder conferido.

**NOTÍFIQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**67dd9d7e1dc74bd351447ccf3d5a9fb2513483dcf7e101b063c28c6771b5576f**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0619**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Señálese correctamente en el aparte inicial del escrito genitor el lugar de domicilio de la sociedad accionante. (Numeral 2º del artículo 82 *ibidem*)
2. Alléguese proyección del crédito o tabla de amortización, en la que se discriminen los valores de capital e intereses que comprenden cada una de las 18 cuotas convenidas para el pago de la obligación.
3. Esclárzcase el contenido del hecho *tercero*, toda vez que éste desconoce el tenor literal del título valor que sustenta el presente recaudo. (Numeral 5º del artículo 82 *eiusdem*)
4. Acompañense las evidencias que permitan constatar que la dirección electrónica enunciada sobre el accionado corresponde a dicho sujeto procesal. (Artículo 8º del Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2e154119e19c92e214ab59a2580141cb922857625c2283cc35a47675fb5baf15**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:27 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0620**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Señálese en el acápite inicial del escrito genitor el nombre, identificación y lugar de domicilio del representante legal de la parte demandante y el domicilio de la demandada. (Numeral 2º del artículo 82 *ibidem*)
2. En caso de que la cancelación de la(s) obligación(es) deprecada(s) haya sido pactada mediante instalamentos, alléguese proyección de pagos o tabla de amortización, en donde se identifiquen con claridad los valores de capital e intereses que comprenden cada una de las cuotas correspondientes.
3. Enúnciese la data en la cual la accionada incurrió en mora y la fecha en la que se hizo uso de la cláusula aceleratoria, respectivamente. (Inciso último del artículo 431 *ob. cit.*)
4. En el evento en el que no confluyan tales calendaturas, invóquese de forma separada el cobro de las cuotas de capital en mora, sus intereses y el capital acelerado, conforme lo exige el numeral 4º del artículo 82 del Código General del Proceso.

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**  
**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7fd287be06edfdca588e36332e3dc9d87731a68f8db72e580029421cd8a376fe**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:30 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0621  
Pago directo

Estudiada la documental que compone el paginario de la referencia, mediante la cual se pretende hacer uso del mecanismo de pago directo dispuesto en la ley 1676 de 2013, se observa que el mismo, en tanto no corresponde a un asunto contencioso que deba ser tramitado bajo un proceso judicial específico, no es de competencia de este Despacho.

Sobre el particular, precisamente el numeral 7º del artículo 17 del Código General del Proceso dispone que es de competencia del Juez Civil Municipal el conocimiento de estos asuntos, en los siguientes términos:

*Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*“(...)7. De todos los requerimientos y diligencias varias, sin consideración a la calidad de las personas interesadas.). (...)”*

Conforme a ello, no es de recibido el rechazo erigido por el Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá D.C., toda vez que lo invocado por el extremo solicitante no sigue la cuerda de ninguno proceso judicial y, por tanto, no puede tramitarse como tal. Máxime si se tiene en cuenta que quienes son llamados a intervenir no ostentan la calidad de partes, no se configura en lo absoluto litigio o contención que deba ser resuelta y, por ello, obedece a la naturaleza de las diligencias varias que contempla la citada norma.

En ese orden, y como quiera que, en atención a lo previsto en el párrafo del artículo 17 *ibidem*, la competencia ordinaria atribuida por vía legal a los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple se extiende, única y exclusivamente, a los asuntos contemplados en los numerales 1 al 3 de dicha preceptiva, no es dable que el presente Despacho asuma su conocimiento.

Por lo cual, además de ser rechazado, se redireccionará el expediente a fin de que sea sometido a estudio del superior jerárquico común en consonancia con lo previsto en el artículo 139 *ob. cit.*

Así las cosas, el presente estrado judicial,

**RESUELVE**



1. Rechazar de plano el conocimiento de esta actuación.
2. Proponer conflicto negativo de competencia, atendiendo lo reglado en el artículo 139 del Código General del Proceso.
3. Por secretaría remítase el plenario, por vía de reparto, a los Juzgados Civiles del Circuito de Bogotá D.C. para lo de su competencia.

Ofíciase y déjense las anotaciones del caso.

**NOTÍFIQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**  
**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5ccea4c8a88f56b92114cd8bbb1d09b91ffe7251db78b23ef5111771d4b1274**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:34 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0622**

Ejecutivo

Revisado el libelo introductor de la referencia, se evidencia con claridad que el lugar de enteramiento y domicilio de la parte accionada se ubica en el municipio de Yondó (Antioquia). Motivo por el que este estrado judicial no cuenta con facultades para conocer y decidir sobre su contenido.

Precisamente, frente a la distribución de competencias en sede territorial, el legislador en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

*“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante.”* Negrilla fuera del texto original.

Si bien el numeral 3° de dicha norma contempla que *“En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. (...)”*, tal preceptiva no resulta aplicable al presente caso, habida cuenta que dentro de la letra de cambio anexa no reposa convención alguna atinente al lugar donde debería cumplirse la obligación demandada.

Por consiguiente, es el fuero general de competencia territorial reglado en el numeral 1° el correspondiente para dictaminar sobre el particular. Lo que obliga a este estrado judicial a rechazar la asunción del proceso, a fin de remitirlo al juez estimado como competente.

En ese orden y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 90 *ibidem*, este estrado judicial,

**RESUELVE**

- 1.** Rechazar de plano el presente libelo demandatorio, por falta de competencia en razón al factor territorial.
- 2.** Por secretaría, remítase el expediente al Juzgado Promiscuo Municipal de Yondó (Antioquia), atendiendo el lugar de domicilio de la parte pasiva.



3. Déjense las constancias y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**26a7a3c32bddd98c6679232b150abcebf1e65d72e6d54ad7c0a7694e2c6d3615**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:38 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE  
DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0623z  
Ejecutivo

Como quiera que el instrumento que reposa en el expediente se ajusta a lo establecido en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, en uso de las previsiones 11 y 430 *ibidem* este Despacho **dispone:**

**1. Librar mandamiento ejecutivo de pago, de mínima cuantía,** a favor de **Distribuidora Colombiana de Medicamentos S.A.S – Discolmedica S.A.S.** y en contra de la sociedad **Medsupport S.A.S.**, por conducto de su representante legal y/o quien haga de sus veces, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.1.** Por la suma de \$22'588.261 m/cte. por concepto de capital adeudado.

**1.2.** Por los intereses moratorios que se originen sobre la suma de capital enunciada en el acápite No. 1.1; liquidados desde el 10 de mayo de 2019 y hasta que se verifique el pago total de la acreencia, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal respectiva.

**2.** Notifíquese este proveído a la parte ejecutada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020; advirtiéndole que dispone del término de 5 días para pagar la obligación y de 10 días para contestar la demanda.

**3.** Se requiere al extremo actor y a su apoderado judicial en aras de que procedan a mantener bajo su tenencia y custodia el título valor que soporta esta acción; garantizando su integridad y acceso para el Despacho en cualquier tiempo.

Asimismo, una vez se supere la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional por Covid – 19, constituye su obligación aportarlo en original al Juzgado acatando lo normado en el artículo 624 del Código de Comercio y en el numeral 12 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**4.** Se reconoce personería jurídica al abogado Alexander Niño Londoño como mandatario judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos descritos en el poder conferido.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

NOTÍFIQUESE, (2)

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**25ea7015500f019c74e7913014da84665d3994adef8411b0c38560e5355a4a8b**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:42 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0624  
Ejecutivo

Como quiera que el instrumento que reposa en el expediente se ajusta a lo establecido en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso, en uso de las previsiones 11 y 430 *ibidem* este Despacho **dispone:**

**1. Librar mandamiento ejecutivo de pago, de mínima cuantía,** a favor de **Andrés Felipe Valero Flórez**, y en contra de **Luis Fernando Sarmiento Arévalo** y **Yesid Ricardo Lara Cruz**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.1.** Por la suma de \$20´000.000 m/cte. por concepto de capital adeudado.

**1.2.** Por los intereses moratorios que se originen sobre la suma de capital enunciada en el acápite No. 1.1, liquidados desde el 27 de mayo de 2020 y hasta que se verifique el pago total de la acreencia, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal respectiva.

**2.** Notifíquese este proveído a la parte ejecutada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020; advirtiéndole que dispone del término de 5 días para pagar la obligación y de 10 días para contestar la demanda.

**3.** Se requiere al extremo actor y a su endosatario en procuración en aras de que procedan a mantener bajo su tenencia y custodia el título valor que soporta esta acción; garantizando su integridad y acceso para el Despacho en cualquier tiempo.

Asimismo, una vez se supere la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional por Covid – 19, constituye su obligación aportarlo en original al Juzgado acatando lo normado en el artículo 624 del Código de Comercio y en el numeral 12 del artículo 78 del Código General del Proceso.

**4.** Se reconoce personería jurídica al abogado Julián Fernando Reyes como endosatario en procuración de la parte accionante.

**NOTÍFIQUESE,**  
**(2)**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**afd50d914b155c62c1e5132c47172667e150dfbc7d2583affaaa4c940ff8b155**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:46 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0625**  
Ejecutivo

Revisado el certificado de existencia y representación legal que reposa en el expediente -correspondiente a la sociedad Colimportados S.A.S.-, se evidencia con claridad que, contrario a lo enunciado en la demanda, el lugar de enteramiento y domicilio de la parte accionada se ubica en el municipio de Chía (Cundinamarca). Motivo por el que este estrado judicial no cuenta con facultades para conocer y decidir sobre su contenido.

Precisamente, frente a la distribución de competencias en sede territorial, el legislador en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

*“En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado**. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante.”* Negrilla fuera del texto original.

Si bien el numeral 3º de dicha norma contempla que *“En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. (...)”*, tal preceptiva no resulta aplicable al presente caso, habida cuenta que dentro de la factura que se aporta como base de recaudo no obra convención alguna atinente al lugar donde debería cumplirse la obligación demandada. Amén de que dicho instrumento describe que tal acto tendría lugar a efectuarse mediante transferencia bancaria.

Por consiguiente, es el fuero general de competencia territorial reglado en el numeral 1º el llamado a dictaminar sobre el particular. Lo que obliga a este estrado judicial a rechazar la asunción del proceso, a fin de remitirlo al juez estimado como competente.

En ese orden y en cumplimiento de lo establecido en el artículo 90 *ibidem*, este estrado judicial,

**RESUELVE**



1. Rechazar de plano el presente libelo demandatorio, por falta de competencia en razón al factor territorial.
2. Por secretaría, remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Chía (Cundinamarca) -Reparto-, atendiendo el lugar de domicilio de la parte pasiva.
3. Déjense las constancias y anotaciones de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cedeb946aed25beff9be6883619f16adc8556fa52a02b025c9ddcc5627ad22e3**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

Documento generado en 22/10/2021 05:07:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0626  
Ejecutivo

Estudiada la documental que compone el paginario de la referencia, mediante la cual se pretende ejercer acción ejecutiva en contra de Sandra Patricia Díaz Cardozo, evidencia el Despacho que la misma no reúne en su totalidad las exigencias formales mínimas necesarias para dar viabilidad al mandamiento deprecado.

Tratándose de una letra de cambio, dentro de los requisitos generales que establece el legislador para que ésta integre las calidades de título valor, encontramos los siguientes:

*ARTÍCULO 621. <REQUISITOS PARA LOS TÍTULOS VALORES>. Además de lo dispuesto para cada título-valor en particular, los títulos-valores deberán llenar los requisitos siguientes:*

*1) La mención del derecho que en el título se incorpora, y*

**2) La firma de quién lo crea.** *(Negrilla fuera del texto original)*

Aplicando directamente tal preceptiva al proceso, podemos observar, sin lugar a equívocos, que el instrumento aportado carece de la firma de su creador, es decir, del girador del documento. Lo cual, contraviene el carácter esencial de este elemento para que nazca a la vida jurídica como un verdadero título valor.

Precisamente, el creador de la letra de cambio es aquel sujeto que, mediante su firma, extiende al deudor la orden de pagar una suma determinada de dinero; quien, de acuerdo al giro ordinario de los negocios, puede ser el mismo acreedor, el deudor o un tercero.

En ese orden, la firma del creador de la letra de cambio no puede confundirse con la rúbrica de quien acepta la orden de pago bajo la calidad de girado, toda vez que ésta última, si bien es suficiente para tener el título como aceptado, no significa que por sí misma subsuma la signatura del girador de la letra.

Corolario, por ser incierta la existencia misma del instrumento bajo la calidad de título ejecutivo, el mandamiento de pago debe ser negado atendiendo



lo establecido, además, en los artículos 90 y 422 del Código General del Proceso.

Así las cosas, este estrado judicial,

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Negar la orden de apremio deprecada por la parte accionante a través del instrumento objeto de análisis.

**SEGUNDO:** Una vez se encuentre ejecutoriado este auto, por secretaría archívense las diligencias; previa exposición de las constancias de rigor.

**NOTÍFIQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**412ff24c95b84e3aabfc121101211404a736c28475f89a99245623b4e3767050**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0628**  
Verbal sumario

Como quiera que se encuentran reunidos a cabalidad los presupuestos procesales previstos en los artículos 82 y 384 del Código General del Proceso, este Despacho,

**RESUELVE**

1. Admitir la presente demanda de **restitución de inmueble arrendado** promovida por **Marco Fidel Camargo Piza** contra **Pedro Claver Cedeño**.
2. Otórguese a esta acción el trámite de proceso **verbal sumario** atendiendo su cuantía y naturaleza, de cara a lo normado en los artículos 26 y 384 *ejusdem*.
3. Notifíquese este proveído al demandado en cumplimiento de lo preceptuado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020. Adviértasele que cuenta con el término de 10 días para contestar la demanda.
4. Se reconoce personería jurídica a la abogada María Yanneth Moncada Manrique como apoderada judicial de la parte accionante, en los términos y para los efectos descritos en el mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**  
**(2)**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**  
**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b00816fb5f3b5795c324f28dd30791e67e82c57a1ba2e65d156a04922e2237a4**

Documento generado en 22/10/2021 05:07:57 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0628  
Verbal sumario

Previo a resolver lo que en derecho corresponde sobre la medida cautelar deprecada junto al escrito genitor, este Despacho **dispone:**

1. Ordenar a la parte actora prestar caución por suma equivalente al veinte por ciento (20%) del total de los valores estimadas en la demanda, atendiendo lo previsto en los artículos 590, 603 y ss. del Código General del Proceso.
2. Requerir a la parte demandante para que proceda a acreditar el pago de la prima de la póliza correspondiente.

Tenga en cuenta que la prestancia de la caución mediante póliza judicial comporta la necesidad de constituir un verdadero contrato de seguro<sup>1</sup>, en donde se busca resarcir también, en caso de ser necesario, los perjuicios eventuales que se ocasionen a terceros con las medidas cautelares decretadas.

**NOTÍFIQUESE,**  
**(2)**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**  
**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

<sup>1</sup> Artículos 1066 y ss. del Código de Comercio.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c93c40b55690f40bf9b54188b778d47b9049f20b10c93254b522da6eb28505e7**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:01 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0629**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Alléguese copia del anverso de la letra de cambio que sirve de título ejecutivo en la presente acción. (Artículo 422 *ibidem*)
2. Apórtese certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica demandante, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días calendario.
3. Infórmese la manera como se obtuvieron los correos electrónicos enunciados sobre los accionados y acompáñense las evidencias que permitan constatar que estos corresponden a dichos sujetos procesales. (Artículo 8º del Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b99fbb5d4887b7ffd3cddd04daa103194367470a4805f6e24f4bba5250b7b770**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:05 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0630**  
Ejecutivo

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Corrijase el hecho No. 1, toda vez que la fecha de suscripción que allí se enuncia desconoce el tenor literal del título valor que sustenta este recaudo. (Numeral 5° del artículo 82 *ibidem*)
2. Discrimínese el cobro que se emprende en la pretensión No. 2, relacionando de forma clara y concreta los intereses moratorios reclamados sobre cada una de las cuotas de capital en mora. (Numeral 4° del artículo 82 *eiusdem*)
3. Ajústese a derecho la petición No. 3, identificando el periodo de causación de los intereses de plazo allí deprecados.
4. Infórmese la manera como se obtuvo el correo electrónico [josebclm@gmail.com](mailto:josebclm@gmail.com) y acompáñense las evidencias que permitan constatar que, en efecto, corresponde al accionado. (Artículo 8° del Decreto 806 de 2020)

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f272c48fb14b435cdd971dc1c8b8f847dc23d7639c68bd0d10e46058f3a7594d**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:09 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



---

**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref.:** 2021 – 0631  
Ejecutivo

Como quiera que los instrumentos que reposan en el expediente se ajustan a lo establecido en los artículos 422 y 424 del Código General del Proceso y 48 de la ley 675 de 2001, este Despacho **dispone:**

**1. Librar mandamiento ejecutivo de pago, de mínima cuantía,** a favor del **Edificio Residencial Calle 43 - Propiedad Horizontal**, por conducto de su representante legal, y en contra de **Cristian Phillip Horn Arteaga**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1.1.** Por la suma de \$215.500 m/cte. por concepto de capital adeudado, correspondiente a la cuota ordinaria de administración causada en el mes de octubre de 2020.

**1.2.** Por los intereses moratorios que se originen sobre la suma de capital enunciada en el acápite No. 1.1, liquidados desde la fecha de su exigibilidad y hasta que se verifique el pago total de la acreencia, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera.

**1.3.** Por la suma de \$440.000 m/cte. por concepto de capital en mora, correspondiente a la sumatoria de las cuotas ordinarias de administración causadas en los meses de noviembre y diciembre de 2020; por valor cada una de \$220.000.

**1.4.** Por los intereses moratorios que se originen sobre las sumas de capital referidas en el acápite No. 1.3, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada emolumento y hasta que se verifique el pago total de la acreencia, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera.

**1.5.** Por la suma de \$684.000 m/cte. por concepto de capital adeudado, correspondiente a la sumatoria de las cuotas ordinarias de administración causadas entre los meses de enero y marzo 2021, por valor cada una de \$228.000.

**1.6.** Por los intereses moratorios que se originen sobre las sumas de capital citadas en el acápite No. 1.5, liquidados desde la fecha de exigibilidad de cada emolumento y hasta que se verifique el pago total de la acreencia, a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera.



**1.7.** Por las expensas comunes que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda y hasta que se verifique el efectivo cumplimiento de la obligación; debidamente certificadas por la propiedad horizontal demandante.

**1.8.** Por los intereses moratorios que se originen sobre las expensas comunes que en lo sucesivo se causen y que no sean canceladas en la oportunidad correspondiente, liquidados a la tasa máxima legalmente autorizada para tal efecto, desde la fecha de su exigibilidad y hasta que se verifique el pago total de la obligación; previa certificación de su causación por la propiedad horizontal accionante.

**1.9.** Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal respectiva.

**2.** Notifíquese este proveído a la parte ejecutada de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290, 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 del Decreto 806 de 2020; advirtiéndole que dispone del término de 5 días para pagar la obligación y de 10 días para contestar la demanda.

**3.** Se reconoce personería jurídica a la abogada Daneris Angélica Orozco de Armas como apoderada judicial de la parte accionante, en los términos y para los efectos descritos en el mandato conferido.

**NOTÍFIQUESE,  
(2)**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaría, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e30aa7427d3f5a8fce2643f065cdd36b73c6698e4c29ff85ff02c772ae82eb56**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:12 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO DIECINUEVE MUNICIPAL DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C. octubre veintiuno (21) de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. 2021 – 0632**

Verbal sumario

Dada la presencia de inconsistencias en la demanda el Despacho la **inadmite** acatando lo dispuesto en los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en cuenta los siguientes requerimientos:

1. Alléguese certificado de tradición y libertad del vehículo identificado con placas FCQ 393, con fecha de expedición no superior a treinta (30) días calendario. (Artículo 422 *ibidem*)
2. Expónganse con precisión lo motivos por los cuales se entiende legitimada la señora Catalina Caballero Dimate para fungir como demandada en este asunto, teniendo en cuenta que dicho sujeto no figura como parte contratante dentro del contrato de compraventa que soporta esta acción, ni como propietaria actual del vehículo ya descrito. (Artículos 53 y ss. *ejusdem*)
3. Acumúlense en debida forma las pretensiones de cara a la naturaleza de la acción propuesta y lo reglado en el artículo 88 *ob. cit.*
4. Estímese razonadamente, conforme a derecho, el monto que se pretende a título de indemnización, discriminando en cada pretensión los conceptos que la componen, tal como lo regula el artículo 206 del Código General del Proceso. Esto es, ponderando con la solemnidad requerida en la ley y por medio de razones objetivas, todos y cada uno de los elementos (daño emergente, lucro cesante, etc.) que integran la indemnización que solicita, en armonía con lo previsto en el numeral 7° del artículo 82 *ibidem*.

**La subsanación deberá ser allegada de forma digital teniendo en cuenta lo previsto en el Decreto 806 de 2020.**

**NOTIFÍQUESE,**

**AZUCENA VALBUENA CASTELLANOS**

**Juez**

*Juzgado Diecinueve Municipal de Pequeñas Causas y Competencia  
Múltiple de Bogotá*

*La providencia anterior se notifica por estado fijado en la secretaría siendo  
la hora de las 8:00 A. M.*

No. **116** HOY **22 de octubre de 2021**

La secretaria, Elsa Roció Contreras Pachón.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

---

**Firmado Por:**

**Azucena Valbuena Castellanos**

**Juez**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgados 019 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**46e2eaa972f55ecb8e463b4278adc92d3d5a9ab968a02d30676b7a04d09c7fb9**

Documento generado en 22/10/2021 05:08:16 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**