

## JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### EXP. N°2022-00204.

En consideración a que la anterior demanda fue subsanada, reúne las exigencias legales y se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE**

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago ejecutivo de mínima cuantía a favor de la AGRUPACIÓN URBANIZACIÓN TECHO - PROPIEDAD HORIZONTAL contra MARÍA LUISA AMAYA BARRIOS y LEÓNIDAS SÁNCHEZ RODRÍGUEZ, por las siguientes sumas:

- 1.1. \$8.130.00. M/cte. por concepto de la cuota de administración de diciembre de 2018.
- 1.2. \$240.000.oo. M/cte. por concepto de cinco (5) cuotas de administración, comprendidas entre los meses de enero a mayo de 2019, cada una por valor de \$48.000.oo. M/cte.
- 1.3. \$454.000.00. M/cte. por concepto de nueve (9) cuotas de administración, comprendidas entre los meses de junio de 2019 a febrero de 2020, cada una por valor de \$50.500.00. M/cte.
- 1.4. \$32.260.00. M/cte. por concepto de la cuota de administración de mayo de 2020.
- 1.5. \$555.500.oo. M/cte. por concepto de once (11) cuotas de administración, comprendidas entre los meses de junio de 2020 a abril de 2021, cada una por valor de \$50.500.oo. M/cte.
- 1.6. \$17.390.oo. M/cte. por concepto de la cuota de administración de mayo de 2021.
- 1.7. \$366.100.00. M/cte. por concepto de siete (7) cuotas de administración, comprendidas entre los meses de junio de 2021 a diciembre de 2021, cada una por valor de \$52.300.00. M/cte.
- 1.8. \$115.200.oo. M/cte. por concepto de dos (2) cuotas de administración, comprendidas entre los meses de enero a febrero de 2022, cada una por valor de \$57.600.oo. M/cte.
- 1.9. \$12.500.oo. M/cte. por concepto de *"retroactivo"* de la cuota de administración de junio de 2018.
- 1.10. \$12.500.oo. M/cte. por concepto de *"retroactivo"* de la cuota de administración de junio de 2019.
- 1.11. \$7.200.00. M/cte. por concepto de *"retroactivo"* de la cuota de administración de mayo de 2021.

- 1.12. Por las cuotas de administración que se causen desde la presentación de la demanda y hasta cuando se haga el pago total de la deuda liquidada, siempre y cuando estén certificadas.
- 1.13. Por los intereses moratorios de las cuotas referidas en los numerales anteriores, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hicieron exigibles hasta que se efectué su pago.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia a los demandados en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibídem.* 

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **FERNEY DÍAZ ENCISO** como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifiquese,

MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MULTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: b2d145e0c8a9d91b2ed5041758a8e437d15beef3c326b5c4d3f19a2ec1a629f1

Documento generado en 02/03/2023 03:12:39 PM



# JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

### REF.N°2022-00346.

De la revisión a la providencia del 23 de junio de 2022, se advierte que resulta necesario corregir el mandamiento de pago por cuanto los conceptos de las sumas consignadas, no corresponden con las referidas en la demanda.

En consecuencia al tenor de lo dispuesto el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **DISPONE:**

**CORREGIR** los numerales 1.1. y 1.2. del mandamiento de pago proferido el 23 de junio de 2022, en consecuencia quedará así:

- 1.1. \$27.390.054.00. M/cte. por concepto del valor total por el cual se diligencio el pagaré sin número del 14 de noviembre de 2015.
- 1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, esto es \$25.568.374.00. M/cte., liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hicieron exigibles hasta que se efectúe su pago.

En lo demás, permanezca sin modificaciones.

Notifiquese,

manuel ricardo mojica rojas

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MULTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53048e6d201381801eb009a9f3aa54aeecdbffeb24cf525f89f2f399a79d580d**Documento generado en 02/03/2023 03:12:38 PM



# JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., dos (2) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

### EXP. N°2022-00468.

En virtud de lo dispuesto en el artículo 440 del Código General del Proceso, procede el Despacho a proferir el auto allí previsto. Para lo cual se tendrán en cuenta los siguientes,

### **ANTECEDENTES**

- 1. Banco Finandina S.A., por conducto de su apoderada judicial, instauró demanda ejecutiva singular en contra del señor Jimmy Alexander Serrato García para que se librara mandamiento de pago por las obligaciones contenidas en el pagaré "*N*°0060523".
- 2. Reunidos los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, mediante proveído del 31 de agosto de 2022, se libró mandamiento de pago (Núm. 06 C.P).
- 3. Con providencia del 28 de noviembre de 2022 (Núm.14 C.P), se tuvo por notificado al ejecutado Jimmy Alexander Serrato de conformidad con lo establecido en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quien dentro del término otorgado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

### **CONSIDERACIONES**

Con la demanda y como base del recaudo ejecutivo se aportó el pagaré "N°0060523", documento que reúnen las exigencias tanto generales previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, como las particulares que para el pagaré que se establecen los artículos 709 y siguientes *Ibíd.*, de donde se desprende que dichos instrumentos, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, prestan mérito ejecutivo, habida cuenta que registran la existencia de una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de la demandada y a favor del ejecutante, conforme a lo señalado en los mencionados títulos.

Así las cosas, en consideración a que la parte demandada no ejerció oposición alguna contra la orden de pago impartida, nos encontramos

ante la hipótesis prevista en el artículo 440 del Código General del Proceso, según la cual, la conducta silente de dicho extremo procesal en este tipo de juicios, impone al Juez la obligación de emitir auto, por medio del cual ordene seguir adelante la ejecución con miras al cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo; así mismo, se dispondrá la liquidación del crédito y se condenará en costas al ejecutado, conforme lo estatuye el numeral 1° del artículo 365 del C.G.P., en armonía con el artículo 366 *Ibíd*.

Por lo discurrido el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** en los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el remate, previo avalúo de los bienes que se hubieren embargado y secuestrado, así como de los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas del proceso a la parte demandada. Tásense y liquídense oportunamente. Por secretaría practíquese la liquidación incluyendo en ella la suma de **\$500.000.00. M/cte.**, por concepto de agencias en derecho.

Notifiquese,

(2)

MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS

JUEZ

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MULTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: dd095efa6bdceefb727006b3830ddee6b9b5d79ee1ce7841d7f7e3eeabc63294

Documento generado en 02/03/2023 11:31:05 AM



# JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

### EXP. N°2022-00799.

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

### **RESUELVE**

PRIMERO: LIBRAR mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP CANREF contra MARÍA ZULFA GARCÍA DE RIVER, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$10.415.385.00. M/cte. por concepto de capital contenido en el pagaré "N°254134" con fecha de vencimiento del 23 de junio de 2022 (Núm.3 C.P). En virtud a la cadena de endosos en propiedad que reposan dentro del referido título.
- 1.2 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd*.

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibídem*. En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JORGE ALEXANDER NARVAEZ** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifiquese,

(2)

MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS

ЖEZ

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MULTIPLE DE LA

LOCALIDAD DE KENNEDY

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO N 19 FIJADO HOY 3 DE MARZO DE

2023 8:00 AM

Firmado Por:

# Manuel Ricardo Mojica Rojas Juez Municipal Juzgado Pequeñas Causas Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

o 26 Pequeñas Causas Y Competencias Multiples Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11a770e31e8378fe3e76c1c55d9115b219f4448e33e842c530ea9e45dc951a6d**Documento generado en 02/03/2023 03:35:00 PM



## JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

### EXP. N°2022-00801.

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ACREDITAR** en debida forma la remisión previa de la demanda y sus anexos al demandado Miguel Ángel Russi, lo anterior en virtud de lo preceptuado en el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022¹.

Notifiquese,

MANUEL RICARDO MOJICA RO

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS CAUSAS COMPETENCIA MULTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "En cualquier jurisdicción, ¡incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados".

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f1cbf4ba9601ce0c5f1f207b7dd4ab51c14c390b27c6af5a9a2528bc1d4040c**Documento generado en 02/03/2023 11:31:12 AM



## JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., \_\_\_\_ () de marzo de dos mil veintitrés (2023).

EXP. N°2022-00813.

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ACLARAR** los hechos y pretensiones de la demanda, de modo que guarden relación entre sí, toda vez que no es claro cual es el título base de ejecución, por tanto, se alega el reconocimiento parcial de situaciones fácticas y jurídicas contenidas en el contrato de transacción como en el contrato de arrendamiento de suerte que se desconoce lo establecido en el artículo 2483 del Código Civil<sup>1</sup>. Lo anterior de conformidad con lo establecido en los numerales 4 y 5 del artículo 82<sup>2</sup> y el artículo 422 del Código General del Proceso<sup>3</sup>.

Notifiquese,

MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS
JUEZ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "La transacción produce el efecto de cosa juzgada en última instancia; pero podrá impetrarse la declaración de nulidad o la rescisión, en conformidad a los artículos precedentes".

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "4. Lo que se pretenda, expresado con precisión y claridad. 5. Los hechos que le sirven de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados (...)".

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> "Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él(...)".

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8733211714d84bae2afd76b11c75dd0f74c91f58abc422b039436f8efdd415f**Documento generado en 02/03/2023 11:31:18 AM