

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)  
**EXP. N°2022-00070.**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que interpuso el apoderado de los demandados Daniel Andrés Pinzón Sierra y Apolinar Arévalo Olarte contra el mandamiento de pago.

**I. ANTECEDENTES**

1. En criterio de la recurrente, se debe revocar la referida providencia ante la *“falta de legitimidad en la causa por pasiva”* pues para los meses cuyo pago se reclama no tenía ninguna relación ni con la demandante ni con el señor Daniel Andrés Pinzón Sierra a quien nunca dio consentimiento para servir de codeudor del nuevo contrato verbal de arrendamiento; que en efecto el 5 de julio de 2018 los demandados en calidad de arrendatario y codeudor suscribieron un contrato de arrendamiento sobre el local comercial ubicado en el primer piso del *“costado oriental”* de la casa ubicada en la *“calle 38 C sur N°78P-09”*, para destinarlo como peluquería, no obstante, en marzo de 2019 la arrendadora y el arrendatario decidieron dar por terminado el contrato de arrendamiento sobre el local comercial ubicado en el costado oriental e iniciar un nuevo contrato verbal sobre el local comercial ubicado al costado occidental, por cuanto tenía más espacio, lo que originó un incremento del canon y el compromiso de la arrendadora de realizar el nuevo contrato, sin que dicho acuerdo fuera socializado con el señor Apolinar Arévalo Olarte como codeudor, pues existía un nuevo socio en el mismo esto es el señor Andrik Sebastián García Rojas; que como consecuencia de lo anterior el arrendatario junto a su nuevo socio renovaron y actualizaron los datos del establecimiento de comercio el 2 de mayo de 2019; que en la cláusula del contrato suscrito se dejó constancia que el señor Apolinar Arévalo Olarte en calidad de codeudor se obligaba de manera solidaria con el arrendatario y frente a la arrendadora durante el término de duración del contrato y hasta que el inmueble fuera devuelto a su entera satisfacción, pero durante el año de vigencia nunca se le llamó para validar su condición de codeudor ante la renovación o un nuevo contrato; que ante la emergencia sanitaria por Covid, el 22 de enero de

2022 el local fue entregado a la propietaria en debidas condiciones en virtud de un acuerdo verbal realizado.

Señaló que la demandante debe indicar la totalidad de los pagos realizados, pues no es posible que desde diciembre de 2019 a noviembre de 2021 no se haya efectuado desembolso alguno, toda vez que contrario a lo afirmado realizó abonos en agosto y noviembre de 2020, febrero, abril, julio, agosto y noviembre de 2021.

De igual forma, indicó que se configura la *“inexistencia del título ejecutivo”* y *“habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde”*, en la medida que está acreditado que no existe título ejecutivo que respalde el segundo contrato realizado entre la demandante y el señor Daniel Andrés Pinzón Sierra, sobre un local distinto al objeto del contrato inicial, en consecuencia, lo procedente era instaurar un proceso declarativo.

2. Dentro del término de traslado la parte demandante manifestó que el interesado no pone en duda la claridad, expresividad y exigibilidad del contrato de arrendamiento, concretamente, respecto a la *“falta de legitimidad en la causa por pasiva”*, indicó que no es cierto que la demandante y los demandados hubieran celebrado un contrato verbal que dejara sin valor ni efecto el contrato suscrito y presentado como título base de ejecución, por el contrario, en marzo de 2019, el arrendatario solicitó a la propietaria le cediere un espacio mayor dentro del mismo local, a lo cual se accedió, pero continuando con el mismo contrato y condiciones pactadas, bajo el compromiso de ponerse al día con los cánones adeudados hasta ese momento.

Aunado a ello, luego de hacerle un préstamo de *“\$700.000”* en octubre de 2019 a la hermana del señor Pinzón Sierra, este sin autorización alguna, se la llevó a vivir al local junto con su esposo y 3 hijos, razón por la cual se le conminó a suscribir un nuevo contrato, con aumento del canon de arrendamiento, pero no lo aceptó, de ahí que el contrato suscrito y presentado como base de la ejecución este vigente; que los abonos aludidos por el recurrente fueron imputados a las obligaciones más antiguas y por ello los cánones adeudados datan del 5 de noviembre de 2019; que el contrato de arrendamiento aportado contiene una obligación clara, expresa y exigible, en consecuencia, no resulta procedente acudir a un proceso distinto al iniciado.

## **II. CONSIDERACIONES**

1. Para resolver es preciso tener en consideración que el recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propias decisiones, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el

impugnante a fin de que se revoquen o reformen, en la perspectiva de corregir los yerros en que pudo incurrir, de conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso.

Sobre la oportunidad para atacar los requisitos formales del título, señala el artículo 430 del C.G.P., que:

*“presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal”.*

*“Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso”.*

2. Ahora, en el *sub lite* observa el Despacho que el recurrente considera que no debió librarse el mandamiento de pago pues el título aportado como base de la ejecución no cumple con los requisitos formales para tal efecto, puesto que con posterioridad a la suscripción del contrato se realizó un acuerdo verbal con el que se reemplazó el contrato suscrito.

Para resolver, téngase en cuenta que a través del auto cuestionado, se libró mandamiento de pago por concepto de los cánones contenidos en el contrato de arrendamiento de local comercial, celebrado el 5 de julio de 2018, documento que tal y como fuera analizado al momento de librar la orden de apremio, soporta una obligación clara, expresa y exigible, proveniente de los deudores conforme lo preceptuado en el artículo 422 del C.G.P., pues está suscrito por la demandante como arrendadora y por los demandados como arrendatario y coarrendatario, además de estar autenticado. De ahí que no resulte procedente acceder a lo pretendido, por cuanto según el artículo 14 de la Ley 820 del 2003, el contrato de arrendamiento presta mérito ejecutivo, al respecto la referida norma señala: *“Las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes serán exigibles ejecutivamente con base en el contrato de arrendamiento y de conformidad con lo dispuesto en los Códigos Civil y de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso)”.*

De igual forma, se observa que de manera expresa en la cláusula 14, las partes acordaron que el contrato aportado como base de ejecución *“presta mérito ejecutivo para exigir de los arrendatarios y a favor de la arrendadora el pago de i) los cánones de arrendamiento (...), ii) las*

*multas y sanciones que se causen por el incumplimiento de los arrendatarios(...), iii) las sumas causadas y no pagadas por concepto de servicios públicos del inmueble y cualquier otra suma que por cualquier concepto deba ser pagada , para lo cual bastará la sola afirmación de incumplimiento de los arrendatarios hecha por la arrendadora, la cual solo podrá ser desvirtuada con la presentación de los respectivos recibos de pago...”, por ello, el referido contrato por si solo tiene la fuerza para hacerse exigible. Aunado a lo anterior, téngase en cuenta que con las pruebas aportadas por el recurrente, no se advierte probadas sus manifestaciones en cuanto a que el contrato mencionado fue terminado por voluntad de las partes y así mismo que se acordaron unos nuevos términos de forma verbal, de ahí que el contrato suscrito se encontrara vigente hasta la entrega del bien inmueble.*

Así pues, se observa que los argumentos expuestos por el recurrente no tienen la virtualidad suficiente para revocar el auto objeto de censura, razón por la cual dicha decisión permanecerá incólume.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:**        **NO REPONER** el proveído del 7 de marzo de 2022, por las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO:**        Por secretaría contrólense el término con que cuenta el demandado para contestar la demanda, de conformidad a lo previsto en el inciso 4° del artículo 118 del Código General del Proceso.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

Dr.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ed36f3105a7543aecd4dce5b0034927c2e1ca5de21cc665c3f39d4453c32d4f**

Documento generado en 29/03/2023 12:35:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00906**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA** contra **ALBA FANNY DEL SOCORRO GUERRERO CHAMORRO y LADY VIVIANA PEÑA BELTRÁN**, por las siguientes sumas de dinero por concepto del capital contenido en el pagaré “N°B000150414” con fecha de vencimiento marzo de 2021:

- 1.1    \$302.465.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de junio de 2021
- 1.2    \$308.636.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de julio de 2021
- 1.3    \$314.376.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de agosto de 2021.
- 1.4    \$320.506.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de septiembre de 2021.
- 1.5    \$326.756.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de octubre de 2021.
- 1.6    \$333.128.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de noviembre de 2021

- 1.7 \$339.624.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de diciembre de 2021
- 1.8 \$346.246.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de enero de 2022.
- 1.9 \$352.998.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de febrero de 2022.
- 1.10 \$359.881.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de marzo de 2022.
- 1.11 \$366.899.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de abril de 2022.
- 1.12 \$374.054.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de mayo de 2022.
- 1.13 \$381.348.00 M/cte., por concepto de capital de cuota vencida del 27 de junio de 2022.
- 1.14 \$3.354.699.00 M/cte., por concepto de saldo insoluto de capital de la obligación.
- 1.15 \$151.272.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de junio de 2021
- 1.16 \$145.374.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de julio de 2021
- 1.17 \$139.361.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de agosto de 2021
- 1.18 \$133.231.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de septiembre de 2021
- 1.19 \$126.981.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de octubre de 2021
- 1.20 \$120.609.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de noviembre de 2021
- 1.21 \$114.113.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de diciembre de 2021
- 1.22 \$107.491.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de enero de 2022
- 1.23 \$100.739.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de febrero de 2022

- 1.24 \$93.856.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de marzo de 2022.
- 1.25 \$86.838.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de abril de 2022
- 1.26 \$79.683.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de mayo de 2022
- 1.27 \$72.389.00 M/cte., por concepto de intereses corrientes de la cuota vencida del 27 de junio de 2022
- 1.28 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **PAULA ANDREA ZAMBARO SUSATAMA** como apoderada judicial de la parte actora en consecuencia al endoso en procuración realizado por **CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA.**

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUENAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

**(2)**

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1a586b6bea30eec979216040bf46a12bf357c145a6ea8537123abdd6d47ded2b

Documento generado en 29/03/2023 12:25:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00903.**

De la revisión al acápite de notificaciones de la demanda, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer el asunto; en efecto, nótese que la dirección del demandado es “Calle 14 B Nª 119 A – 20”<sup>1</sup>, está ubicada la Localidad de Fontibón y no en la Localidad de Kennedy, por lo anterior, al amparo de lo previsto en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia, con el artículo 2º numeral 1º del Acuerdo PSAA14-10078<sup>2</sup>, el artículo 2º del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>3</sup>, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva, por falta de competencia (factor territorial).

**SEGUNDO: REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta al Juez Civil Municipal de Bogotá, en los términos de los citados acuerdos. Para tal finalidad por secretaría librese el oficio respectivo y verifiquense las desanotaciones del caso. Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

<sup>1</sup> <https://lupap.com/address/bogota/CL+14B+119A+20>

<sup>2</sup> “Artículo 2º Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto: 1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...”

<sup>3</sup> “Artículo 2º. Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a77015dbfef813a1d84af531400f9bc82fa4687d3c627dc2d8b8d1d455aae293**

Documento generado en 29/03/2023 10:32:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00887.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DE LAS AMÉRICAS II ETAPA - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **GLADYS CONSTANZA WINTACO ROZO** y **JORGE MARTIN ALDANA**, por las siguientes sumas:

- 1.1    \$472.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de agosto a diciembre de 2010. Cada una por un valor de \$94.400.00 M/cte.
- 1.2    \$1.152.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2011. Cada una por un valor de \$96.000.00 M/cte.
- 1.3    \$1.078.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2012. Cada una por un valor de \$98.000.00 M/cte., con excepción de la cuota del mes de mayo.
- 1.4    \$104.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de mayo de 2012.

- 1.5 \$1.212.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2013. Cada una por un valor de \$101.000.00 M/cte.
- 1.6 \$1.248.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2014. Cada una por un valor de \$104.000.00 M/cte.
- 1.7 \$1.296.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2015. Cada una por un valor de \$108.000.00 M/cte.
- 1.8 \$1.380.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2016. Cada una por un valor de \$115.000.00 M/cte.
- 1.9 \$1.477.200.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2017. Cada una por un valor de \$123.100.00 M/cte.
- 1.10 \$1.566.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2018. Cada una por un valor de \$130.500.00 M/cte.
- 1.11 \$3.321.600.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero de 2019 a diciembre de 2020. Cada una por un valor de \$138.400.00 M/cte.
- 1.12 \$1.764.000.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2021. Cada una por un valor de \$147.000.00 M/cte.
- 1.13 \$1.265.600.00 M/cte., por concepto de cuota de administración ordinaria del mes de enero agosto de 2022. Cada una por un valor de \$158.200.00 M/cte.
- 1.14 \$142.200.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de abril de 2018.
- 1.15 \$135.900.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de abril de 2019.
- 1.16 \$320.000.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de abril de 2021.
- 1.17 \$33.600.00 M/cte., por concepto de retroactivo del mes de abril de 2022.

1.18 Por el capital total y lo intereses moratorios sobre cada una de las cuotas de administración que se causaron y se sigan causando desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

1.19 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JOHN JAIRO GIL JIMÉNEZ** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO

**N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

**(2)**

**Firmado Por:**

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55646f6dde3e4e12bc4c5f679bcb1276c650168a86ab06546dd600d2d9bdb91a**

Documento generado en 29/03/2023 10:08:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00888.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DE LAS AMÉRICAS II ETAPA - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANGÉLICA MARÍA VARGAS ROJAS y MAURICIO LESMES ROMERO**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$587.400.00 M/cte., por concepto de cuotas ordinarias de administración del mes de julio a diciembre de 2020. Cada una por un valor de \$97.900.00 M/cte.
- 1.2 \$1.248.000.00 M/cte., por concepto de cuotas ordinarias de administración del mes de enero a diciembre de 2021. Cada una por un valor de \$104.000.00 M/cte.
- 1.3 \$896.000.00 M/cte., por concepto de cuotas ordinarias de administración del mes de enero a agosto de 2022. Cada una por un valor de \$112.000.00 M/cte.
- 1.4 Por el capital total y los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas que se causaron y se sigan causando desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de la obligación.

1.5 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JOHN JAIRO GIL JIMÉNEZ** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM

(2)

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b3f44718c8422d9ca1cd80538458eb729e0f930afbd045ca249bb8529969591**

Documento generado en 29/03/2023 10:08:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

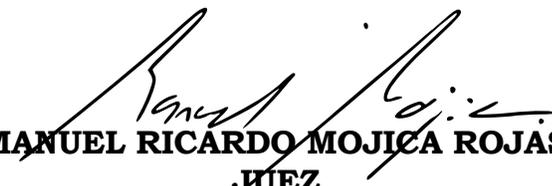
**EXP. N°2022-00150.**

En atención a la manifestación que antecede, de conformidad con el artículo 76 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ACEPTAR** la renuncia realizada por el abogado **JESICA ALEJANDRA PARDO MORENO** al poder conferido por el demandante **SYSTEMGROUP S.A.S.**

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1582eb37e10bdf0a8a32c85ee9a7b625bd8b2510f2cdd20a62bc1cc4b7ac5a1c**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00169.**

En atención a lo manifestado por el apoderado de la parte demandante, suspéndase la diligencia de embargo ordenada en auto del 10 de mayo de 2022 (*Núm.02 CMC*).

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal

**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af2c45ca4d3b4e14955b9145dcd607e48642f454a4afe3507225bd405fdd1b87**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00701.**

En atención a la solicitud que antecede y ante el incumplimiento de lo ordenado en auto del 13 de enero de 2023 (Nùm.05), al resultar procedente, fijese como fecha para llevar a cabo la diligencia de entrega del bien inmueble ubicado en la "Calle 12 C Nª 71 B -60" del barrio Villa Alsacia de la localidad de Kennedy, la hora de las **10:00 a.m.** del **5 mayo de 2023.** Por secretaría, de ser pertinente comuníquese la anterior decisión vía correo electrónico.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM

Manuel Ricardo Mojica Rojas

Firmado Por:

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **870cbf56138e0728d8f3c6ac963580e79e11b501933e5b387990ecefbd573572**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00886.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL PLAZUELA DE LAS AMÉRICAS II ETAPA - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANA EMILCE OSORIO BOJACA** y **PEDRO ANTONIO MEDINA MARTINEZ**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$13.300.00 M/cte., por concepto de pago de cuota de administración ordinaria del mes de mayo de 2013.
- 1.2 \$525.000.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de junio a diciembre de 2013. Cada una por una valor de \$75.000.00 M/cte.
- 1.3 \$930.000.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2014. Cada una por una valor de \$77.500.00 M/cte.
- 1.4 \$950.400.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2015. Cada una por una valor de \$79.200.00 M/cte.

- 1.5 \$924.000.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a noviembre de 2016. Cada una por una valor de \$84.000.00 M/cte.
- 1.6 \$1.168.700.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de diciembre de 2016 a diciembre de 2017. Cada una por una valor de \$89.900.00 M/cte.
- 1.7 \$1.143.600.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2018. Cada una por una valor de \$95.300.00 M/cte.
- 1.8 \$1.213.200.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2019. Cada una por una valor de \$101.100.00 M/cte.
- 1.9 \$1.290.200.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2020. Cada una por una valor de \$107.500.00 M/cte.
- 1.10 \$1.290.200.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a diciembre de 2021. Cada una por una valor de \$107.500.00 M/cte.
- 1.11 \$322.500.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de enero a marzo de 2022. Cada una por una valor de \$107.500.00 M/cte.
- 1.12 \$578.500.00 M/cte., por concepto de pago de cuotas de administración ordinaria del mes de abril a agosto de 2022. Cada una por una valor de \$115.700.00 M/cte.
- 1.13 \$72.500.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria del mes de abril de 2017.
- 1.14 \$104.400.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria del mes de abril de 2018
- 1.15 \$135.900.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria del mes de abril de 2019
- 1.16 \$99.100.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria del mes de marzo de 2020
- 1.17 \$70.500.00 M/cte., por concepto de retroactivo del mes de diciembre de 2021.

- 1.18 \$24.600.00 M/cte., por concepto de pago retroactivo del mes de abril de 2022.
- 1.19 Por el capital total y los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas que se causaron y se sigan causando desde que se hicieron exigibles hasta el pago total de las mismas.
- 1.20 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JOHN JAIRO GIL JIMÉNEZ** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**(2)**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

**Firmado Por:**

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5d6d9f11864319f81651bbb69c40c3d5ab78d228e7a1f6c6f7a331a7e245d68**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00889.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **MULTINACIONAL COBRANZAS Y FINCA RAÍZ S.A.S** contra el **CONJUNTO RESIDENCIAL TINTALA II – FASE I – PROPIEDAD HORIZONTAL**, por las siguientes sumas:

1.1    \$1.690.218.00 M/cte., por concepto de saldo insoluto de la obligación contenida en la factura “N°MC1213” con fecha de vencimiento el 24 de diciembre de 2019.

1.2    \$16.280.184.00 M/cte., por concepto de capital contenido en la factura “N°MC 1214” con fecha de vencimiento el 24 de diciembre de 2019.

1.3    Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:**        Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JOSÉ ABSALÓN RODRÍGUEZ QUIROGA**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM

(2)

Firmado Por:

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2abbd51978ba782f3ea5f9c2730cb7057f2dcd6302640c1ce5ac20f4a2800890**

Documento generado en 29/03/2023 10:08:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00890.**

De la revisión al acápite de notificaciones de la demanda, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer el asunto; en efecto, nótese que la dirección del demandado “Calle 54 I Sur N° 90 B – 61 Lote 33 Manzana B Caldas I Sector”<sup>1</sup>, está ubicada en la localidad de Bosa, por lo anterior, al amparo de lo previsto en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 2° numeral 1° del Acuerdo PSAA14-10078<sup>2</sup>, el artículo 2° del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>3</sup>, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura y el artículo 2<sup>o4</sup> del Acuerdo N°CSJBTA22-73 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva, por falta de competencia (factor territorial).

**SEGUNDO:** **REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de Bosa, por secretaría librese el oficio respectivo y verifiquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

<sup>1</sup> <https://lupap.com/address/bogota/CL+54I+Sur+90B+61>

<sup>2</sup> “Artículo 2° Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto: 1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...”

<sup>3</sup> “Artículo 2°. Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

<sup>4</sup> Artículo 2° “... El Juzgado 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Localidad de Bosa conocerá de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80741bc3303e9cde11634c217c36b098c94e1080d61765c428955d5ad0993d56**

Documento generado en 29/03/2023 10:08:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00894.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **JOSÉ GREGORIO BAYONA RAMÍREZ**, por las siguientes sumas:

1.1    \$24.512.526.oo. M/cte. por concepto de capital contenido en el pagaré “N°8066010907” con fecha de vencimiento el 19 de junio de 2022. En razón al endoso en procuración realizado a la empresa CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S por la entidad ALIANZA SGP S.A.S en virtud de las facultades otorgadas mediante Escritura Pública N°376. (Núm.2, fl. 98 C.P).

1.2    Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:**        Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **NELSON MAURICIO CASAS PINEDA** como apoderado judicial de la entidad **CASAS Y MACHADO ABOGADOS S.A.S** quien actúa como endosatario en procuración del apoderado especial de la parte demandante.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM

(2)

Firmado Por:

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41eb637ab06edc015d8af16a76195c2d9421bc37750a0622f2451c5f77564e61**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00896.**

De la revisión a la demanda se advierte que no se aportó título ejecutivo que permita librar el mandamiento de pago solicitado; en efecto, nótese que según el acta de radicación no se aportó la letra de cambio “N°001” relacionada en el numeral “1.” del acápite de pruebas, lo que impide dar trámite a la demanda en los términos del artículo 422<sup>1</sup> del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 82 y 90 del C.G.P.

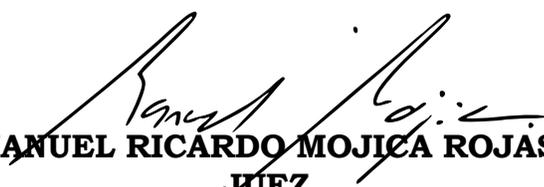
Coherente con lo anterior, el Juzgado:

**RESUELVE**

**PRIMERO:**           **NEGAR** el mandamiento de pago, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la entrega de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, previo las desanotaciones respectivas.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJÁS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

<sup>1</sup> Artículo. 422. Título Ejecutivo. “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184...”.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a501035711e209aad94c38d9763733fef165e6e0b41ce457c43f2c524839bae**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00897.**

De la revisión al acápite de notificaciones de la demanda, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer el asunto; en efecto, nótese que la dirección del demandado “Calle 56 Sur N° 81 J – 40 Torre 16, apartamento 603”<sup>1</sup>, está ubicada en la localidad de Bosa, por lo anterior, al amparo de lo previsto en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 2° numeral 1° del Acuerdo PSAA14-10078<sup>2</sup>, el artículo 2° del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>3</sup>, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura y el artículo 2°<sup>4</sup> del Acuerdo N°CSJBTA22-73 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva, por falta de competencia (factor territorial).

**SEGUNDO:** **REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de Bosa, por secretaría librese el oficio respectivo y verifiquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

<sup>1</sup> <https://lupap.com/address/bogota/CL+56+Sur+81J+40>

<sup>2</sup> “Artículo 2° Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto: 1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...”

<sup>3</sup> “Artículo 2°. Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

<sup>4</sup> Artículo 2° “... El Juzgado 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Localidad de Bosa conocerá de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75939c4e85d79f5affbea4c3244e152df89195b65fb045b1cbe0083983820c38**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00899.**

De la revisión al acápite de notificaciones de la demanda, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer el asunto; en efecto, nótese que la dirección de la demandada es “Carrera 89 B N° 62 A – 20 Sur”<sup>1</sup>, está ubicada en la localidad de Bosa, por lo anterior, al amparo de lo previsto en el numeral 1° del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 2° numeral 1° del Acuerdo PSAA14-10078<sup>2</sup>, el artículo 2° del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>3</sup>, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura y el artículo 2°<sup>4</sup> del Acuerdo N°CSJBTA22-73 del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva, por falta de competencia (factor territorial).

**SEGUNDO:** **REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de Bosa, por secretaría librese el oficio respectivo y verifíquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

<sup>1</sup> <https://lupap.com/address/bogota/KR+89B+62A+20+Sur>

<sup>2</sup> “Artículo 2° Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto: 1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...”

<sup>3</sup> “Artículo 2°. Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

<sup>4</sup> Artículo 2° “... El Juzgado 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Localidad de Bosa conocerá de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d86e126313ef36dccb308107bec2faa6069ed3dda4e5183dff0263fd3ea0fd**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00900.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **FINANCIERA COMULTRASAN** contra **MILLER FABIAN ARCILA ROJAS**, por las siguientes sumas:

1.1 \$5.821.638.00 M/cte., por concepto de saldo insoluto de la obligación incorporada en el pagaré “N°002-0064-003681965” con fecha de vencimiento 24 de enero de 2022.

1.2 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431

del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **GIME ALEXANDER RODRÍGUEZ** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM

(3)

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af0d370c363ea653c68b9498bb97006d13f781aa5d928b92fee0a36538afb18a**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00900.**

En atención a la solicitud realizada por el apoderado de la parte demandante, encaminada a requerir a EPS Sanitas, *“para que se sirva de suministrar el nombre o la razón social, NIT o C.C., y dirección del empleador encargado de hacer los aportes del demandado”*(Núm.001 C.M.C). Téngase en cuenta que la misma resulta improcedente, por cuanto no existe un requerimiento previo por parte del interesado a dicha entidad. Lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el numeral 4<sup>o</sup>1 del artículo 43 y el numeral 6<sup>o</sup>2 del artículo 78 del C.G.P.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

**(3)**

<sup>1</sup> 4. *“Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. El juez también hará uso de este poder para identificar y ubicar los bienes del ejecutado”.*

<sup>2</sup> 6. *“Realizar las gestiones y diligencias necesarias para lograr oportunamente la integración del contradictorio”.*

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2587f6cd16e711101ea24b32e0f5d88d5715d9a294f478fd45861a3faa0a009b**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00904.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **DIANA CAROLINA BELLO MARÍN** en virtud al endoso en propiedad realizado por el Instituto Sociocultural Americano - ISA contra **YUDI ANDREA MANTILLA**, por las siguientes sumas:

1.1    \$3.420.000.00 M/cte., por concepto de capital incorporado en el pagaré “N°19978” con fecha de vencimiento 23 de agosto de 2019.

1.2    Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:**        Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:**        **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días

siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:**           **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:**           Téngase en cuenta que la Dra. **DIANA CAROLINA BELLO MILLÁN** actúa en causa propia.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUENAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

(2)

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b35a65aa3c3a2d3a668fca6860161bb2ec6afa2706b0bafbb93ea3863122afd7**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00907.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **YUDY YASZMIN VARELA MELO** contra **WILLIAM BARRERA SALCEDO**, por las siguientes sumas:

1.1    \$8.000.000.00 M/cte., por concepto de capital contenido en la letra de cambio “N°001” con fecha de vencimiento 15 de enero de 2022.

1.2    \$1.440.000.00 M/cte., por concepto de los intereses corrientes de la letra de cambio “N°001”, liquidados a la tasa del 1,5% mensual.

1.3    \$6.000.000.00 M/cte., por concepto de capital contenido en la letra de cambio “N°002” con fecha de vencimiento 20 de junio de 2022.

1.4    \$615.000.00 M/cte., por concepto de los intereses corrientes de la letra de cambio “N°002”, liquidados a la tasa del 1,5% mensual.

1.5    Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **EDITH MARTINEZ ORTIZ** como apoderada judicial de la parte actora para los términos y los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUENAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

(2)

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5757daab7974a0553bf7563e4e69dd290504a94609f43fd8f05d572cce705d1**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00909.**

De la revisión a la solicitud de restitución de bien inmueble arrendado, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocerla; en efecto, nótese que el inmueble a restituir, está ubicado en la “Calle 77 G Bis N° 71 C 41 Sur”, pertenece a la localidad de Bosa, por lo tanto, al amparo de lo previsto en el numeral 7<sup>o</sup> del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia con el artículo 2° del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>2</sup> proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura, el parágrafo 1° del artículo 3° del Acuerdo N°PSAA16-10512<sup>3</sup> y el numeral 1°, artículo 5° del Acuerdo N°PSAA15-10336<sup>4</sup> de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la anterior demanda por falta de competencia (factor territorial).

**SEGUNDO:** **REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta a los Juzgados de la localidad de Bosa, en los términos de los citados acuerdos. Para tal finalidad por secretaría líbrese el oficio respectivo y verifiquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

<sup>1</sup> Artículo 28, numeral 7° “En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante”.

<sup>2</sup> Artículo 2°. “Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

<sup>3</sup> Parágrafo 1. “Los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá conservarán la competencia de los procesos que correspondan a las localidades anteriormente señaladas, y los que les han sido asignados hasta la fecha de entrada en vigencia del presente Acuerdo. En ningún caso habrá la remisión de los procesos de menor cuantía a los juzgados transformados transitoriamente por este Artículo.

<sup>4</sup> Artículo 5°... 1° “Los Juzgados Municipales de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Ciudad Bolívar tendrán competencia adicional, sobre la localidad de Tunjuelito”.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2e3851dee82a88e18c756c2975f262b2433de8ea69f1375f870bf84a0c36cb1**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**EXP. N°2022-00908.**

**INADMÍTASE** la demanda, para que la parte demandante dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**PRIMERO: ACREDITAR** en debida forma la remisión previa de la demanda y sus anexos a la parte demandada. Lo anterior en virtud de lo preceptuado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO: ALLEGAR** prueba de la existencia y representación legal de la demandante Metro Negocios Inmobiliarios S.A.S.. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 85 del Código General del Proceso.

**TERCERO: INFORMAR** la dirección física y el correo electrónico en donde la demandante Metro Negocios Inmobiliarios S.A.S., recibe notificaciones, en su defecto realizar la manifestación pertinente, de conformidad a lo consagrado en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM**

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **604f6965c88224f873959213075f7ab7abd7d757994e58fd5956bb8f61724653**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

**EXP. N°2022-00891.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de la **COOPERATIVA DE EMPLEADOS DE CAFAM “COOPCAFAM”** contra **ALEXIS DAYANA DELUQUE MENDOZA**, por las cuotas dejadas de pagar correspondientes a el pagaré “N°2057774” de fecha 27 de febrero de 2018:

- 1.1 \$117.930.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°44 de fecha 31 de octubre de 2021.
- 1.2 \$26.230.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°44 de fecha 31 de octubre de 2021.
- 1.3 \$119.332.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°45 de fecha 30 de noviembre de 2021.
- 1.4 \$24.828.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°45 de fecha 30 de noviembre de 2021.
- 1.5 \$120.750.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°46 de fecha 31 de diciembre de 2021.
- 1.6 \$23.410.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°46 de fecha 31 de diciembre de 2021.
- 1.7 \$122.185.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°47 de fecha 31 de enero de 2022.
- 1.8 \$21.975.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°47 de fecha 31 de enero de 2022.

- 1.9 \$123.637.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°48 de fecha 28 de febrero de 2022.
- 1.10 \$20.523.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°48 de fecha 28 de febrero de 2022.
- 1.11 \$125.106.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°49 de fecha 31 de marzo de 2022.
- 1.12 \$19.054.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°49 de fecha 31 de marzo de 2022.
- 1.13 \$126.593.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°50 de fecha 30 de abril de 2022.
- 1.14 \$17.567.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°50 de fecha 30 de abril de 2022.
- 1.15 \$128.097.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°51 de fecha 31 de mayo de 2022.
- 1.16 \$16.063.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°51 de fecha 31 de mayo de 2022.
- 1.17 \$129.619.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°52 de fecha 30 de junio de 2022.
- 1.18 \$14.541.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°52 de fecha 30 junio de 2022.
- 1.19 \$131.160.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°53 de fecha 30 de julio de 2022.
- 1.20 \$13.000.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°53 de fecha 30 julio de 2022.
- 1.21 \$132.719.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°54 de fecha 31 de agosto de 2022.
- 1.22 \$11.441.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°54 de fecha 31 agosto de 2022.
- 1.23 \$134.295.00 M/cte., por concepto de capital correspondiente a la cuota N°55 de fecha 30 de septiembre de 2022.
- 1.24 \$9.865.00 M/cte., por concepto de interés nominal correspondiente a la cuota N°55 de fecha 30 de septiembre de 2022.
- 1.25 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431

del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **RICHARD GIOVANNY SUAREZ TORRES** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 26 DE PEQUEÑAS  
CAUSAS Y COMPETENCIA  
MULTIPLE  
NOTIFICACION EN ESTADO  
N 29 FIJADO HOY 30 DE MARZO  
DE 2023 8:00 AM

(2)

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas

**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a186183dd7d23f99ff96a523b3d81661aea4e71de1a5ca5f900143f807d55336**

Documento generado en 29/03/2023 10:09:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**