

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01377.**

Toda vez que la anterior petición reúne las exigencias previstas en los artículos 113 a 128 del Código Civil, el Juzgado dispone:

**ADMITIR** la solicitud de matrimonio civil de los señores **GERSON CAMILO PEÑA LEÓN y MARTHA VIVIANA GODOY FORERO**, ambos mayores de edad y domiciliados en esta ciudad.

Por secretaría fijese el edicto previsto en el inciso 2° del artículo 130 del Código Civil.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **358a5f7280cb1ee5c4dc79fdd7306d49bada5395d2122415e9326e6192d99875**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

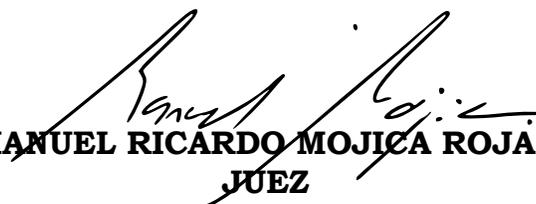
**EXP. N°2023-01386.**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**PRIMERO: APORTAR** acta de conciliación conforme a lo dispuesto en los artículos 7 y 68 de la Ley 2220 de 2022 “*la conciliación como requisito de procedibilidad en materia civil*” y el numeral 3° del artículo 85 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO: INDICAR** el domicilio del demandado Wilson Alirio Piraquive González. Lo anterior de conformidad a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 82 del Código General del Proceso<sup>1</sup>.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

<sup>1</sup> Artículo 82. Requisitos de la demanda: 2. El nombre y domicilio de las partes y, si no pueden comparecer por sí mismas, los de sus representantes legales. Se deberá indicar el número de identificación del demandante y de su representante y el de los demandados si se conoce. Tratándose de personas jurídicas o de patrimonios autónomos será el número de identificación tributaria (NIT).

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **966f06371a4ab2c0ac326291e500f46385d939fff31cd526205e30d1ede9aca8**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01406.**

Toda vez que la anterior petición reúne las exigencias previstas en los artículos 113 a 128 del Código Civil, el Juzgado dispone:

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de matrimonio civil de los señores **MAWER JHONZY SALAS REINEL y LAURA ANDREA NOVA SANCHEZ**, ambos mayores de edad y domiciliados en esta ciudad.

**SEGUNDO: RECONOCER** a la abogada **ROSSE MARY ECHEVERRY VALENZUELA** como apoderada del señor **MAWER JHONZY SALAS REINEL** en los términos y para los efectos del poder conferido, de conformidad a lo previsto en el artículo 114 de la Ley 57 de 1887.

Por secretaría fijese el edicto previsto en el inciso 2° del artículo 130 del Código Civil.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28  
DE FEBRERO DE 2024 A LA  
HORA DE LAS 8:00 A.M.**

**Firmado Por:**

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **65b8dcbfb99bfdd845493911aed22c60a4611c045de35cfda88aa1115e19bbf4**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-00035.**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición que interpuso el apoderado de la parte demandante, contra el auto proferido el 8 de septiembre de 2023, en virtud del cual se rechazó la demanda promovida.

#### **ANTECEDENTES**

En criterio del recurrente, se debe revocar la providencia atacada por cuanto considera que dio cabal cumplimiento al auto inadmisorio, pues los términos allí utilizados guardan relación con lo solicitado en la medida que pretende se declare la *“Adquisición de un establecimiento de comercio por prescripción”*, además debido a que la Corporación de Abastos de Bogotá – Corabastos es la propietaria del inmueble en donde funciona el establecimiento de comercio a usucapir, resulta necesario declarar a su favor la *“cesión del contrato de arrendamiento suscrito entre el señor Víctor Manuel Moreno con Corabastos”*, de ahí que no resulten excluyentes las pretensiones de la demanda.

#### **II. CONSIDERACIONES**

1. Para resolver se debe tener en consideración que el recurso de reposición tiene como objetivo que el Juez examine sus propias decisiones, ello con el fin de volver sobre el tema que aduce el impugnante a fin que se revoquen o reformen, en la perspectiva de corregir los yerros en que pudo incurrir, de conformidad con el artículo 318 del Código General del Proceso.

Ahora, en el *sub lite*, se observa que a través de proveído del 15 de mayo de 2023, el Despacho inadmitió la demanda, entre otras causales, para que el actor aclarara *“la clase de proceso que pretendía iniciar”*, ante dicha determinación, de manera oportuna la parte interesada presentó escrito de subsanación, en el que frente a la referida causal, indicó que se trataba de un proceso *“Declarativo Verbal de Adquisición de un Establecimiento de Comercio por Prescripción”*, en consecuencia, sus pretensiones se encaminaron a que se declarara la *“Adquisición de un Establecimiento de Comercio por Prescripción y la Cesión del contrato de arrendamiento suscrito entre el señor Víctor Manuel Moreno con Corabastos”*.

Sobre el particular, debe recordarse que la prescripción está definida en el artículo 2512 y siguientes del Código Civil en los que se establece que ésta *“es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”*, *“se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano, y se han poseído con las condiciones legales. Se ganan de la misma manera los otros derechos reales que no están especialmente exceptuados”*.

Así mismo, según los artículos 2527 y siguientes del Código Civil esta puede ser ordinaria, sobre el particular se estableció: *“Para ganar la prescripción ordinaria se necesita posesión regular no interrumpida, durante el tiempo que las leyes requieren”*. *“La prescripción ordinaria es de tres (3) años para los muebles y de cinco (5) años para bienes raíces”*, o extraordinaria, *“El dominio de cosas comerciables, que no ha sido adquirido por la prescripción ordinaria, puede serlo por la extraordinaria, bajo las reglas que van a expresarse: 1ª. Para la prescripción extraordinaria no es necesario título alguno. 2ª. Se presume en ella de derecho la buena fe sin embargo de la falta de un título adquisitivo de dominio. 3ª. Pero la existencia de un título de mera tenencia, hará presumir mala fe, y no dará lugar a la prescripción, a menos de concurrir estas dos circunstancias: 1) Que el que se pretende dueño no pueda probar que en los últimos diez (10) años se haya*

*reconocido expresa o tácitamente su dominio por el que alega la prescripción, 2) Que el que alegue la prescripción pruebe haber poseído sin violencia clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo”.*

Ahora, de la revisión a lo manifestado por el recurrente se advierte que en su escrito de subsanación incurrió en los mismos errores de la demanda inicial al no aclarar la clase de proceso que pretende adelantar pues se limitó a indicar que se trata de un proceso de *“Adquisición de un establecimiento de comercio por prescripción”*, sin tener en cuenta que dicha figura según la legislación actual no opera para ser declarada vía judicial sobre *“establecimientos de comercio”*, sino para bienes muebles o inmuebles, en efecto, téngase en cuenta que lo pretendido no puede ser atendido por esta vía pues para ello se deben cumplir los requisitos legales señalados, además se debe tener en cuenta que entre las partes existió una la relación de subordinación en razón de la actividad comercial realizada, mas no un vínculo contractual sobre el establecimiento de comercio, de ahí que no pueda abrirse paso lo pretendido.

Aunado a lo anterior, respecto a la pretensión encaminada a declarar la *“cesión del contrato”*, se debe tener en cuenta que el artículo 887 del Código de Comercio, establece que *“En los contratos mercantiles de ejecución periódica o sucesiva cada una de las partes podrá hacerse sustituir por un tercero, en la totalidad o en parte de las relaciones derivadas del contrato, sin necesidad de aceptación expresa del contratante cedido, si por la ley o por estipulación de las mismas partes no se ha prohibido o limitado dicha sustitución”*.

Así mismo, en lo que se refiere al contrato de arrendamiento, conforme la legislación vigente, la cesión de la posición contractual es también aplicable conforme lo establecen los artículos 2004, 2020, 2023 del Código Civil Colombiano. En el contrato de arrendamiento de local comercial, según lo indicado en el artículo 523 del Código de Comercio, también es posible aplicar la figura de la cesión de la posición contractual, así como en el de arrendamiento de establecimiento de comercio como lo establece el artículo 516 del Código de Comercio, de lo anterior se debe tener en cuenta que la

cesión de la posición contractual, es en sí mismo un contrato en razón a que permite que un tercero ajeno a un negocio jurídico celebrado con antelación, pueda intervenir en él, adquiriendo la calidad de parte, asumiendo las prestaciones y derechos que estaban en cabeza del contratante que decide ceder el contrato, lo anterior en virtud del acuerdo de voluntades realizado previamente, el cual debe constar de manera expresa en el contrato a ceder, de ahí que dicha figura tampoco pueda ser declarada por vía judicial, pues en ningún momento el demandante está apelando a la voluntad de las partes sino a la consecuencia de la declaración de prescripción, la cual como ya se dijo resulta improcedente.

Así pues, se observa que los argumentos expuestos no tienen la virtualidad suficiente para revocar el auto objeto de censura, razón por la cual dicha decisión permanecerá incólume.

Por lo brevemente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**NO REPONER** el proveído del 8 de septiembre de 2023, en virtud del cual se rechazó la demanda promovida.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024** A LA  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

Dr.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **407a4870e54112076bab2a91200efa47797e523f0535baf1695f0af7e5b39131**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01376.**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**INDICAR** de forma clara, precisa el tipo de proceso que pretende adelantar. Así mismo, y por separado **DETERMINAR** los hechos y pretensiones de modo que guarden relación entre sí, toda vez que existe una indebida acumulación de pretensiones, en la medida que requiere la “*restitución de inmueble arrendado*” pero posteriormente hace peticiones propias del proceso “*ejecutivo*”, asuntos que tienen un trámite procesal distinto. Lo anterior de conformidad a lo preceptuado en los artículos 82, 245, 246, 384 y 422 del C.G.P.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85dd9d354c700f5268279a55d532882c932b0cc64807d1f01a973c017972f5fb**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-00634.**

En atención a la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación presentada por la parte demandante y de conformidad a lo dispuesto en el artículo 461 del Código General del Proceso, este Despacho resuelve:

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía promovido por Confiar Cooperativa Financiera contra Luz Alba López Castrillón, por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiase de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

**TERCERO: DESGLOSAR** los documentos allegados como títulos de ejecución a órdenes y expensas de la parte demandada.

**CUARTO: ABSTENERSE** de condenar en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJÁS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**Firmado Por:**  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef077a0e703486dcb8f92628b6ec1f9b910342c72e0f3f2e1518c63d3cbd5c4f**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

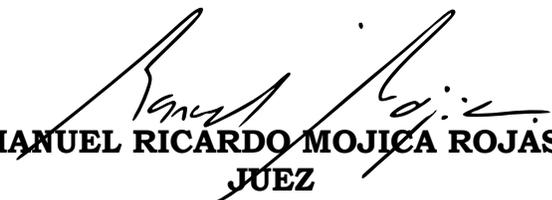
Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-00660.**

Téngase en cuenta que el demandado Alberth Yesid García González, se notificó del mandamiento de pago a través de correo electrónico, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022 y que en el término otorgado guardó silencio frente a lo pretendido.

En firme la presente determinación, ingrese el expediente al Despacho para continuar con el trámite pertinente.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**(2)**

Firmado Por:

Dr.

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b90ce3e18e65b77b201dd9953b2914beb9a13b153442a2fc140d3f35ee90d92**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EXP. N°2023-01396.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A** contra **SERAFIN SANDOVAL AGUDELO**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$31.972.281,21 M/cte., por concepto de capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré “N°20756121864” con vencimiento el 6 de julio de 2023
- 1.2 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa a la máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:** **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En

concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **LUIS FERNANDO HERRERA SALAZAR** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**(2)**

Firmado Por:

Manuel Ricardo Mojica Rojas

Juez Municipal

Juzgado Pequeñas Causas

Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43af9d13ee214bcc3604822a6e0aadb51af6fd456c7d62561918a8a6ceee1c26**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01397.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **EDY GABRIEL CEPEDA GARCÍA** contra **DANIEL FELIPE RUÍZ ROJA**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$9.000.000.00 M/cte., por concepto de La obligación contenida en la letra de cambio “N°0010” con fecha de vencimiento el 16 de agosto de 2022.
- 1.2 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Negar el mandamiento de los intereses corrientes reclamados en la pretensión 2°, toda vez que no se advierten pactados en la letra de cambio “N°0010”

**TERCERO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**QUINTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: RECONOCER** al bogado **DIEGO WILMER SÁCHICA ACOSTA** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJÁS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024** A LA  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

Firmado Por:  
**Manuel Ricardo Mojica Rojas**  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49e5e0a9785acc11c744085848df776eeb2eb9836cf407108d448c82c85bfafb**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EXP. N°2023-01398.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL TIERRA BUENA RESERVADO 2 - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **YUDDI SANCHEZ OLIVOS Y JUAN MANUEL VARGAS PIRAJAN**, por las siguientes sumas:

1. Por concepto de cuotas ordinarias de administración discriminadas así:
  - 1.1 \$22.200.00 M/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de mayo de 2020.
  - 1.2 \$644.050.00 M/cte., por concepto de once (11) cuotas ordinarias de administración correspondiente a los meses de junio de 2020 a abril de 2021. Cada una por un valor de \$58.550.00 M/cte.
  - 1.3 \$848.400.00 M/cte., por concepto de catorce (14) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de mayo de 2021 a junio de 2022. Cada una por un valor de \$60.600.00 M/cte.

1.4 \$584.100.00 M/cte., por concepto de nueve (9) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de julio de 2022 a marzo de 2023. Cada una por un valor de \$64.900.00 M/cte.

1.5 \$441.000.00 M/cte., por concepto de seis (6) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de abril a septiembre de 2023. Cada una por un valor de \$73.500.00 M/cte.

1.6 \$32.000.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de correspondiente a la impermeabilización y tanques de los meses mayo y junio de 2021. Cada una por un valor de \$16.000.00 M/cte.

1.7 Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se cause de conformidad con el artículo 431 del código General del proceso hasta que se profiera sentencia o auto de seguir adelante con la ejecución.

1.8 \$8.200.00 M/cte., por concepto de retroactivo correspondiente al mes de mayo de 2021.

1.9 \$25.800.00 M/cte., por concepto de retroactivo del mes de julio de 2022.

1.10 \$8.600.00 M/cte., por concepto de retroactivo del mes de abril de 2023.

1.11 \$17.200.00 M/cte., por concepto de retroactivo del mes de abril de 2023.

1.12 \$73.500.00 M/cte., por concepto de sanción por inasistencia a la asamblea del mes de abril de 2023.

1.13 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. al 1.12, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

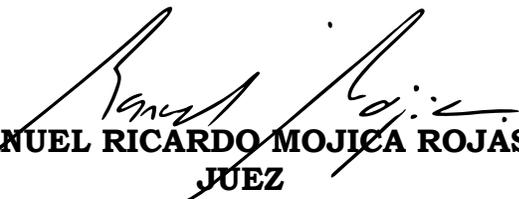
**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431

del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **RAMÓN EDUARDO BOADA MORENO**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**(3)**

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ccfe894f0112909f3f04b73a56ba25389e93832f175a7e597cd1a14661e9c8e**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EXP. N°2023-01401.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL CIUDAD TINTAL SUPERMANZANA 2 SUPERLOTE 1 - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **AIDA MAYERLY PARDO TAMARA**, por las siguientes sumas:

- 1.1    \$37.200.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de noviembre de 2015.
- 1.2    \$28.800.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de mayo de 2016.
- 1.3    \$347.200.00 M/cte., por concepto de ocho (8) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de julio a diciembre de 2016. Cada una por un valor de \$347.200.00 M/cte.
- 1.4    \$556.800.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2017. Cada una por un valor de \$46.400.00 M/cte.
- 1.5    \$49.000.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de octubre de 2017.

1.6 \$589.200.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2018. Cada una por un valor de \$49.100.00 M/cte.

1.7 \$1.248.000.00 M/cte., por concepto de veinticuatro (24) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero de 2019 a diciembre de 2020. Cada una por un valor de \$52.000.00 M/cte.

1.8 \$648.000.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2021. Cada una por un valor de \$54.000.00 M/cte.

1.9 \$831.600.00 M/cte., por concepto de catorce (14) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2022 y multa y sanciones correspondientes a los meses de mayo y octubre del referido año. Cada una por el valor de \$59.400.00 M/cte.

1.10 \$690.000.00 M/cte., por concepto de diez (10) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a octubre de 2023. Cada una por un valor de \$69.000.00 M/cte.

1.11 Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se cause de conformidad con el artículo 431 del código General del proceso hasta que se profiera sentencia o auto de seguir adelante con la ejecución.

1.12 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. a 1.11, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con

diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:**           **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:**           **RECONOCER** a la abogada **YURY CAROLINA VELASQUEZ PARRA**, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJÁS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**(2)**

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 51f610207bbd4ead5c46016fed6274c2787ac38992d3bdc5b56138e14c029777

Documento generado en 27/02/2024 11:41:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EXP. N°2023-01402.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor **CONJUNTO RESIDENCIAL CIUDAD TINTAL SUPERMANZANA 2 SUPERLOTE 1 - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **LUZ MERY LOPEZ MORA y ABDEL ROJAS ROSARIO**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$49.400.00 M/cte., por concepto de cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de febrero de 2016.
- 1.2 \$594.000.00 M/cte., por concepto de diez (10) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de marzo a diciembre de 2016. Cada una por un valor de \$59.400.00 M/cte.
- 1.3 \$58.000.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de noviembre de 2016.
- 1.4 \$763.200.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2017. Cada una por un valor de \$63.600.00 M/cte.
- 1.5 \$25.000.00 M/cte., por concepto de sanciones y multas correspondiente al mes de junio de 2017.
- 1.6 \$69.000.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondientes al mes de octubre de 2017.
- 1.7 \$808.800.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2018. Cada una por un valor de \$67.400.00
- 1.8 \$17.000.00 M/cte., por concepto de parqueadero correspondientes al mes de diciembre de 2018.

1.9 \$1.704.000.00 M/cte., por concepto de veinticuatro (24) meses de enero de 2019 a diciembre de 2020. Cada una por un valor de \$71.000.00 M/cte.

1.10 \$876.000.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2021. Cada una por un valor de \$73.000.00 M/cte.

1.11 \$1.125.600.00 por concepto de (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2022 y dos (2) multas por sanción correspondiente a los meses de mayo y octubre de 2022. Cada una por un valor de \$80.400.00 M/cte.

1.12 \$930.000.00 M/cte., por concepto de diez (10) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a octubre de 2023. Cada una por un valor de \$93.000.00 M/cte.

1.13 Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se cause de conformidad con el artículo 431 del código General del proceso hasta que se profiera sentencia o auto de seguir adelante con la ejecución.

1.14 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. a 1.10, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

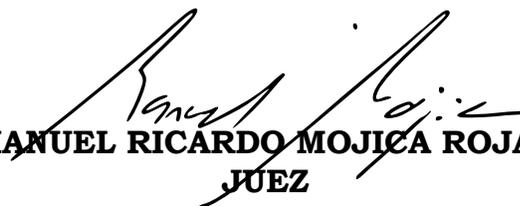
**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **YURY CAROLINA VELASQUEZ PARRA**, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

**(2)**

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bbdcac0b18464916671ba957b5ef0af4d76e3bc65595c8f2d1e1bc854d444af**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01404.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de la **INMOBILIARIA TORGALE LTDA** contra **ANGIE SMITH LÓPEZ CALDERON, JAVIER FELIPE RAMÍREZ SAENZ y EDGAR HUMBERTO LÓPEZ GONZÁLEZ**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$10.815.200.00 M/cte., por concepto de ocho (8) cánones de arrendamiento causados y no pagados correspondientes a los meses de diciembre de 2022 a julio de 2023. Cada uno por un valor de \$1.351.900.00 M/cte.
- 1.2 \$4.055.700.00 M/cte., por concepto de clausula penal reconocida en la cláusula 16 y 11 del contrato de arrendamiento suscrito el 8 de noviembre de 2021.
- 1.3 Por los cánones de arrendamiento que en lo sucesivo se cause de conformidad con lo previsto en el artículo 431 del Código General del proceso hasta que se realice la entrega material de bien inmueble.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días

siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **WILLIAM GARCÍA LEÓN** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJÁS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

(2)

Firmado Por:  
Manuel Ricardo Mojica Rojas  
Juez Municipal  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d5f19fdd97c09dcf60b326985011459e4a9c3b735ca0f8adb7ca7939e30385b7**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01382.**

De la revisión al acápite de notificaciones de la demanda, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer el asunto; en efecto, nótese que la dirección del inmueble objeto de gravamen hipotecario como la dirección del demandado “Calle 88 sur No. 88 C – 90 Barrio San Bernardino XXII”<sup>1</sup>, está ubicada en la Localidad de Bosa y no en la Localidad de Kennedy, por lo anterior, al amparo de lo previsto en el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, en consonancia, con el artículo 2° numeral 1° del Acuerdo PSAA14-10078<sup>2</sup>, el artículo 2° del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>3</sup>, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura y el artículo 2° del Acuerdo N°CSJBTA22-73<sup>4</sup> del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, el Juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real hipotecaria, por falta de competencia (factor territorial).

**SEGUNDO:** **REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta al Juzgado 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la Localidad de Bosa, por secretaría librese el oficio respectivo y verifiquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJÁS**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> <https://lupap.com/address/bogota/CL+88+Sur+88C+90>

<sup>2</sup> “Artículo 2° Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto: 1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...”

<sup>3</sup> “Artículo 2°. Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

<sup>4</sup> Artículo 2° “... El Juzgado 4° de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la localidad de Bosa conocerá de los asuntos de conformidad a lo dispuesto en el artículo 17 del Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012) y las reglas establecidas en el Acuerdo PSAA14-10078”.

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28  
DE FEBRERO DE 2024 A LA  
HORA DE LAS 8:00 A.M.**

Firmado Por:

**Manuel Ricardo Mojica Rojas**

**Juez Municipal**

**Juzgado Pequeñas Causas**

**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bf4401bc9e8441713ce0a8b14d0ae0e94ee169a240c9b0ca340ae80a04a69d76**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

**EXP. N°2023-01389.**

En consideración a que la anterior demanda fue subsanada y reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo de mínima cuantía para la efectividad de la garantía real hipotecaria a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A. – SUCURSAL BOGOTÁ**, contra **LILIANA CONSTANZA JIMÉNEZ RODRÍGUEZ y DAVID RICARDO ESTEBAN MORENO**, con ocasión al pagaré “N°05700323003247903”, por las siguientes sumas:

1. Por concepto de las cuotas causadas y no pagadas discriminadas así:
  - 1.1 \$271.989,45 M/cte., por concepto de la cuota causada y no pagada correspondiente al mes de noviembre de 2022.
  - 1.2 \$273.220,09 por concepto de la cuota causada y no pagada correspondiente al mes de diciembre de 2022.
  - 1.3 \$265.563,18 M/cte., por concepto de la cuota causada y no pagada correspondiente al mes de enero de 2023
  - 1.4 \$267.782.00 M/cte., por concepto de cuota causada y no pagada correspondiente al mes de febrero de 2023
  - 1.5 \$270.019,36 M/cte., por concepto de cuota causada y no pagada correspondiente al mes de marzo de 2023

1.6 \$272.275,41 M/cte., por concepto de cuota causada y no pagada correspondiente al mes de abril de 2023.

1.7 \$274.550,30 M/cte., por concepto de cuota causada y no pagada correspondiente al mes de mayo de 2023.

1.8 \$276.844,21 M/cte., por concepto de la cuota causada y no pagada correspondiente al mes de junio de 2023.

1.9 \$268.820,02 M/cte., por concepto de cuota causada y no pagada correspondiente al mes de julio de 2023.

1.10 \$271.330,37 M/cte., por concepto de cuota causada y no pagada correspondiente al mes de agosto de 2023.

1.11 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. a 1.10., liquidados a la tasa del 17.70% E.A. siempre y cuando no exceda la máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hicieron exigibles hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

2 \$15.553.118,80 M/cte., por concepto saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré “N° 05700323003247903”.

2.1 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa del 17,70% E.A. siempre y cuando no exceda la máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde la presentación de la demanda hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

3 Por los intereses remuneratorios, causados y no pagados discriminados así;

3.1 \$68.412,23 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de noviembre de 2022.

3.2 \$66.779,80 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de diciembre de 2022

3.3 \$84.436,72M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente mes de enero de 2023.

3.4 \$82.217,88 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de febrero de 2023.

3.5 \$79.980,56 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de marzo de 2023.

3.6 \$77.724,50 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de abril de 2023.

3.7 \$75.449,57 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de mayo de 2023.

3.8 \$73.155,68 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de junio de 2023.

3.9 \$79.179,89 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de julio de 2023.

3.10 \$76.669,50 M/cte., por concepto de intereses remuneratorios liquidados sobre el capital de la cuota correspondiente al mes de agosto de 2023.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

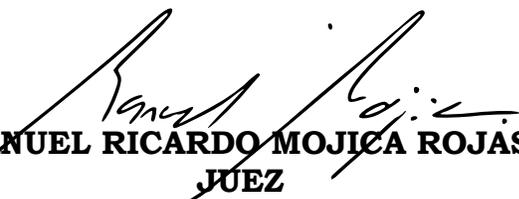
**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:**                **DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado, identificado con folio de matrícula inmobiliaria “N° 50C-1697864”. Oficiese a la oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente para la inscripción de la medida y la consecuente expedición del certificado de tradición y libertad.

**QUINTO:**              **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem*. En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:**                **RECONOCER** a la abogada **GLORIA JUDITH SANTANA RODRÍGUEZ** como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

  
**MANUEL RICARDO MOJICA ROJAS**  
**JUEZ**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA POR ANOTACIÓN  
**ESTADO N°024 FIJADO HOY 28**  
**DE FEBRERO DE 2024 A LA**  
HORA DE LAS 8:00 A.M.

Firmado Por:

Manuel Ricardo Mojica Rojas

**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 26 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **78de712e362d691e832638c97e206516c195be8f6efe3a6e55666e667ac5d7f3**

Documento generado en 27/02/2024 11:41:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**