

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-00246.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 13 de febrero de 2024 (*Núm.016 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

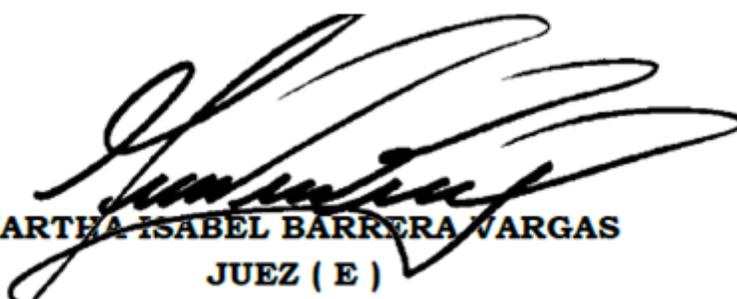
**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por la Agrupación de Vivienda Samaria III – Propiedad Horizontal contra José Gregorio Romero Burgos.

**SEGUNDO:**        **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-00622.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 19 de febrero de 2024 (Núm.022 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

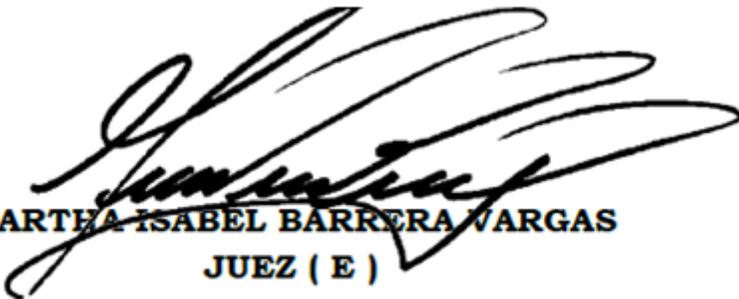
**DISPONE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por Credicorp Capital Fiduciaria S.A Vocera De Patrimonio Autonomo FAFP CANREF contra Luz Amparo Vargas Sierra.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA-PRESENTE-PROVIDENCIA-SE¶  
NOTIFICA-ANOTACION-DE-ESTADO¶  
N035- FIJADO- HOY- 05- DE- ABRIL-  
DE-2024-8:00-AM- ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01144.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 26 de enero de 2024 (*Núm.012 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

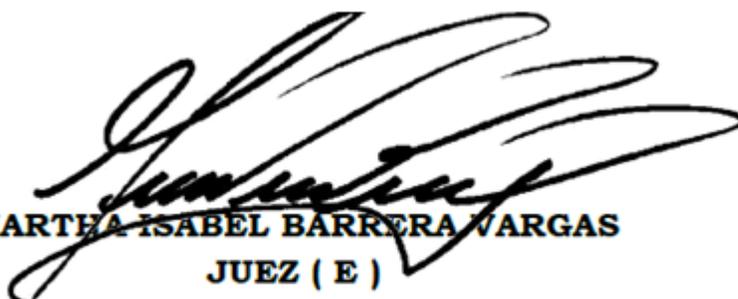
**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por Ronald Mijail Luna Parra contra Omar Andrés Rodríguez Rojas.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

)

**EXP. N°2023-01209.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 29 de enero de 2024 (Núm.09 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

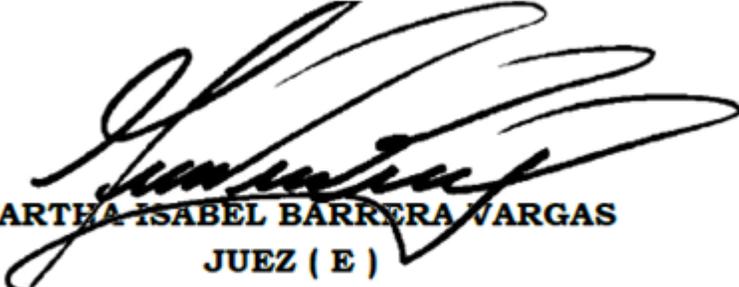
**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por Bankamoda S.A.S. contra Flor De Maria Quiroga Gualtero.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTEA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01237.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 31 de enero de 2024 (Núm.06 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

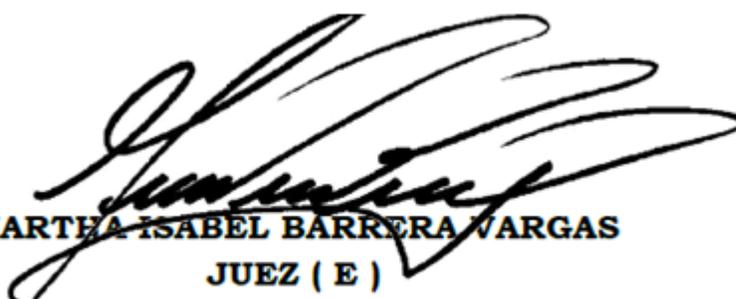
**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por el Conjunto Residencial Ciudad Tintal II Etapa 8 Manzana 4 Lote B contra Luz Maryiry Gonzalez Bernal.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01249.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 31 de enero de 2024 (Núm.015 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

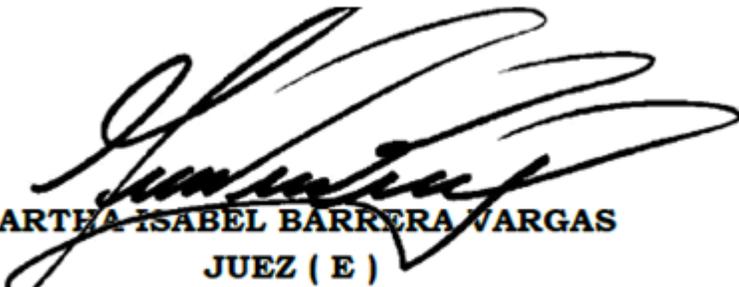
**DISPONE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por Cooperativa De Suboficiales Cooleguizamo contra Rosa Delia Guerrero Baquero.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01250.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 31 de enero de 2024 (*Núm.011 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

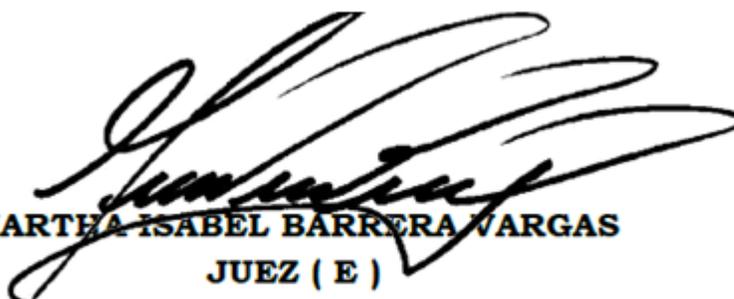
**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por Ciudad Limpia Bogotá S.A E.S.P contra José del Carmen Medina Cetina.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01353.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 20 de febrero de 2024 (*Núm.09 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

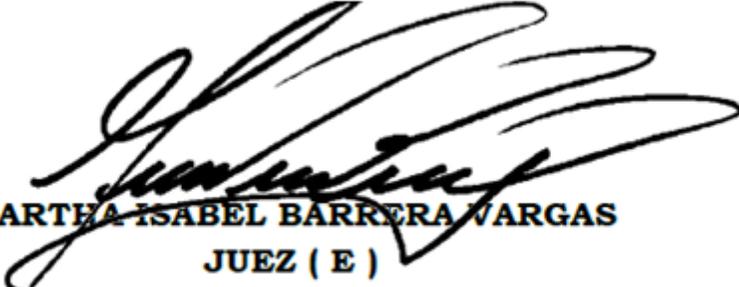
**DISPONE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda promovido por Javier Palomino Orozco contra María del Carmen Forero Osorio.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01375.**

Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 23 de febrero de 2024 (Núm.06 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

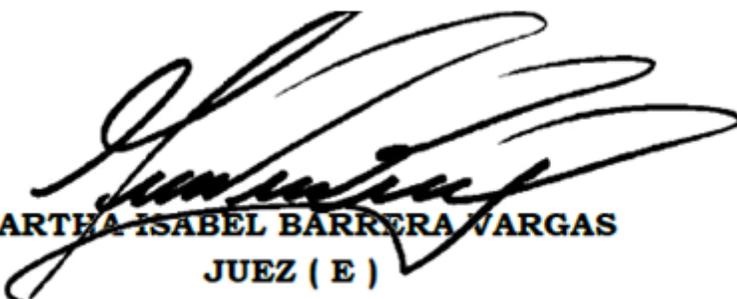
**DISPONE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda ejecutiva de mínima cuantía promovida por Alieth Mora Fonseca contra Lady Vannesa Barragan Niño y Rosa Cecilia Niño Rivera.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00027.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **CONTACTO SOLUTIONS S.A.S.** contra **FREDY YADIR SOBA CALVO**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$12.504.801.00 M/cte., por concepto de capital reconocido en el pagaré “N°201200241050” con fecha de vencimiento el 28 de julio de 2023. En virtud del endoso en propiedad realizado por el Banco Falabella S.A.
- 1.2 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa a la máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO:** **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días

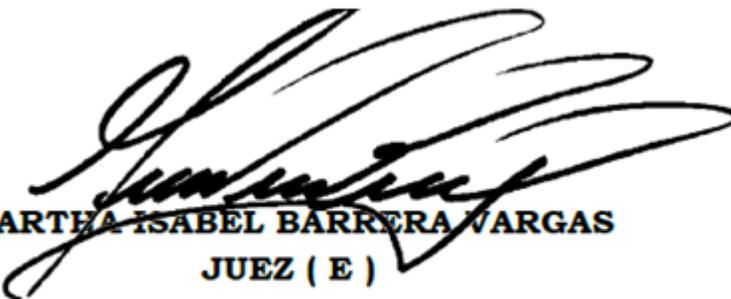
siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** a la abogada **MONICA RENATA ROJAS ROJAS** como apoderada de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,<sup>2</sup>

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02264**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 11 de diciembre 2019, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:            DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:           LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

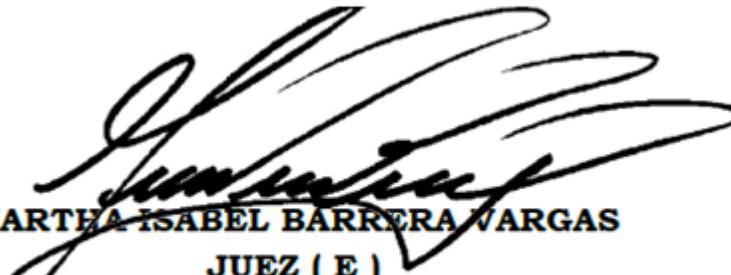
**TERCERO:            SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:             NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:             ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02316**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 14 de julio de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

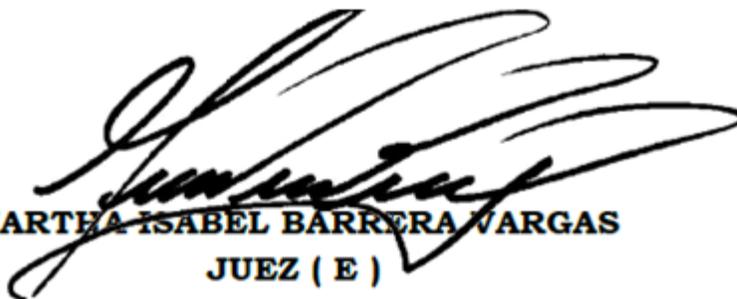
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035- FJADO HOY- 05 DE ABRIL  
DE 2024-8:00-AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02364.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 17 de febrero de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:         LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

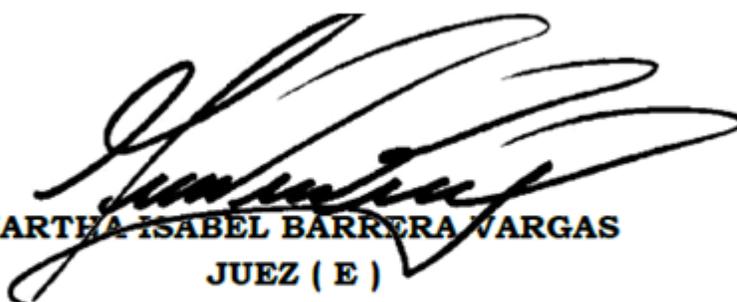
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:           NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:           ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035- FJADO HOY- 05- DE- ABRIL-  
DE- 2024- 8:00- AM- ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02370.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 3 de diciembre de 2019, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

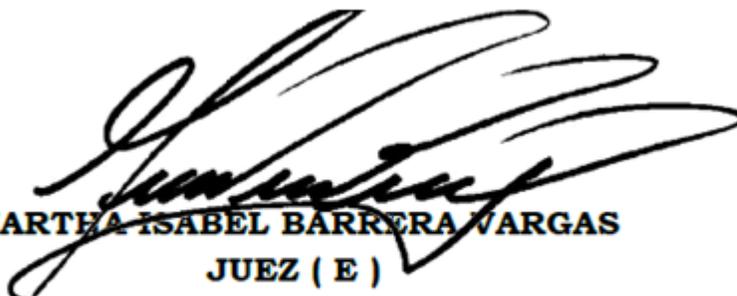
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02428.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 5 de octubre de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

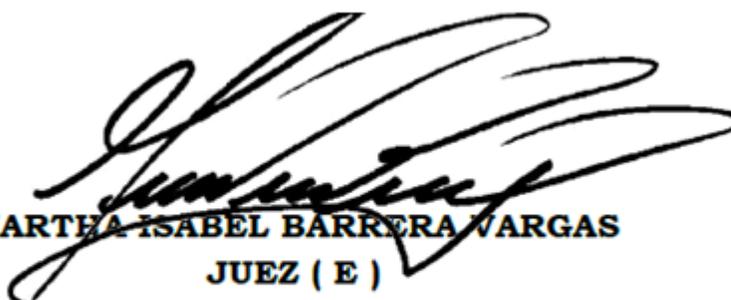
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035- FJADO HOY- 05 DE ABRIL  
DE 2024-8:00-AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02459.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 20 de noviembre de 2019, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

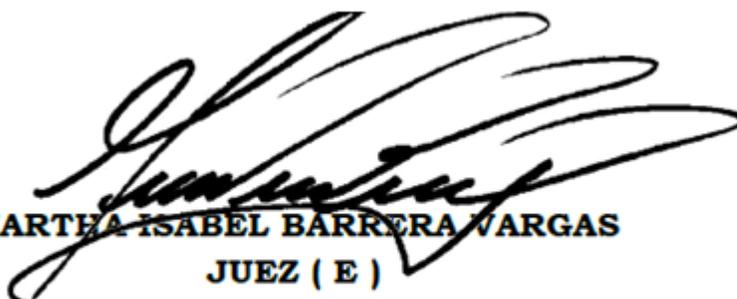
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02468.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 18 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:         LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

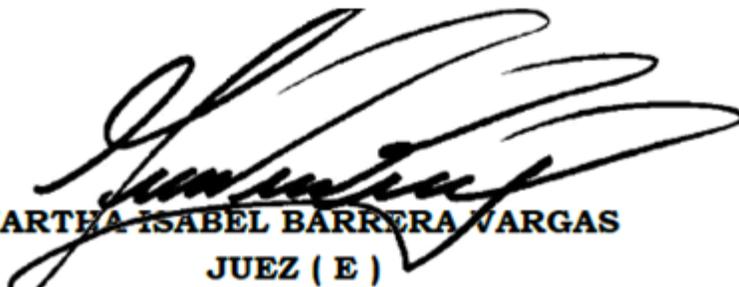
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:           NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:           ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02482.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 6 de marzo de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º<sup>1</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

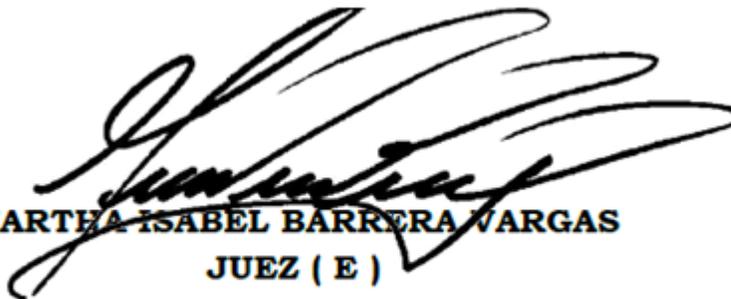
**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02492.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 27 de enero de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiase de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

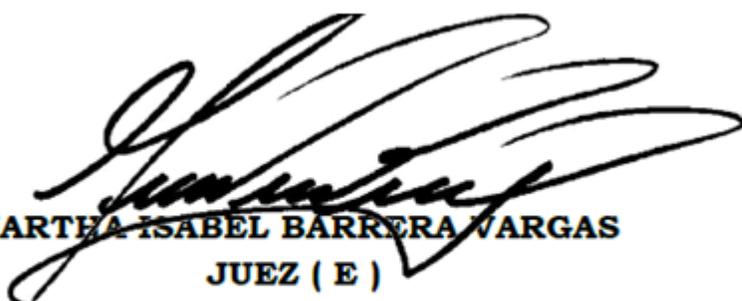
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02500.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 7 de agosto de 2019, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:         LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiase de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

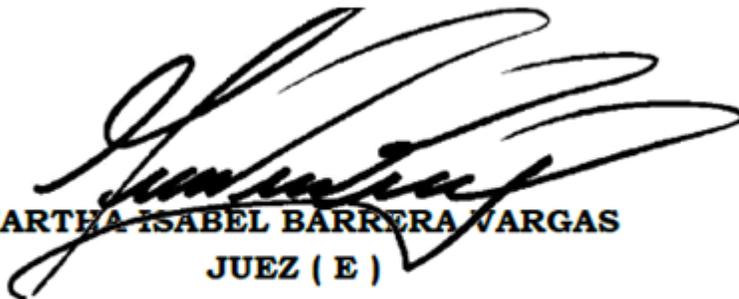
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:           NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:           ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035- FJADO HOY- 05 DE ABRIL  
DE 2024-8:00-AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02570.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 7 de febrero de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

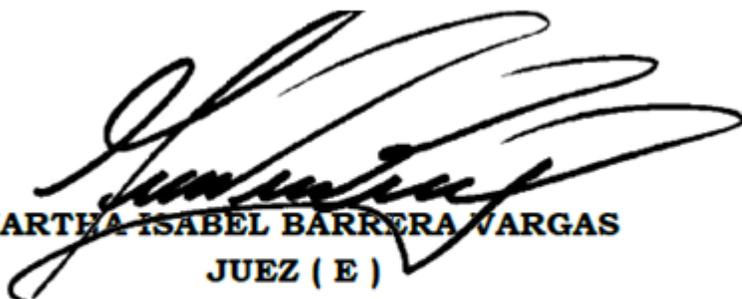
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035- FIJADO HOY- 05- DE- ABRIL-  
DE- 2024- 8:00- AM- ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02579.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 8 de marzo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:         LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

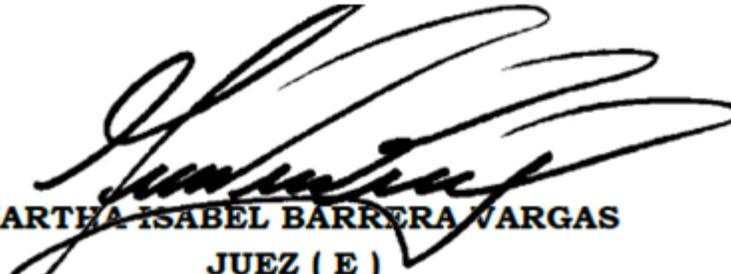
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035- FJADO HOY- 05 DE ABRIL  
DE 2024-8:00-AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02602.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 18 de mayo de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

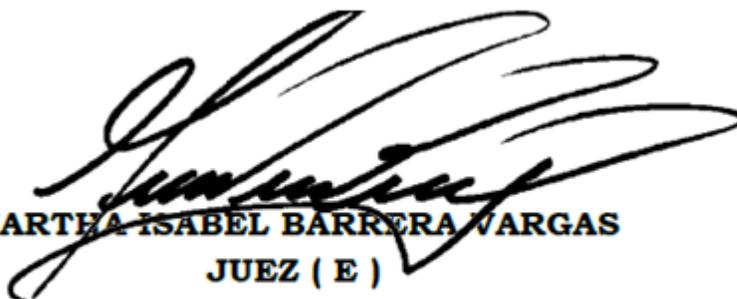
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:          NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:          ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02731.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 28 abril de 2021, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2<sup>o</sup> del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

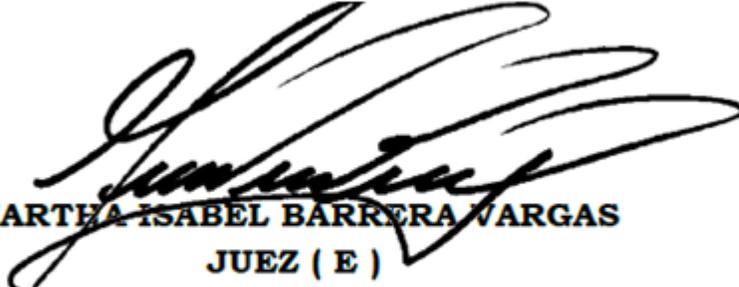
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:          NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:          ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2018-02732.**

De la revisión al expediente y ante el silencio presentado desde el 8 de noviembre de 2019, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 317 del Código General del Proceso, el Juzgado dispone:

**PRIMERO:           DECRETAR** la terminación del proceso ejecutivo de mínima cuantía, por desistimiento tácito de la demanda.

**SEGUNDO:        LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas en el presente asunto. Oficiese de conformidad. En caso de existir solicitudes de embargo de remanentes pónganse a disposición del Juzgado correspondiente.

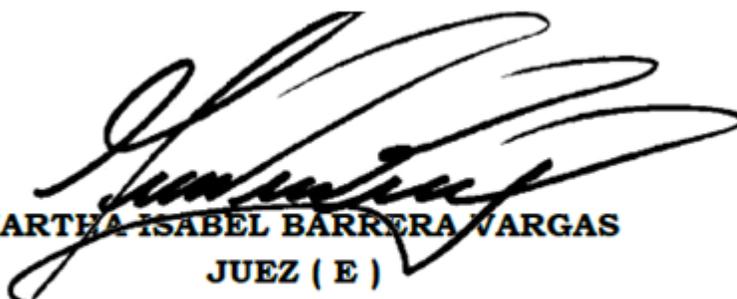
**TERCERO:         SIN CONDENA EN COSTAS NI PERJUICIOS.**

**CUARTO:         NOTIFICAR POR ESTADO** la presente decisión.

**QUINTO:         ARCHIVAR** el expediente, dejando las constancias pertinentes.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

<sup>1</sup> Artículo 317. Desistimiento tácito “2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01292.**

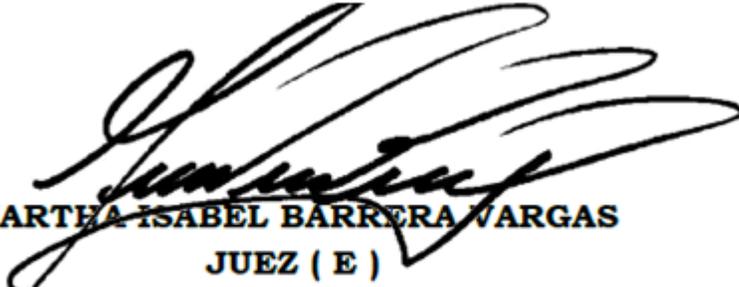
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 19 de febrero de 2024 (Núm.08 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda declarativa especial de restitución de bien inmueble arrendado promovida por María Hermina Rodríguez Fonseca contra Leidy Mariana Segura Giraldo.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01302.**

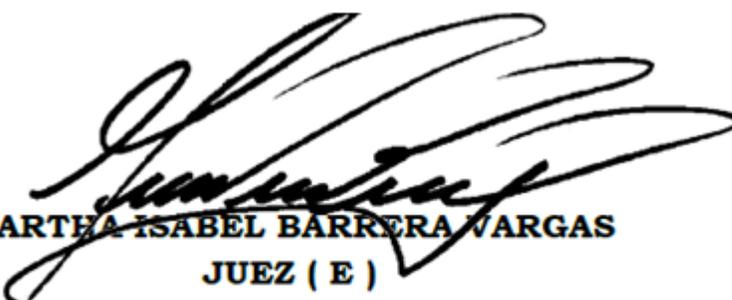
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 15 de febrero de 2024 (*Núm.010 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda declarativa especial de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Luis Alejandro González González y Laura Daniela González González contra Oscar Iván Castañeda Moreno y Marlon Yoan Castañeda Moreno

**SEGUNDO:**        **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01371.**

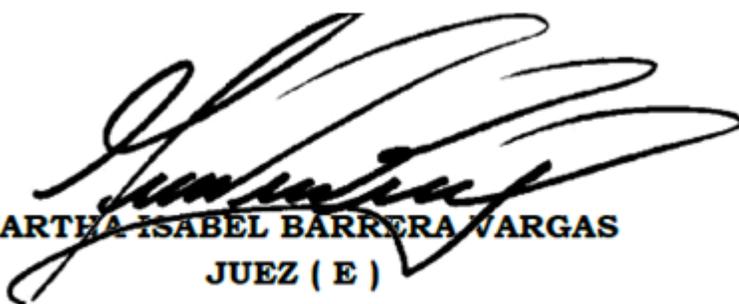
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 23 de febrero de 2024 (*Núm.07 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda declarativa especial de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Alirio Vallejo Castro contra Carolay Dayana Cardona Gutiérrez.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00029.**

Toda vez que la solicitud reúne los requisitos legales, se **ADMITE** la anterior demanda de **RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO DE ÚNICA INSTANCIA** incoado por **FRANDES LINDA CUERVO MURILLO** contra **JHON JAIRO CASTAÑEDA ARIZA**, de conformidad con lo previsto en el artículo 384 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado,

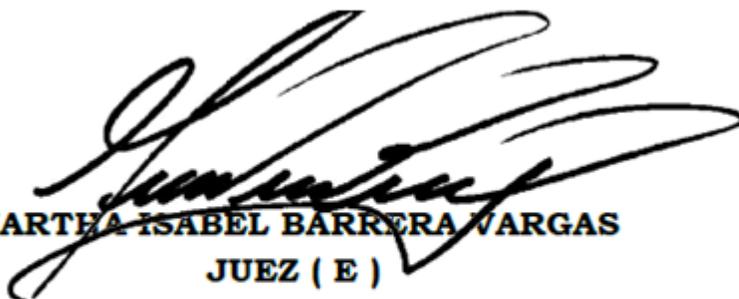
**DISPONE**

**PRIMERO:** A la presente demanda désele el trámite del **PROCESO VERBAL SUMARIO**, con fundamento en el artículo 390 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Notifíquese esta providencia al demandado en la forma prevista en los artículos 290 y 292 *ibíd.* y córrasele traslado por el término de diez (10) días para que conteste la demanda. Como la causal que se invoca es la mora en el canon arrendamiento, póngasele de presente lo contenido en el inciso 2° del numeral 4 del artículo 384 *Ibidem*. Esto es, que no será escuchado hasta tanto allegue prueba de estar al día en el pago de los cánones adeudados.

**TERCERO:** **RECONOCER** al abogado **FRESNEL ENRIQUE CAMELO RODRIGUEZ** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01232.**

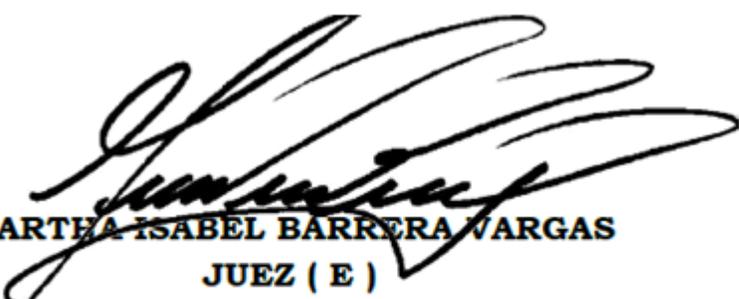
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 20 de febrero de 2024 (*Núm.012 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda declarativa de rendición provocada de cuentas promovida por Jorge Enrique Cendales Molina contra Mariela Cendales Molina, Elba Inés Cendales Molina y Ana Edith Cendales Molina.

**SEGUNDO:**        **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

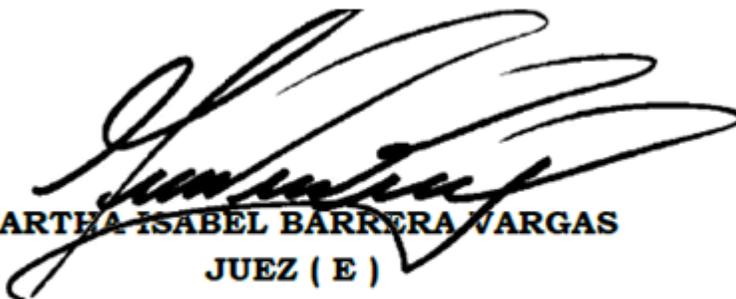
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00042.**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ACREDITAR** en debida forma la remisión previa de la demanda y sus anexos a la demandada Deyanira Enith Marin Henao, lo anterior en virtud de lo preceptuado en el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>.

Notifíquese,



**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01188.**

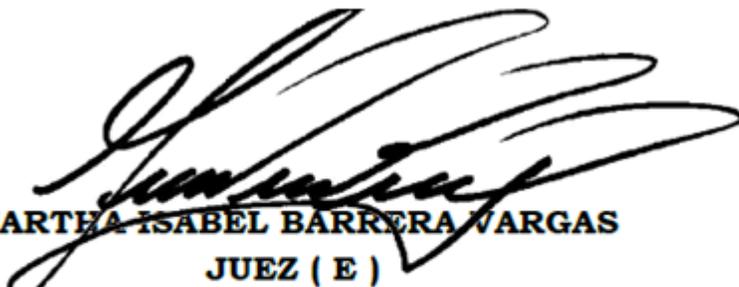
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 2 de febrero de 2024 (Núm.09 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda declarativa de pago por consignación promovido por Falcon Farms De Colombia S.A. contra Inversiones Mercadeo Y Comercio Imerco y CIA S.A.S. En Liquidación.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00037.**

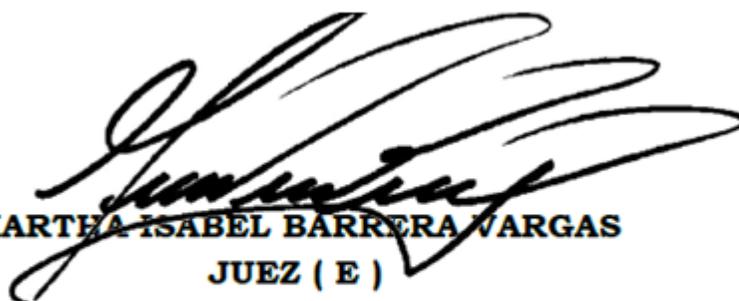
De la revisión a la demanda de “*impugnación de actos de asambleas*”, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocerla en razón a la naturaleza del asunto, en efecto, téngase en cuenta que el numeral 8° del artículo 20 del Código General del Proceso, establece que los jueces civiles del circuito conocen en primera instancia de los siguientes asuntos: “...8. *De la impugnación de actos de asambleas, juntas directivas, juntas de socios o de cualquier otro órgano directivo de personas jurídicas sometidas al derecho privado, sin perjuicio de la competencia atribuida a las autoridades administrativas en ejercicio de las funciones jurisdiccionales*”, por lo anterior y al amparo del artículo 2° del Acuerdo PSAA14-10078<sup>1</sup> de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el artículo 2° del Acuerdo CSBTA 14-316<sup>2</sup> proferido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura y el párrafo 1°<sup>3</sup> del artículo 3 del Acuerdo PSAA16-10512 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda de impugnación de actas, en virtud de la naturaleza del asunto.

**SEGUNDO:** **REMITIR** la misma al Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia para que la reparta al Juez Civil del Circuito de Bogotá. Para tal finalidad por secretaría líbrese el oficio respectivo y verifíquense las desanotaciones del caso.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> Artículo 2° “Los Juzgados Pilotos de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple conocerán en única instancia de los asuntos señalados en el artículo 14 A del Código de Procedimiento Civil que le sean repartidos al aplicar las siguientes reglas de reparto: 1. Los procesos en los cuales el demandante afirme en la demanda, que el demandado tiene su domicilio o lugar de residencia en la localidad en la que funcione el Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple...”

<sup>2</sup> Artículo 2° “Funcionalidad Territorial y Competencia: los Despachos Judiciales mencionados conocerán de los asuntos de su competencia legal y constitucional, establecida en el Acuerdo No. PSAA14-10078, siempre que el factor territorial sea determinado por la localidad de Kennedy”.

<sup>3</sup> Párrafo 1. “Los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá conservarán la competencia de los procesos que correspondan a las localidades anteriormente señaladas, y los que les han sido asignados hasta la fecha de entrada en vigencia del presente Acuerdo. En ningún caso habrá la remisión de los procesos de menor cuantía a los juzgados transformados transitoriamente por este artículo”

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00028.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **CIMA COMPAÑÍA INMOBILIARIA S.A.S** y de **RITO JULIO PINILLA PINILLA** en calidad de representante legal, contra **JOSÉ CARLOS GÓMEZ ARRIETA, YULIANA NAVARRO JIMÉNEZ y ORANGEL NAVARRO JIMÉNEZ**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$4.368.750.00 M/cte., por concepto de saldo de canon de arrendamiento correspondiente al mes de junio de 2023.
- 1.2 \$12.318.768.00 M/cte., por concepto de dos (2) cánones de arrendamiento causados y no pagados correspondientes a los meses de julio y agosto de 2023. Cada uno por un valor de \$6.159.384.00 M/cte.
- 1.3 \$12.318.768.00 M/cte., por concepto de cláusula penal, reconocida en el contrato de arrendamiento de local comercial suscrito el *23 de abril de 2010*.
- 1.4 Por los cánones de arrendamiento mensuales que en lo sucesivo se llegaren a causar y hasta el pago total de las obligaciones por parte de los demandados. Lo anterior de conformidad a lo previsto en los artículos 88 y 431 del Código General del Proceso.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

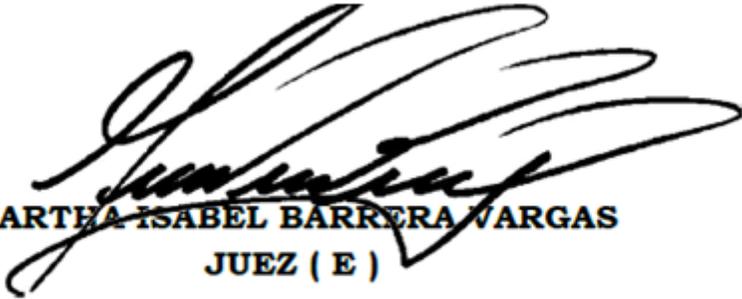
**TERCERO:**           **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:**           **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:**           Téngase en cuenta que el doctor **RITO JULIO PINILLA PINILLA** actúa en causa propia en virtud de su calidad de representante legal de la parte demandante.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

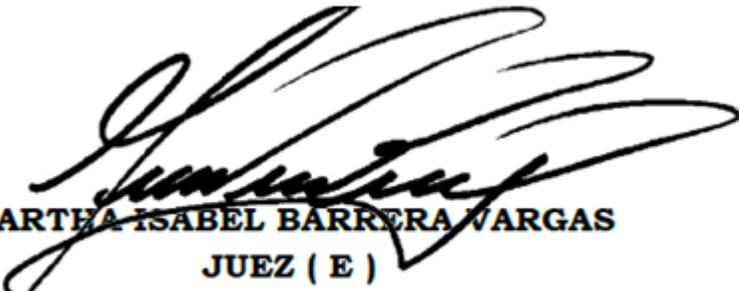
**EXP. N°2024-00031.**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ALLEGAR** El certificado expedido por la Alcaldía donde se acredite que la señora Claudia Marcela Zamora Guaba es el actual representante legal y/o administradora del Conjunto Parque Residencial Torres de Castilla - Propiedad Horizontal.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00032.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de **ERWIN CENIN PÉREZ SÁNCHEZ** contra **ADIELA RIVERA DE MARTIÑEZ** por las siguientes sumas:

- 1.1 \$3.400.000.00 M/cte., por concepto de La obligación contenida en la letra de cambio “N°001”, con fecha de vencimiento el 5 de mayo de 2022.
- 1.2 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenida en el numeral anterior, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente

**TERCERO:** **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días

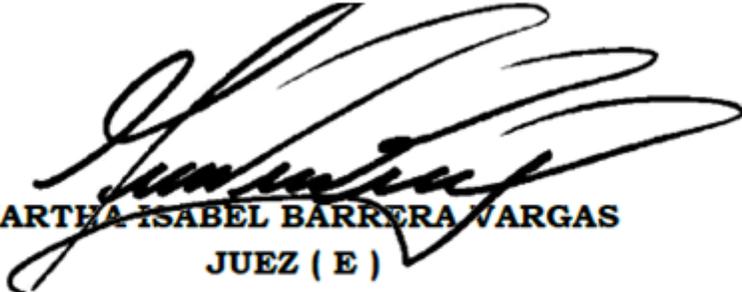
siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:**           **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:**           Téngase en cuenta que el demandante actúa en causa propia.

Notifíquese,2

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00033.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO PARQUE RESIDENCIAL TORRES DE CASTILLA – PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **ANDREA RODRÍGUEZ CASTELLANOS**, por las siguientes sumas:

- 1.1    \$896.000.00 M/cte., por concepto de cuatro (4) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses septiembre a diciembre de 2022. Cada una por un valor de \$224.000.00 M/cte.
- 1.2    \$3.120.000.00 M/cte., por concepto de doce (12) cuotas ordinarias de administración correspondientes a los meses de enero a diciembre de 2023. Cada una por un valor de \$260.000.00 M/cte.
- 1.3    \$169.307.00 M/cte., por concepto de cuota extraordinaria de administración correspondiente al mes de agosto de 2022.
- 1.4    Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se cause de conformidad con el artículo 431 del código General del proceso hasta que se profiera sentencia o auto de seguir adelante con la ejecución.
2. Por concepto de multas y sanciones, discriminados de la siguiente manera;
  - 2.1    \$224.000.00 M/cte., por concepto de sanción por inasistencia a la asamblea de propietarios.
  - 2.2    Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. a 3.6, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de

Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** **NEGAR** la pretensión correspondiente a “*gastos de iniciación de demanda*” valor que no corresponde a las cuotas de administración ordinarias y extraordinarias. Lo anterior de conformidad a lo previsto en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001.

**TERCERO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

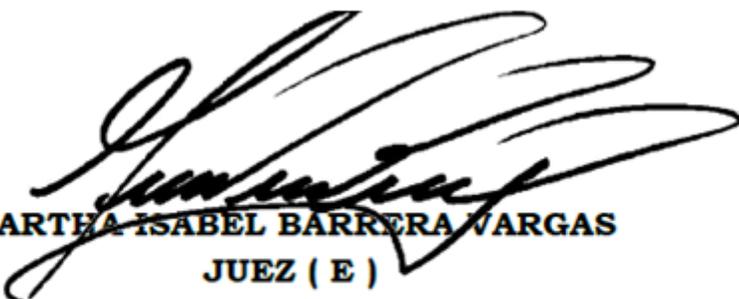
**CUARTO:** **ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**QUINTO:** **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO:** **RECONOCER** a la abogada **YINET ANDREA RAMÍREZ GARCÍA**, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00034.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:**        **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL ALTOS DE IPANEMA - PROPIEDAD HORIZONTAL** contra **LORENA ANDREA MARULANDA BUSTOS**, por las siguientes sumas:

- 1.1    \$297.000.00 M/cte., por concepto de cinco (5) cuotas ordinarias de administración correspondiente a los meses de agosto a diciembre de 2020. Cada una por un valor de \$59.400.00 M/cte.
- 1.2    \$184.500.00 M/cte., por concepto de tres (3) cuotas ordinarias de administración correspondiente a los meses de enero, marzo y abril de 2021. Cada una por un valor de \$61.500.00 M/cte.
- 1.3    \$508.000.00 M/cte., por concepto de ocho (8) cuotas ordinarias de administración correspondiente a los meses de mayo a diciembre de 2021. Cada una por un valor de \$63.500.00 M/cte.
- 1.4    \$349.500.00 M/cte., por concepto de cinco (5) cuotas ordinarias de administración correspondiente a los meses de

enero a mayo de 2022. Cada una por un valor de \$69.900.00 M/cte.

- 1.5 \$16.700.00 M/cte., por concepto de saldo de la cuota ordinaria de administración correspondiente al mes de julio de 2023.
- 1.6 \$162.200.00 M/cte., por concepto de dos (2) cuotas ordinarias de administración correspondiente a los meses de septiembre y octubre de 2023. Cada una por un valor de \$81.100.00 M/cte.
- 1.7 \$40.000.00 M/cte., por concepto de multa por pagos extemporáneos correspondiente a los meses de febrero a mayo de 2020, de agosto a octubre de 2020 y diciembre de 2020. Cada una por un valor de \$5.000.00 M/cte.
- 1.8 Por las cuotas ordinarias y extraordinarias de administración que en lo sucesivo se cause de conformidad con el artículo 431 del código General del proceso hasta que se profiera sentencia o auto de seguir adelante con la ejecución.
- 1.9 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. a 1.8, liquidados a la tasa máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

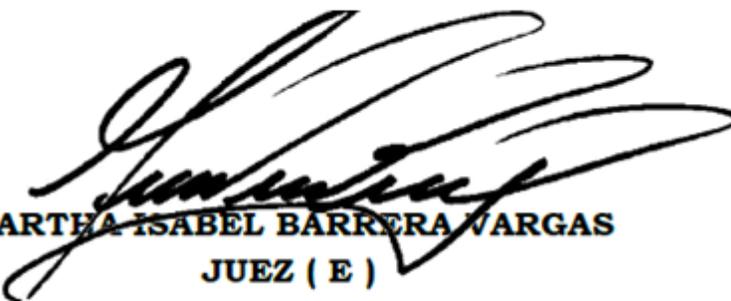
**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO:**           **NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem*. En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO:**           **RECONOCER** a la abogada **YINA PAOLA MEDINA TRUJILLO**, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder aportado.

Notifíquese,2

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00035.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS SC** contra **TITO MANUEL PARRA DELGADO**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$28.426.770.00 M/cte., por concepto de capital reconocido en el pagaré “N° 77202018393” con fecha de vencimiento el 5 de octubre de 2022. En virtud del endoso en realizado por el Banco Credifinanciera S.A.
- 1.2 Por los intereses moratorios de la obligación contenida en el numeral 1.1, liquidados a la tasa a la máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

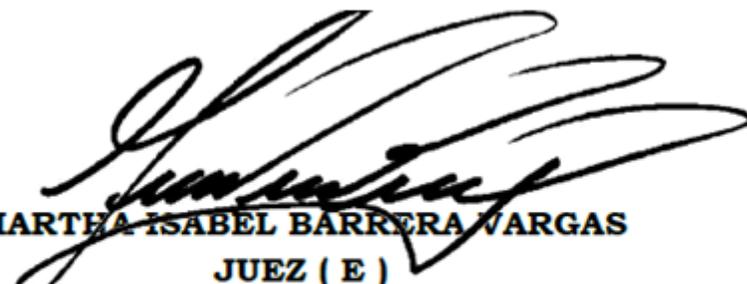
**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** a la entidad **GESTIÓN LEGAL ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S** quien a su vez actúa por medio de su representante legal el doctor **CRISTIAN ALFREDO GÓMEZ GONZÁLEZ** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

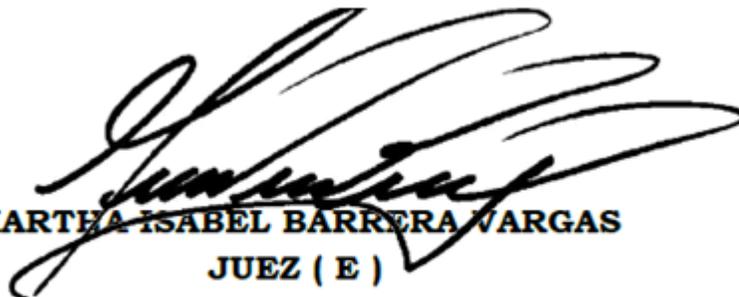
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00039**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ACLARAR** los hechos y pretensiones de la demanda, de modo que guarden relación entre sí, toda vez que en la pretensiones solicita que se libre mandamiento de pago por el valor de “\$10.000.000.00 M/cte”, no obstante, en el acápite de hechos se relacionó que el demandado cumplió con el pago de la primera cuota del acuerdo conciliatorio. Lo anterior de conformidad a los previsto en los numerales 4 y 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY

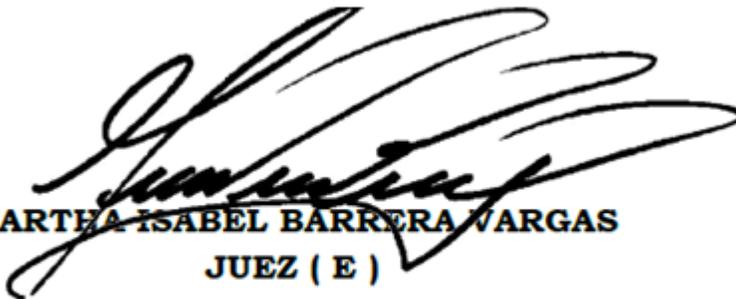
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00040.**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ACLARAR** los hechos y pretensiones de la demanda de modo que guarde relación entre sí con el título base de ejecución, para ello deberá precisar cual es el título toda vez que en el libelo demandatorio se hace referencia al pagaré “N° 00000007720251330” no obstante en los anexos se vislumbra el pagaré “N°19127974”.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00043.**

En consideración a que la anterior demanda reúne los requisitos legales y con ella se acompaña título que presta mérito ejecutivo, el cual cumple con las exigencias establecidas en los artículos 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** **LIBRAR** mandamiento de pago ejecutivo singular de mínima cuantía a favor del **PATRIMONIO AUTÓNOMO FAFP JCAP CFG** contra **MIGUEL ANGEL CRUZ ROJAS**, por las siguientes sumas:

- 1.1 \$7.811.558,71 M/cte., por concepto de capital reconocido en el pagaré “N°BOG000002012578” por concepto del crédito “N° 207419280487” con fecha de vencimiento el 15 de noviembre de 2023.
- 1.2 \$7.750.728,90 M/cte., por concepto de capital reconocido en el pagaré “N°BOG000002012578” por concepto del crédito “N° 4715004122” con fecha de vencimiento el 15 de noviembre de 2023.
- 1.3 Por los intereses moratorios de las obligaciones contenidas en los numerales 1.1. y 1.2., liquidados a la tasa a la máxima fluctuante que para tal efecto certifique la Superintendencia Financiera de Colombia, desde que se hizo exigible hasta cuando se verifique el pago total de la obligación

**SEGUNDO:** Sobre costas del proceso y agencias en derecho se resolverá oportunamente.

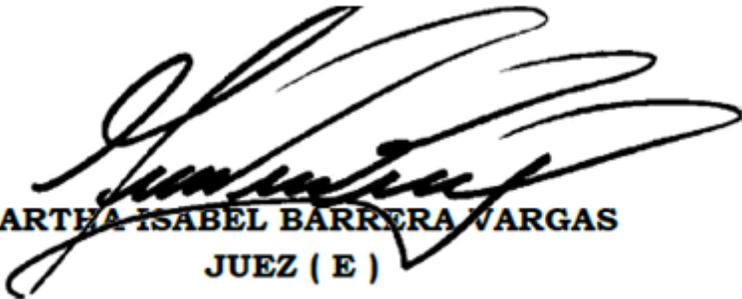
**TERCERO: ORDENAR** a la parte demandada pagar la obligación aquí ejecutada dentro del término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia según el artículo 431 del C.G.P., advirtiéndole que a partir de esta misma fecha cuenta con diez (10) días para proponer excepciones de conformidad con el artículo 442 *ibíd.*

**CUARTO: NOTIFICAR** esta providencia al demandado en la forma y términos establecidos en los artículos 290 a 292 *Ibidem.* En concordancia con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: RECONOCER** al abogado **JORGE ALEXANDER CLEVES NARVAEZ** como apoderado de la parte demandante en los términos y para los efectos del poder conferido

Notifíquese,

¶

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE ¶  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO ¶  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM ¶

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

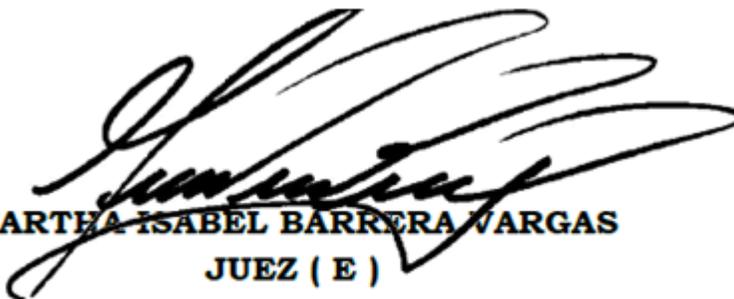
Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2024-00044.**

**INADMÍTASE** la anterior demanda, para que la parte demandante, dentro del término de cinco (5) días posteriores a la notificación de este auto la subsane, so pena de ser rechazada conforme a lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso, para ello deberá:

**ACLARAR** los hechos y pretensiones de la demanda, de modo que guarden relación entres sí con el título base de ejecución, toda vez que, los valores sobre los cuales se pretende que se libre mandamiento de pago no son los reconocidos por la pasiva en el pagaré objeto de litigio. Lo anterior de conformidad a los previsto en los numerales 4 y 5 del artículo 82 del Código General del Proceso.

Notifíquese,



**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01228.**

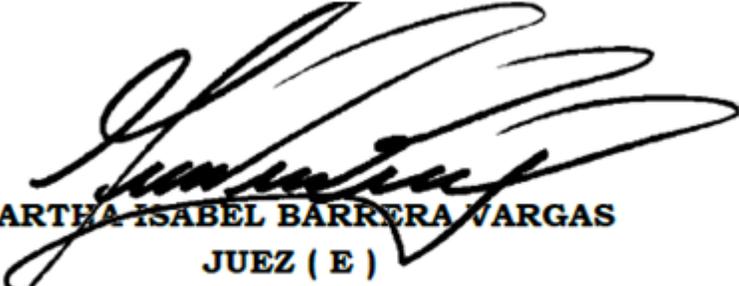
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 31 de enero de 2024 (Núm.05 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:** **RECHAZAR** la demanda promovido por Blanca Susana Montaña Velandia contra Delio Helber Buitrago Barbosa.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FLJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01208.**

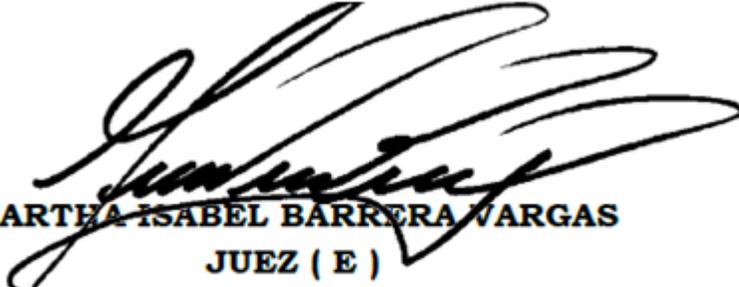
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 8 de febrero de 2024 (*Núm.06 C.P.*). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda declarativa especial de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Andrés Felipe Ardila Buitrago contra Orlando Arias Herrera.

**SEGUNDO:**        **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01241.**

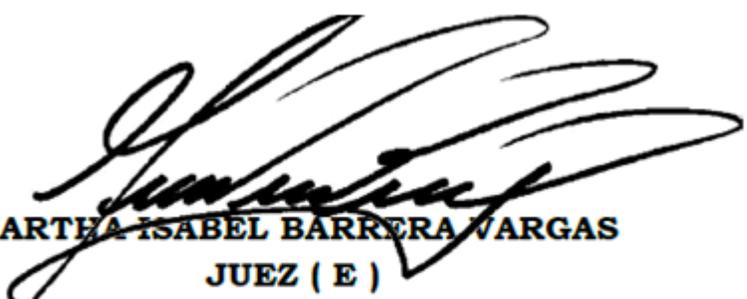
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 2 de febrero de 2024 (Núm.08 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda declarativa especial de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Martha Isabel Olaya contra Gloria Figueroa.

**SEGUNDO:**       **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO VEINTISÉIS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA  
MÚLTIPLE DE LA LOCALIDAD DE KENNEDY**

Bogotá D.C., cuatro (4) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**EXP. N°2023-01281.**

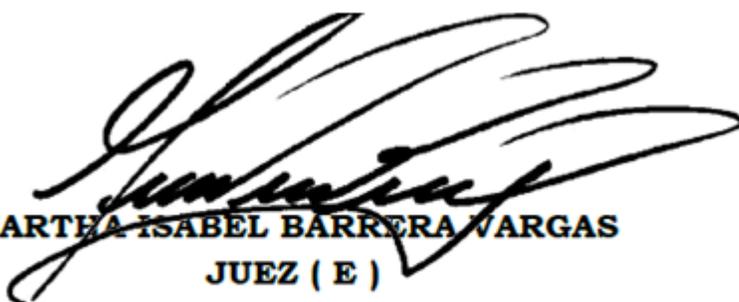
Toda vez que la solicitud no fue subsanada conforme se ordenó en auto del 6 de febrero de 2024 (Núm.08 C.P). Por lo tanto, al amparo de los postulados del artículo 90 del Código General del Proceso<sup>1</sup>, el Juzgado,

**DISPONE**

**PRIMERO:**        **RECHAZAR** la demanda declarativa especial de restitución de bien inmueble arrendado promovida por Luis Carlos Moreno Nieto contra Rosa Giovanna Bustos Orjuela y Sebastián Muñoz Martínez.

**SEGUNDO:**        **ORDENAR** la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

Notifíquese,

  
**MARTHA ISABEL BARRERA VARGAS**  
**JUEZ ( E )**

LA PRESENTE PROVIDENCIA SE  
NOTIFICA ANOTACION DE ESTADO  
N035 FIJADO HOY 05 DE ABRIL  
DE 2024 8:00 AM

<sup>1</sup> “En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza”.