**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00109-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 179 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**0fc00bd2b950c1b399ef6c631cb3366fd0edd7619d427b6fc897cc437d478c1a**
Documento generado en 16/02/2021 10:52:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00182-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 51 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la **Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C.**, toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5d392cb76aea0acee8824dbcb9d0b5c688d871ce088b3cc5aa7bca51e557aa46**
Documento generado en 16/02/2021 10:52:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00357-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 68 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la **Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C.**, toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

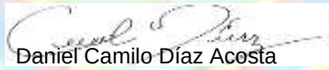
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.



Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**bf257fa4dac63a391a1ea94fb89b8b91a7f1d9107d7357 4541b7c3fb75941e14**
Documento generado en 16/02/2021 10:52:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00387-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 70 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la **Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C.**, toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ca2c5b233e8f5ae0390bd2321b393a9bc773b404ce1ace3d5e20bd324d7cb691**
Documento generado en 16/02/2021 10:52:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00760-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 122 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**13206e3c392a6c6ed3709a90459fbd532456206f706fc990e34cec0708be35ca**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00798-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 40 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la **Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C.**, toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

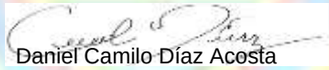
**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.



Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**f21d51040ee7b53f3696ebde1a2e59d51846fe37a29cc63d2b3b73c15cbead36**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00811-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 37 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la **Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C.**, toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**58c1ae323f5e8df1da9e45e0e8c7175f2ae48f6f53564a0c1e27760402e82c94**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00823-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 277 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

Por último, Secretaría proceda a remitir el presente proceso a la **Oficina de Ejecución de Sentencias Civil Municipal de Bogotá D.C.**, toda vez que cumple con los requisitos del acuerdo PCSJA17-10678 del 2017 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**d820d106709782cb73cef0ace1cf9dcf9c2064efe8578446d75892431e3aecf6**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00911-00**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas visible a folio 76 del presente cuaderno, se encuentra conforme a derecho, este Despacho dispone impartir su aprobación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

HAMB

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el día diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5f1428c80d627836e8329dadf42a52e7f4147ea1929458fe77e949c429ee0630**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01239-00**

Subsanada en tiempo y por cuanto reúne los requisitos legales contemplados en el artículo 82 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 384 ibídem, se dispone:

Admitir la presente demanda Verbal Sumario de restitución de inmueble arrendado promovida por **JORGE EDUARDO DIAZ MARIN** en contra de **ANGELICA MARIA DIAZ MARIN,** teniendo en cuenta las reformas efectuadas por el demandante al escrito de demanda – folio 27 a 47-.

Córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, previa notificación en legal forma del presente proveído.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería al abogado **ERNESTO MARTÍNEZ CELIS,** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo

dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**0b2774a120e6318b9905a238a180e293dd04bcaef19ae19b3b97dc8ce4cff3dc**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01505-00**

En virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **SUPERCREDISUR LTDA** en contra de **DIANA CAROLINA SORIANO LOZANO, ANGELA PATRICIA SORIANO LOZANO y RONALD ARNULFO ROMERO PINTO** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 09929**

1.Por la suma de $1.984.000 M/Cte., por concepto de cuotas vencidas, causadas entre los meses de septiembre 2017 a agosto de 2018, discriminadas de la siguiente manera:

| Cuota | Fecha exigibilidad | Valor |
|---|---|---|
| 1 | 22/09/2017 | $140.000 |
| 2 | 22/10/2017 | $140.000 |
| 3 | 22/11/2017 | $140.000 |
| 4 | 22/12/2017 | $140.000 |
| 5 | 22/01/2018 | $140.000 |
| 6 | 22/02/2018 | $140.000 |
| 7 | 22/03/2018 | $140.000 |
| 8 | 22/04/2018 | $140.000 |
| 9 | 22/05/2018 | $216.000 |
| 10 | 22/06/2018 | $216.000 |
| 11 | 22/07/2018 | $216.000 |
| 12 | 22/08/2018 | $216.000 |
| Total | | $1.984.000 |

2. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas vencidas, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería a la abogada **LUZ MARINA ZULUAGA SANDOVAL** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**555efb103e53e9bb9fff1d9004ac0166e31fb83c3ba90049f34756b265c8fdae**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01505-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y posterior secuestro de LACUOTA PARTE del bien inmueble identificado con el folio de matrícula No 50S-40117581, de propiedad de los aquí demandados **DIANA CAROLINA SORIANO LOZANO.**

**Oficiar** por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**9d95fe4b838e06b35af3f5d70d4defb19e6251a7aecd0436ff8bcc3bf3a4dfb8**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01510-00**

Subsanada en tiempo y en virtud de que la demanda reúne los requisitos legales de los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, el Juzgado **resuelve**:

Librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva para la efectividad de la garantía real** (Hipoteca) de **mínima** cuantía en favor del **CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR** y en contra de **JUAN DE JESUS PAEZ MEDINA,** por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de $10.310.000M/Cte., correspondiente a cuotas en mora causadas entre los meses de marzo de 2010 a febrero de 2018 contenidas en el pagare, discriminadas de la siguiente manera:

| N° de cuota | Fecha de exigibilidad | Valor |
|---|---|---|
| 85 | 01/03/2010 | $12.621,08 |
| 86 | 01/04/2010 | $12.642,12 |
| 87 | 01/05/2010 | $12.663,19 |
| 88 | 01/06/2010 | $12.684,30 |
| 89 | 01/07/2010 | $12.705,44 |
| 90 | 01/08/2010 | $12.726,62 |
| 91 | 01/09/2010 | $12.747,82 |
| 92 | 01/10/2010 | $12.769,07 |
| 93 | 01/11/2010 | $12.790,35 |
| 94 | 01/12/2010 | $12.811,67 |
| 95 | 01/01/2011 | $12.833,02 |
| 96 | 01/02/2011 | $12.854,41 |
| 97 | 01/03/2011 | $29.148,44 |
| 98 | 01/04/2011 | $29.197,02 |
| 99 | 01/05/2011 | $29.245,68 |
| 100 | 01/06/2011 | $29.294,42 |
| 101 | 01/07/2011 | $29.343,24 |
| 102 | 01/08/2011 | $29.392,15 |
| 103 | 01/09/2011 | $29.441,14 |
| 104 | 01/10/2011 | $29.490,21 |
| 105 | 01/11/2011 | $29.539,36 |
| 106 | 01/12/2011 | $29.588,59 |
| 107 | 01/01/2012 | $29.637,90 |
| 108 | 01/02/2012 | $48.124,30 |
| 109 | 01/03/2012 | $48.204,50 |
| 110 | 01/04/2012 | $48.284,84 |
| 111 | 01/05/2012 | $48.365,32 |
| 112 | 01/06/2012 | $48.445,93 |
| 113 | 01/07/2012 | $48.526,68 |

| | | |
|---|---|---|
| 114 | 01/08/2012 | $48.607,55 |
| 115 | 01/09/2012 | $48.688,57 |
| 116 | 01/10/2012 | $48.769,71 |
| 117 | 01/11/2012 | $48.851,00 |
| 118 | 01/12/2012 | $48.932,41 |
| 119 | 01/01/2013 | $49.013,97 |
| 120 | 01/02/2013 | $69.874,12 |
| 121 | 01/03/2013 | $69.990,58 |
| 122 | 01/04/2013 | $70.107,22 |
| 123 | 01/05/2013 | $70.224,07 |
| 124 | 01/06/2013 | $70.341,11 |
| 125 | 01/07/2013 | $70.458,35 |
| 126 | 01/08/2013 | $70.575,78 |
| 127 | 01/09/2013 | $70.575,78 |
| 128 | 01/10/2013 | $70.693,40 |
| 129 | 01/11/2013 | $70.811,22 |
| 130 | 01/12/2013 | $70.929,24 |
| 131 | 01/01/2014 | $71.047,46 |
| 132 | 01/02/2014 | $71.165,87 |
| 133 | 01/03/2014 | $94.763,94 |
| 134 | 01/04/2014 | $94.921,88 |
| 135 | 01/05/2014 | $95.080,08 |
| 136 | 01/06/2014 | $95.238,55 |
| 137 | 01/07/2014 | $95.397,29 |
| 138 | 01/08/2014 | $95.556,27 |
| 139 | 01/09/2014 | $95.715,54 |
| 140 | 01/10/2014 | $95.875,07 |
| 141 | 01/11/2014 | $96.241,11 |
| 142 | 01/12/2014 | $97.604,53 |
| 143 | 01/01/2015 | $98.987,26 |
| 144 | 01/02/2015 | $100.389,58 |
| 145 | 01/03/2015 | $128.343,73 |
| 146 | 01/04/2015 | $130.161,93 |
| 147 | 01/05/2015 | $132.005,89 |
| 148 | 01/06/2015 | $133.875,98 |
| 149 | 01/07/2015 | $135.772,55 |
| 150 | 01/08/2015 | $137.696,00 |
| 151 | 01/09/2015 | $139.646,69 |
| 152 | 01/10/2015 | $141.625,02 |
| 153 | 01/11/2015 | $143.631,37 |
| 154 | 01/12/2015 | $145.666,15 |
| 155 | 01/01/2016 | $147.729,75 |
| 156 | 01/02/2016 | $149.822,59 |
| 257 | 01/03/2016 | $181.926,18 |
| 158 | 01/04/2016 | $184.503,47 |
| 159 | 01/05/2016 | $187.117,27 |
| 160 | 01/06/2016 | $189.768,09 |
| 161 | 01/07/2016 | $192.456,48 |
| 162 | 01/08/2016 | $195.182,94 |
| 163 | 01/09/2016 | $197.948,03 |
| 164 | 01/10/2016 | $200.752,30 |
| 165 | 01/11/2016 | $203.596,29 |
| 166 | 01/12/2016 | $206.480,57 |
| 167 | 01/01/2017 | $209.405,71 |

| | | |
|---|---|---|
| 168 | 01/02/2017 | $212.372,29 |
| 169 | 01/03/2017 | $249.259,58 |
| 170 | 01/04/2017 | $252.790,76 |
| 171 | 01/05/2017 | $256.371,96 |
| 172 | 01/06/2017 | $260.003,89 |
| 173 | 01/07/2017 | $263.687,29 |
| 174 | 01/08/2017 | $267.422,85 |
| 175 | 01/09/2017 | $271.211,35 |
| 176 | 01/10/2017 | $275.053,50 |
| 177 | 01/11/2017 | $278.950,10 |
| 178 | 01/12/2017 | $282.901,89 |
| 179 | 01/01/2018 | $286.574,30 |
| 180 | 01/02/2018 | $247.626,45 |
| TOTAL | | $10.310.000,00 |

2. Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas, desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que el pago se verifique, liquidados a la tasa pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera.

3. Por la suma de $18.809.334M/Cte., correspondiente a intereses corrientes causados entre los meses de septiembre de 2003 a febrero de 2018 contenidas en el pagare, discriminadas de la siguiente manera:

| N° de cuota | Fecha de exigibilidad | Valor |
|---|---|---|
| 19 | 01/09/2003 | $128.875,00 |
| 20 | 01/10/2003 | $128.875,00 |
| 21 | 01/11/2003 | $128.875,00 |
| 22 | 01/12/2003 | $128.875,00 |
| 23 | 01/01/2004 | $128.875,00 |
| 24 | 01/02/2004 | $128.875,00 |
| 25 | 01/03/2004 | $128.875,00 |
| 26 | 01/04/2004 | $128.875,00 |
| 27 | 01/05/2004 | $128.875,00 |
| 28 | 01/06/2004 | $128.875,00 |
| 29 | 01/07/2004 | $128.875,00 |
| 30 | 01/08/2004 | $128.875,00 |
| 31 | 01/09/2004 | $128.875,00 |
| 32 | 01/10/2004 | $128.875,00 |
| 33 | 01/11/2004 | $128.875,00 |
| 34 | 01/12/2004 | $128.875,00 |
| 35 | 01/01/2005 | $128.875,00 |
| 36 | 01/02/2005 | $128.875,00 |
| 37 | 01/03/2005 | $128.875,00 |
| 38 | 01/04/2005 | $128.875,00 |
| 39 | 01/05/2005 | $128.875,00 |
| 40 | 01/06/2005 | $128.875,00 |
| 41 | 01/07/2005 | $128.875,00 |
| 42 | 01/08/2005 | $128.875,00 |
| 43 | 01/09/2006 | $128.875,00 |
| 44 | 01/10/2006 | $128.875,00 |
| 45 | 01/11/2006 | $128.875,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 46 | 01/12/2006 | $128.875,00 |
| 47 | 01/01/2007 | $128.875,00 |
| 48 | 01/02/2007 | $128.875,00 |
| 49 | 01/03/2007 | $128.875,00 |
| 50 | 01/04/2007 | $128.875,00 |
| 51 | 01/05/2007 | $128.875,00 |
| 52 | 01/06/2007 | $128.875,00 |
| 53 | 01/07/2007 | $128.875,00 |
| 54 | 01/08/2007 | $128.875,00 |
| 55 | 01/09/2007 | $128.875,00 |
| 56 | 01/10/2007 | $128.875,00 |
| 57 | 01/11/2007 | $128.875,00 |
| 58 | 01/12/2007 | $128.875,00 |
| 59 | 01/01/2008 | $128.875,00 |
| 60 | 01/02/2008 | $128.875,00 |
| 61 | 01/03/2008 | $128.875,00 |
| 62 | 01/04/2008 | $128.875,00 |
| 63 | 01/05/2008 | $128.875,00 |
| 64 | 01/06/2008 | $128.875,00 |
| 65 | 01/07/2008 | $128.875,00 |
| 66 | 01/08/2008 | $128.875,00 |
| 67 | 01/09/2008 | $128.875,00 |
| 68 | 01/10/2008 | $128.875,00 |
| 69 | 01/11/2008 | $128.875,00 |
| 70 | 01/12/2008 | $128.875,00 |
| 71 | 01/01/2009 | $128.875,00 |
| 72 | 01/02/2009 | $128.875,00 |
| 73 | 01/03/2009 | $128.875,00 |
| 74 | 01/04/2009 | $128.875,00 |
| 75 | 01/05/2009 | $128.875,00 |
| 76 | 01/06/2009 | $128.875,00 |
| 77 | 01/07/2009 | $128.875,00 |
| 78 | 01/08/2009 | $128.875,00 |
| 79 | 01/09/2009 | $128.875,00 |
| 80 | 01/10/2009 | $128.875,00 |
| 81 | 01/11/2009 | $128.875,00 |
| 82 | 01/12/2009 | $128.875,00 |
| 83 | 01/01/2010 | $128.875,00 |
| 84 | 01/02/2010 | $128.875,00 |
| 85 | 01/03/2010 | $128.875,00 |
| 86 | 01/04/2010 | $128.875,00 |
| 87 | 01/05/2010 | $128.875,00 |
| 88 | 01/06/2010 | $128.875,00 |
| 89 | 01/07/2010 | $128.875,00 |
| 90 | 01/08/2010 | $128.875,00 |
| 91 | 01/09/2010 | $128.875,00 |
| 92 | 01/10/2010 | $128.875,00 |
| 93 | 01/11/2010 | $128.875,00 |
| 94 | 01/12/2010 | $128.875,00 |
| 95 | 01/01/2011 | $128.875,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 96 | 01/02/2011 | $128.875,00 |
| 97 | 01/03/2011 | $128.875,00 |
| 98 | 01/04/2011 | $128.875,00 |
| 99 | 01/05/2011 | $128.875,00 |
| 100 | 01/06/2011 | $128.875,00 |
| 101 | 01/07/2011 | $128.875,00 |
| 102 | 01/08/2011 | $128.875,00 |
| 103 | 01/09/2011 | $128.875,00 |
| 104 | 01/10/2011 | $128.875,00 |
| 105 | 01/11/2011 | $128.875,00 |
| 106 | 01/12/2011 | $128.875,00 |
| 107 | 01/01/2012 | $128.875,00 |
| 108 | 01/02/2012 | $128.875,00 |
| 109 | 01/03/2012 | $128.875,00 |
| 110 | 01/04/2012 | $128.875,00 |
| 111 | 01/05/2012 | $128.875,00 |
| 112 | 01/06/2012 | $128.875,00 |
| 113 | 01/07/2012 | $128.875,00 |
| 114 | 01/08/2012 | $128.875,00 |
| 115 | 01/09/2012 | $128.875,00 |
| 116 | 01/10/2012 | $128.875,00 |
| 117 | 01/11/2012 | $128.875,00 |
| 118 | 01/12/2012 | $128.875,00 |
| 119 | 01/01/2013 | $128.875,00 |
| 120 | 01/02/2013 | $128.875,00 |
| 121 | 01/03/2013 | $128.875,00 |
| 122 | 01/04/2013 | $128.875,00 |
| 123 | 01/05/2013 | $128.875,00 |
| 124 | 01/06/2013 | $128.875,00 |
| 125 | 01/07/2013 | $128.875,00 |
| 126 | 01/08/2013 | $128.875,00 |
| 127 | 01/09/2013 | $128.875,00 |
| 128 | 01/10/2013 | $128.875,00 |
| 129 | 01/11/2013 | $128.875,00 |
| 130 | 01/12/2013 | $128.875,00 |
| 131 | 01/01/2014 | $128.875,00 |
| 132 | 01/02/2014 | $128.875,00 |
| 133 | 01/03/2014 | $128.875,00 |
| 134 | 01/04/2014 | $128.875,00 |
| 135 | 01/05/2014 | $128.875,00 |
| 136 | 01/06/2014 | $128.875,00 |
| 137 | 01/07/2014 | $128.875,00 |
| 138 | 01/08/2014 | $128.875,00 |
| 139 | 01/09/2014 | $128.875,00 |
| 140 | 01/10/2014 | $128.875,00 |
| 141 | 01/11/2014 | $128.875,00 |
| 142 | 01/12/2014 | $126.970,57 |
| 143 | 01/01/2015 | $125.321,85 |
| 144 | 01/02/2015 | $123.649,77 |
| 145 | 01/03/2015 | $121.954,00 |
| 146 | 01/04/2015 | $119.786,03 |
| 147 | 01/05/2015 | $117.587,35 |
| 148 | 01/06/2015 | $115.357,52 |
| 149 | 01/07/2015 | $113.096,10 |

| | | |
|---|---|---|
| 150 | 01/08/2015 | $110.802,64 |
| 151 | 01/09/2015 | $108.476,70 |
| 152 | 01/10/2015 | $106.117,80 |
| 153 | 01/11/2015 | $103.725,49 |
| 154 | 01/12/2015 | $101.299,28 |
| 155 | 01/01/2016 | $98.838,70 |
| 156 | 01/02/2016 | $96.343,27 |
| 257 | 01/03/2016 | $93.812,48 |
| 158 | 01/04/2016 | $90.739,40 |
| 159 | 01/05/2016 | $87.622,79 |
| 160 | 01/06/2016 | $84.462,03 |
| 161 | 01/07/2016 | $81.256,48 |
| 162 | 01/08/2016 | $78.005,53 |
| 163 | 01/09/2016 | $74.708,52 |
| 164 | 01/10/2016 | $71.364,80 |
| 165 | 01/11/2016 | $67.973,72 |
| 166 | 01/12/2016 | $64.534,59 |
| 167 | 01/01/2017 | $61.046,74 |
| 168 | 01/02/2017 | $57.509,49 |
| 169 | 01/03/2017 | $53.922,12 |
| 170 | 01/04/2017 | $49.711,65 |
| 171 | 01/05/2017 | $45.441,54 |
| 172 | 01/06/2017 | $41.110,93 |
| 173 | 01/07/2017 | $36.718,97 |
| 174 | 01/08/2017 | $32.264,79 |
| 175 | 01/09/2017 | $27.747,52 |
| 176 | 01/10/2017 | $23.166,24 |
| 177 | 01/11/2017 | $18.520,07 |
| 178 | 01/12/2017 | $13.808,07 |
| 179 | 01/01/2018 | $9.029,33 |
| 180 | 01/02/2018 | $4.182,88 |
| TOTAL | | $18.809.334,02 |

4. Por la suma de $3.046.348,62 M/Cte., correspondiente seguro de vida de la demandada, causados entre los meses de septiembre de 2003 a febrero de 2018 contenidas en el pagare, discriminadas de la siguiente manera:

| N° de cuota | Fecha de exigibilidad | Valor |
|---|---|---|
| 19 | 01/09/2003 | $19.346,02 |
| 20 | 01/10/2003 | $19.457,65 |
| 21 | 01/11/2003 | $19.569,45 |
| 22 | 01/12/2003 | $19.681,45 |
| 23 | 01/01/2004 | $19.793,63 |
| 24 | 01/02/2004 | $19.906,00 |
| 25 | 01/03/2004 | $20.018,56 |
| 26 | 01/04/2004 | $20.113,70 |
| 27 | 01/05/2004 | $20.209,00 |
| 28 | 01/06/2004 | $20.304,46 |
| 29 | 01/07/2004 | $20.400,08 |
| 30 | 01/08/2004 | $20.495,85 |
| 31 | 01/09/2004 | $20.591,79 |
| 32 | 01/10/2004 | $20.687,88 |

| | | |
|---|---|---|
| 33 | 01/11/2004 | $20.784,14 |
| 34 | 01/12/2004 | $20.880,56 |
| 35 | 01/01/2005 | $20.977,14 |
| 36 | 01/02/2005 | $21.073,87 |
| 37 | 01/03/2005 | $21.170,77 |
| 38 | 01/04/2005 | $21.247,94 |
| 39 | 01/05/2005 | $21.325,24 |
| 40 | 01/06/2005 | $21.402,67 |
| 41 | 01/07/2005 | $21.480,23 |
| 42 | 01/08/2005 | $21.557,91 |
| 43 | 01/09/2006 | $21.635,73 |
| 44 | 01/10/2006 | $21.713,67 |
| 45 | 01/11/2006 | $21.791,74 |
| 46 | 01/12/2006 | $21.869,95 |
| 47 | 01/01/2007 | $21.948,28 |
| 48 | 01/02/2007 | $22.026,75 |
| 49 | 01/03/2007 | $22.105,35 |
| 50 | 01/04/2007 | $22.161,59 |
| 51 | 01/05/2007 | $22.217,94 |
| 52 | 01/06/2007 | $22.274,37 |
| 53 | 01/07/2007 | $22.330,90 |
| 54 | 01/08/2007 | $22.387,53 |
| 55 | 01/09/2007 | $22.444,25 |
| 56 | 01/10/2007 | $22.501,06 |
| 57 | 01/11/2007 | $22.557,97 |
| 58 | 01/12/2007 | $22.614,97 |
| 59 | 01/01/2008 | $22.672,07 |
| 60 | 01/02/2008 | $22.729,27 |
| 61 | 01/03/2008 | $22.786,55 |
| 62 | 01/04/2008 | $22.818,54 |
| 63 | 01/05/2008 | $22.850,58 |
| 64 | 01/06/2008 | $22.882,67 |
| 65 | 01/07/2008 | $22.914,81 |
| 66 | 01/08/2008 | $22.947,01 |
| 67 | 01/09/2008 | $22.979,26 |
| 68 | 01/10/2008 | $23.011,57 |
| 69 | 01/11/2008 | $23.043,93 |
| 70 | 01/12/2008 | $23.076,34 |
| 71 | 01/01/2009 | $23.108,81 |
| 72 | 01/02/2009 | $23.141,33 |
| 73 | 01/03/2009 | $23.173,90 |
| 74 | 01/04/2009 | $23.177,83 |
| 75 | 01/05/2009 | $23.181,77 |
| 76 | 01/06/2009 | $23.185,71 |
| 77 | 01/07/2009 | $23.189,66 |
| 78 | 01/08/2009 | $23.193,61 |
| 79 | 01/09/2009 | $23.197,57 |
| 80 | 01/10/2009 | $23.201,54 |
| 81 | 01/11/2009 | $23.205,51 |
| 82 | 01/12/2009 | $23.209,49 |

| | | |
|---|---|---|
| 83 | 01/01/2010 | $23.213,48 |
| 84 | 01/02/2010 | $23.217,48 |
| 85 | 01/03/2010 | $23.221,48 |
| 86 | 01/04/2010 | $23.193,05 |
| 87 | 01/05/2010 | $23.164,58 |
| 88 | 01/06/2010 | $23.136,06 |
| 89 | 01/07/2010 | $23.107,49 |
| 90 | 01/08/2010 | $23.078,87 |
| 91 | 01/09/2010 | $23.050,21 |
| 92 | 01/10/2010 | $23.021,50 |
| 93 | 01/11/2010 | $22.992,74 |
| 94 | 01/12/2010 | $22.963,93 |
| 95 | 01/01/2011 | $22.935,08 |
| 96 | 01/02/2011 | $22.906,17 |
| 97 | 01/03/2011 | $22.877,22 |
| 98 | 01/04/2011 | $22.811,57 |
| 99 | 01/05/2011 | $22.745,81 |
| 100 | 01/06/2011 | $22.679,94 |
| 101 | 01/07/2011 | $22.613,97 |
| 102 | 01/08/2011 | $22.547,88 |
| 103 | 01/09/2011 | $22.481,68 |
| 104 | 01/10/2011 | $22.415,37 |
| 105 | 01/11/2011 | $22.348,95 |
| 106 | 01/12/2011 | $22.282,42 |
| 107 | 01/01/2012 | $22.215,78 |
| 108 | 01/02/2012 | $22.149,03 |
| 109 | 01/03/2012 | $22.082,16 |
| 110 | 01/04/2012 | $21.973,78 |
| 111 | 01/05/2012 | $21.865,21 |
| 112 | 01/06/2012 | $21.756,46 |
| 113 | 01/07/2012 | $21.647,53 |
| 114 | 01/08/2012 | $21.538,41 |
| 115 | 01/09/2012 | $21.429,12 |
| 116 | 01/10/2012 | $21.319,64 |
| 117 | 01/11/2012 | $21.209,98 |
| 118 | 01/12/2012 | $21.100,14 |
| 119 | 01/01/2013 | $20.990,12 |
| 120 | 01/02/2013 | $20.879,91 |
| 121 | 01/03/2013 | $20.769,52 |
| 122 | 01/04/2013 | $20.612,14 |
| 123 | 01/05/2013 | $20.454,51 |
| 124 | 01/06/2013 | $20.296,61 |
| 125 | 01/07/2013 | $20.138,45 |
| 126 | 01/08/2013 | $19.980,02 |
| 127 | 01/09/2013 | $19.821,33 |
| 128 | 01/10/2013 | $19.662,38 |
| 129 | 01/11/2013 | $19.503,16 |
| 130 | 01/12/2013 | $19.343,67 |
| 131 | 01/01/2014 | $19.183,92 |
| 132 | 01/02/2014 | $19.023,90 |
| 133 | 01/03/2014 | $18.863,62 |
| 134 | 01/04/2014 | $18.650,19 |
| 135 | 01/05/2014 | $18.436,40 |

| | | |
|---|---|---|
| 136 | 01/06/2014 | $18.222,26 |
| 137 | 01/07/2014 | $18.007,75 |
| 138 | 01/08/2014 | $17.792,90 |
| 139 | 01/09/2014 | $17.577,68 |
| 140 | 01/10/2014 | $17.362,10 |
| 141 | 01/11/2014 | $17.146,17 |
| 142 | 01/12/2014 | $16.929,41 |
| 143 | 01/01/2015 | $16.709,58 |
| 144 | 01/02/2015 | $16.486,64 |
| 145 | 01/03/2015 | $16.260,53 |
| 146 | 01/04/2015 | $15.971,47 |
| 147 | 01/05/2015 | $15.678,31 |
| 148 | 01/06/2015 | $15.381,00 |
| 149 | 01/07/2015 | $15.079,48 |
| 150 | 01/08/2015 | $14.773,69 |
| 151 | 01/09/2015 | $14.463,56 |
| 152 | 01/10/2015 | $14.149,04 |
| 153 | 01/11/2015 | $13.830,06 |
| 154 | 01/12/2015 | $13.506,57 |
| 155 | 01/01/2016 | $13.178,49 |
| 156 | 01/02/2016 | $12.845,77 |
| 257 | 01/03/2016 | $12.508,33 |
| 158 | 01/04/2016 | $12.098,59 |
| 159 | 01/05/2016 | $11.683,04 |
| 160 | 01/06/2016 | $11.261,60 |
| 161 | 01/07/2016 | $10.834,20 |
| 162 | 01/08/2016 | $10.400,74 |
| 163 | 01/09/2016 | $9.961,14 |
| 164 | 01/10/2016 | $9.515,31 |
| 165 | 01/11/2016 | $9.063,16 |
| 166 | 01/12/2016 | $8.604,61 |
| 167 | 01/01/2017 | $8.139,57 |
| 168 | 01/02/2017 | $7.667,93 |
| 169 | 01/03/2017 | $7.189,62 |
| 170 | 01/04/2017 | $6.628,22 |
| 171 | 01/05/2017 | $6.058,87 |
| 172 | 01/06/2017 | $5.481,46 |
| 173 | 01/07/2017 | $4.895,86 |
| 174 | 01/08/2017 | $4.301,97 |
| 175 | 01/09/2017 | $3.699,67 |
| 176 | 01/10/2017 | $3.088,83 |
| 177 | 01/11/2017 | $2.469,34 |
| 178 | 01/12/2017 | $1.841,08 |
| 179 | 01/01/2018 | $1.203,91 |
| 180 | 01/02/2018 | $557,72 |
| TOTAL | | $3.046.348,62 |

Resolver sobre costas en oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S40401524 de propiedad de la parte demandada. Ofíciese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Reconocer personería al abogado **LUIS ANDRÉS PARRA ORTEGA** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**2b6ea71bc2f9fba1d7872a5dc3b7781f4b48d895ba71e2817b27999aac4c2027**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01515-00**

Subsanada en tiempo y revisados los documentos que acompañan la presente acción, encuentra el Despacho que los mismos reúnen los requisitos legales de los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, razón por la cual, se libra mandamiento de pago por la vía **ejecutiva para la efectividad de la garantía real** (Hipoteca) de **mínima** cuantía en favor de **CAJA DE LA VIVIENDA POPULAR,** y en contra de **VILLARRAGA MALAGÓN CLARA INES**, por las siguientes cantidades:

1. Por la suma de $7.236.939 M/Cte., por concepto del capital contenido en el Pagaré No. 311 anexado como base del recaudo ejecutivo.

2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde la fecha de presentación de la demanda, hasta que el pago se verifique, liquidados a la tasa pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes períodos que se causen hasta el pago total de la obligación.

Resolver sobre costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Se decreta el embargo y posterior secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50S-40293506 de propiedad de la parte demandada. Ofíciese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Reconocer personería al abogado **VICTOR GUILLERMO CAÑON BARBOSA** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5d77331d0e0cf26d3a58bf8696513ef3d3a80dd6ec42e09c6b2aced78972f378**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01517-00**

Verificado la documental aportada por la parte actora, se evidencia que no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto adiado el 18 de enero de 2021 –folio 21 cd. 1-, toda vez que no allego letra de cambio legible, donde se aprecie su originalidad, toda vez que la allegada al escrito subsanatorio se aprecia como copia simple., así las cosas, el Juzgado resuelve:

**Primero:** Rechazar la presente demanda Ejecutiva promovida por **UNIDAD FINANCIERA A Y B LTDA** y en contra de **SONIA ISLENA PEREZ ARDILA y GILBERTO ROCHA ARIAS**

**Segundo:** Devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**d604cc16c0740d94dfd291eadc509a2e12b12844dc81e1f6d74015bc284eb37b**

Documento generado en 16/02/2021 10:51:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01519-00**

Subsanada en tiempo y en virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **FLOR MERY RODRIGUEZ MORA** quien actúa en causa propia en contra de **JAIMES SABOGAL REAL y MARLENY REAL ORDOÑEZ** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $1.200.000 M/Cte., correspondiente a cánones de arrendamiento causados entre los meses de octubre de 2020 a noviembre de 2020, discriminados de la siguiente manera:

| Canon de Arrendamiento | Fecha de exigibilidad | Valor |
|---|---|---|
| Octubre 2020 | Noviembre 2020 | $600.000 |
| Noviembre 2020 | Diciembre 2020 | $600.000 |
| TOTAL | | $1.200.000 |

2. Por la suma de $1.200.000 M/Cte correspondiente a la cláusula penal estipulada en el contrato de arrendamiento anexado como base del recaudo ejecutivo.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Juzgado 38 PCCM Bogotá

Reconocer personería al abogado **BRAYAN ANDRÉS MALDONADO PERDOMO** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**30959631879ac3897dc56e83dfbc310953c970b55cd07a5ff7ce9090b889911f**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01519-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **JAIMES SABOGAL REAL y MARLENY REAL ORDOÑEZ** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 09 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $3.600.000 M /Cte.

Limitar por ahora, las medidas cautelares a decretar al interior de las presentes diligencias, mientras se acredita la efectividad de las ordenadas de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 599 ibidem.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**756a22ac33c2b0e1eeb0f819cf6f5d5bca52de8eefe6c117b1ffe1a6e0c361f3**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01523-00**

Verificado la documental aportada por la parte actora, se evidencia que no se dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero del auto adiado el 18 de enero de 2021 –folio 23 cd. 1-, toda vez que, no allegaron plan de pagos de la obligación contenida en el pagaré allegado como base de la acción, expedida por la entidad demandante, así las cosas, el Juzgado resuelve:

**Primero:** Rechazar la presente demanda Ejecutiva promovida por **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE SERVICIOS PARAPENSIONADOSY RETIRADOS DE LA FUERZA PUBLICA Y DEL ESTADO** en contra de **TORRES GUZMAN OMAR.**

**Segundo:** Devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**6b17c5eecce5755461db4b54e844e02d54f4284cc871d4718350b489be790a77**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01525-00**

Subsanada en tiempo y en virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA –PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **NELLY TORRESAGUILERA** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $3.89.200M/Cte., correspondiente a las cuotas de administración de los meses de junio 2020 a diciembre de 2020, discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Junio 2020 | $255.000 |
| 2 | Julio 2020 | $255.000 |
| 3 | Agosto 2020 | $255.000 |
| 4 | Septiembre 2020 | $274.100 |
| 5 | Octubre 2020 | $274.100 |
| 6 | Noviembre 2020 | $274.100 |
| 7 | Diciembre 2020 | $274.100 |
| TOTAL | | $3.289.200 |

2. Por la suma de $114.600,00M/Cte., correspondiente al retroactivo de las cuotas de administración de los meses de octubre de 2020 a diciembre de 2020, discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Octubre 2020 | $38.200.00 |
| 2 | Noviembre 2020 | $38.200.00 |
| 3 | Diciembre 2020 | $38.200.00 |
| TOTAL | | $114.600,00 |

3. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas vencidas, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

4. Por las cuotas ordinarias y demás expensas de administración que se causen en lo sucesivo a partir de la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, siempre que se encuentren debidamente certificadas por el administrador del Conjunto demandante (C.G.P. art. 88), junto con sus respectivos intereses moratorios, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, al tenor de lo dispuesto en el art. 884 del C. de Co, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería al abogado **DARIO TORRES PULIDO** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**1f9030a416948542657f8f6044cd7130d05308286ee20f3699a5c24320421740**
Documento generado en 16/02/2021 10:51:41 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01525-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero:** Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula No 50C-650852 de propiedad del aquí demandado **NELLY TORRESAGUILERA**

**Oficiar** por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente.

Limitar por ahora, las medidas cautelares a decretar al interior de las presentes diligencias, mientras se acredita la efectividad de las ordenadas de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 599 ibidem.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**663c375f72877ad56f22423dae9c239a8f6e6211856dc203b715be4b336fe7a7**

Documento generado en 16/02/2021 10:51:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01535-00**

Subsanada en tiempo y en virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS -EN LIQUIDACIÓNFORZOSA ADMINISTRATIVA -EN INTERVENCIÓN -COONALRECAUDO** en contra **CASTRO PERAFAN ANA CRISTINA** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $1.876.386,00M/Cte., correspondiente cuotas dejadas de pagar, entre los meses de noviembre de 2014 a junio de 2016 discriminadas de la siguiente manera:

| cuota | fecha de exigibilidad | valor |
|---|---|---|
| 41 | 30/11/2014 | $77.372,00 |
| 42 | 30/12/2014 | $78.905,00 |
| 43 | 30/01/2015 | $80.468,00 |
| 44 | 28/02/2015 | $82.062,00 |
| 45 | 30/03/2015 | $83.687,00 |
| 46 | 30/04/2015 | $85.345,00 |
| 47 | 30/05/20 15 | $87.036,00 |
| 48 | 30/06/2015 | $88.760,00 |
| 49 | 30/07/2015 | $90.518,00 |
| 50 | 30/08/2015 | $92.312,00 |
| 51 | 30/09/2015 | $94.140,00 |
| 5 | 30/10/2015 | $96.005,00 |
| 53 | 30/11/2015 | $97.907,00 |
| 54 | 30/12/2015 | $99.847,00 |
| 55 | 30/01/2016 | $101.825,00 |
| 56 | 28/02/2016 | $103.842,00 |
| 57 | 30/03/2016 | $105.899,00 |
| 58 | 30/04/2016 | $107.997,00 |
| 59 | 30/05/2016 | $110.136,00 |
| 60 | 30/06/2016 | $112.323,00 |
| TOTAL | | $1.876.386,00 |

1.1.Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas, desde la fecha de exigibilidad de cada una, hasta que el pago se verifique, liquidados a la tasa

pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera.

1.2. Por la suma de $414.474,00 M/Cte., correspondiente a los intereses corrientes entre los meses de entre los meses de noviembre de 2014 a junio de 2016 discriminadas de la siguiente manera:

| cuota | fecha de exigibilidad | valor |
|---|---|---|
| 41 | 30/11/2014 | $37.171,00 |
| 42 | 30/12/2014 | $35.638,00 |
| 43 | 30/01/2015 | $34.075,00 |
| 44 | 28/02/2015 | $32.481,00 |
| 45 | 30/03/2015 | $30.856,00 |
| 46 | 30/04/2015 | $29.198,00 |
| 47 | 30/05/20 15 | $27.507,00 |
| 48 | 30/06/2015 | $25.783,00 |
| 49 | 30/07/2015 | $24.025,00 |
| 50 | 30/08/2015 | $22.231,00 |
| 51 | 30/09/2015 | $20.403,00 |
| 5 | 30/10/2015 | $18.538,00 |
| 53 | 30/11/2015 | $16.636,00 |
| 54 | 30/12/2015 | $14.696,00 |
| 55 | 30/01/2016 | $12.718,00 |
| 56 | 28/02/2016 | $10.701,00 |
| 57 | 30/03/2016 | $8.644,00 |
| 58 | 30/04/2016 | $6.546,00 |
| 59 | 30/05/2016 | $4.407,00 |
| 60 | 30/06/2016 | $2.220,00 |
| TOTAL | | $414.474,00 |

1.3. Por la suma de $1.490.200,00 M/Cte., por concepto de otros conceptos causados entre los meses de noviembre de 2014 a junio de 2016 discriminadas de la siguiente manera:

| cuota | fecha de exigibilidad | valor |
|---|---|---|
| 41 | 30/11/2014 | $74.510,00 |
| 42 | 30/12/2014 | $74.510,00 |
| 43 | 30/01/2015 | $74.510,00 |
| 44 | 28/02/2015 | $74.510,00 |
| 45 | 30/03/2015 | $74.510,00 |
| 46 | 30/04/2015 | $74.510,00 |
| 47 | 30/05/20 15 | $74.510,00 |
| 48 | 30/06/2015 | $74.510,00 |
| 49 | 30/07/2015 | $74.510,00 |
| 50 | 30/08/2015 | $74.510,00 |
| 51 | 30/09/2015 | $74.510,00 |
| 5 | 30/10/2015 | $74.510,00 |
| 53 | 30/11/2015 | $74.510,00 |
| 54 | 30/12/2015 | $74.510,00 |
| 55 | 30/01/2016 | $74.510,00 |
| 56 | 28/02/2016 | $74.510,00 |
| 57 | 30/03/2016 | $74.510,00 |
| 58 | 30/04/2016 | $74.510,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 59 | 30/05/2016 | $74.510,00 |
| 60 | 30/06/2016 | $74.510,00 |
| TOTAL | | $1.490.200,00 |

Resolver sobre costas en oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería al abogado **ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**ec014a6a3399cb3e05879adec68b49eccd97c6ddf43c7fe89f01fd9612f81fa7**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01535-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **CASTRO PERAFAN ANA CRISTINA,** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 20 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $5.671.290 M /Cte.

**Segundo:** Decretar el embargo y retención del 25% parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue **CASTRO PERAFAN ANA CRISTINA** de SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL DE POPAYAN. Ofíciese

Limítese la medida a la suma de $5.671.290 M /Cte.

Se niega la petición segunda, toda vez que la carga, pertenece al demandante.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**7deb49a5c915a9343e22581ebafc092d6ba8e0b1ed22920763ee8cde20e6ba8a**

Documento generado en 16/02/2021 12:03:16 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01536-00**

Subsanada en tiempo y en virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **COOPERATIVA DESARROLLSOLIDARIO –EN LIQUIDACIÓN FORZOSA ADMINISTRATIVA -EN INTERVENCIÓN -COOPDESOL** en contra **CUELLAR ECHAVARRIA JOHN FREDDY** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $3.500.000,00M/Cte., correspondiente cuotas dejadas de pagar, entre los meses de agosto de 2012 a julio de 2016 discriminadas de la siguiente manera:

| cuota | fecha de exigibilidad | valor |
|---|---|---|
| 1 | 30/08/2012 | $28.709,00 |
| 2 | 30/09/2012 | $30.015,00 |
| 3 | 30/10/2012 | $31.349,00 |
| 4 | 30/11/2012 | $32.713,00 |
| 5 | 30/12/2012 | $34.107,00 |
| 6 | 30/01/2013 | $35.532,00 |
| 7 | 28/02/2013 | $36.988,00 |
| 8 | 30/03/2013 | $38.476,00 |
| 9 | 30/04/2013 | $39.997,00 |
| 10 | 30/05/20 13 | $41.551,00 |
| 11 | 30/06/2013 | $43.140,00 |
| 12 | 30/07/2013 | $44.764,00 |
| 13 | 30/08/2013 | $46.423,00 |
| 14 | 30/09/2013 | $48.119,00 |
| 15 | 30/10/2013 | $49.853,00 |
| 16 | 30/11/2013 | $51.624,00 |
| 17 | 30/12/2013 | $53.435,00 |
| 18 | 30/01/2014 | $55.285,00 |
| 19 | 28/02/2014 | $57.176,00 |
| 20 | 30/03/2014 | $59.109,00 |
| 21 | 30/04/2014 | $61.085,00 |
| 22 | 30/05/20 14 | $63.104,00 |
| 23 | 30/06/2014 | $65.167,00 |
| 24 | 30/07/2014 | $67.276,00 |
| 25 | 30/08/2014 | $69.432,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 26 | 30/09/2014 | $71.635,00 |
| 27 | 30/10/2014 | $73.886,00 |
| 28 | 30/11/2014 | $76.187,00 |
| 29 | 30/12/2014 | $78.539,00 |
| 30 | 30/01/2015 | $80.942,00 |
| 31 | 28/02/2015 | $83.399,00 |
| 32 | 30/03/2015 | $85.909,00 |
| 33 | 30/04/2015 | $88.475,00 |
| 34 | 30/05/20 15 | $91.098,00 |
| 35 | 30/06/2015 | $93.778,00 |
| 36 | 30/07/2015 | $96.517,00 |
| 37 | 30/08/2015 | $99.317,00 |
| 38 | 30/09/2015 | $102.178,00 |
| 39 | 30/10/2015 | $105.102,00 |
| 40 | 30/11/2015 | $108.091,00 |
| 41 | 30/12/2015 | $111.145,00 |
| 42 | 30/01/2016 | $114.267,00 |
| 43 | 28/02/2016 | $117.458,00 |
| 44 | 30/03/2016 | $120.719,00 |
| 45 | 30/04/2016 | $124.051,00 |
| 46 | 30/05/2016 | $127.458,00 |
| 47 | 30/06/2016 | $130.939,00 |
| 48 | 30/07/2016 | $134.481,00 |
| TOTAL | | $3.500.000,00 |

1.1.Por los intereses de mora sobre las anteriores cuotas, desde la fecha de exigibilidad de cada una, hasta que el pago se verifique, liquidados a la tasa pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera.

1.2. Por la suma de $3.130.360,00 M/Cte., correspondiente a intereses corrientes entre los meses de entre los meses de agosto de 2012 a julio de 2016 discriminadas de la siguiente manera:

| cuota | fecha de exigibilidad | valor |
|---|---|---|
| 1 | 30/08/2012 | $109.423,00 |
| 2 | 30/09/2012 | $108.117,00 |
| 3 | 30/10/2012 | $106.783,00 |
| 4 | 30/11/2012 | $105.419,00 |
| 5 | 30/12/2012 | $104.025,00 |
| 6 | 30/01/2013 | $102.600,00 |
| 7 | 28/02/2013 | $101.144,00 |
| 8 | 30/03/2013 | $99.656,00 |
| 9 | 30/04/2013 | $98.135,00 |
| 10 | 30/05/20 13 | $96.581,00 |
| 11 | 30/06/2013 | $94.992,00 |
| 12 | 30/07/2013 | $93.368,00 |
| 13 | 30/08/2013 | $91.709,00 |
| 14 | 30/09/2013 | $90.013,00 |
| 15 | 30/10/2013 | $88.279,00 |
| 16 | 30/11/2013 | $86.508,00 |
| 17 | 30/12/2013 | $84.697,00 |
| 18 | 30/01/2014 | $82.847,00 |
| 19 | 28/02/2014 | $80.956,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 20 | 30/03/2014 | $79.023,00 |
| 21 | 30/04/2014 | $77.047,00 |
| 22 | 30/05/20 14 | $75.028,00 |
| 23 | 30/06/2014 | $72.965,00 |
| 24 | 30/07/2014 | $70.856,00 |
| 25 | 30/08/2014 | $68.700,00 |
| 26 | 30/09/2014 | $66.497,00 |
| 27 | 30/10/2014 | $64.246,00 |
| 28 | 30/11/2014 | $61.945,00 |
| 29 | 30/12/2014 | $59.593,00 |
| 30 | 30/01/2015 | $57.190,00 |
| 31 | 28/02/2015 | $54.733,00 |
| 32 | 30/03/2015 | $52.223,00 |
| 33 | 30/04/2015 | $49.657,00 |
| 34 | 30/05/20 15 | $47.034,00 |
| 35 | 30/06/2015 | $44.354,00 |
| 36 | 30/07/2015 | $41.615,00 |
| 37 | 30/08/2015 | $38.815,00 |
| 38 | 30/09/2015 | $35.954,00 |
| 39 | 30/10/2015 | $33.030,00 |
| 40 | 30/11/2015 | $30.041,00 |
| 41 | 30/12/2015 | $26.987,00 |
| 42 | 30/01/2016 | $23.865,00 |
| 43 | 28/02/2016 | $20.674,00 |
| 44 | 30/03/2016 | $17.413,00 |
| 45 | 30/04/2016 | $14.081,00 |
| 46 | 30/05/2016 | $10.674,00 |
| 47 | 30/06/2016 | $7.193,00 |
| 48 | 30/07/2016 | $3.675,00 |
| TOTAL | | $ 3.130.360,00 |

1.3. Por la suma de $2.329.464,00 M/Cte., por concepto de “otros” causados entre los meses de agosto de 2012 a julio de 2016 discriminadas de la siguiente manera:

| cuota | fecha de exigibilidad | valor |
|---|---|---|
| 1 | 30/08/2012 | $48.531,00 |
| 2 | 30/09/2012 | $48.531,00 |
| 3 | 30/10/2012 | $48.531,00 |
| 4 | 30/11/2012 | $48.531,00 |
| 5 | 30/12/2012 | $48.531,00 |
| 6 | 30/01/2013 | $48.531,00 |
| 7 | 28/02/2013 | $48.531,00 |
| 8 | 30/03/2013 | $48.531,00 |
| 9 | 30/04/2013 | $48.531,00 |
| 10 | 30/05/20 13 | $48.531,00 |
| 11 | 30/06/2013 | $48.531,00 |
| 12 | 30/07/2013 | $48.531,00 |
| 13 | 30/08/2013 | $48.531,00 |
| 14 | 30/09/2013 | $48.531,00 |
| 15 | 30/10/2013 | $48.531,00 |
| 16 | 30/11/2013 | $48.531,00 |
| 17 | 30/12/2013 | $48.531,00 |
| 18 | 30/01/2014 | $48.531,00 |

| | | |
|---|---|---|
| 19 | 28/02/2014 | $48.531,00 |
| 20 | 30/03/2014 | $48.531,00 |
| 21 | 30/04/2014 | $48.531,00 |
| 22 | 30/05/20 14 | $48.531,00 |
| 23 | 30/06/2014 | $48.531,00 |
| 24 | 30/07/2014 | $48.531,00 |
| 25 | 30/08/2014 | $48.531,00 |
| 26 | 30/09/2014 | $48.531,00 |
| 27 | 30/10/2014 | $48.531,00 |
| 28 | 30/11/2014 | $48.531,00 |
| 29 | 30/12/2014 | $48.531,00 |
| 30 | 30/01/2015 | $48.531,00 |
| 31 | 28/02/2015 | $48.531,00 |
| 32 | 30/03/2015 | $48.531,00 |
| 33 | 30/04/2015 | $48.531,00 |
| 34 | 30/05/20 15 | $48.531,00 |
| 35 | 30/06/2015 | $48.531,00 |
| 36 | 30/07/2015 | $48.531,00 |
| 37 | 30/08/2015 | $48.531,00 |
| 38 | 30/09/2015 | $48.531,00 |
| 39 | 30/10/2015 | $48.531,00 |
| 40 | 30/11/2015 | $48.531,00 |
| 41 | 30/12/2015 | $48.531,00 |
| 42 | 30/01/2016 | $48.531,00 |
| 43 | 28/02/2016 | $48.531,00 |
| 44 | 30/03/2016 | $48.531,00 |
| 45 | 30/04/2016 | $48.531,00 |
| 46 | 30/05/2016 | $48.531,00 |
| 47 | 30/06/2016 | $48.531,00 |
| 48 | 30/07/2016 | $48.531,00 |
| TOTAL | | $2.329.464,00 |

Resolver sobre costas en oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería al abogado **ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

| |
|---|
| Daniel Camilo Díaz Acosta |
| Secretario |

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**d3a6dcf32a0b28652c8295a761897eae05b7f4119741f36d827a6fe67abc6891**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01536-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **CUELLAR ECHAVARRIA JOHN FREDDY,** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 20 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $13.439.736 M /Cte.

**Segundo:** Decretar el embargo y retención del 25% parte que exceda del salario mínimo legal mensual vigente que devengue **CUELLAR ECHAVARRIA JOHN FREDDY** de SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL DE MAGDALENA. Ofíciese

Limítese la medida a la suma de $13.439.736 M /Cte.

Se niega la petición segunda, toda vez que la carga, pertenece al demandante.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo

dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**8343d893092d4bc800d02d4d99af28191cda64432663b3776e24b3203e935fef**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-00-01590-00**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Anexar el plan de pagos de la obligación contenida en el pagaré allegado como base de la acción, en donde se determine el valor prestado por concepto de capital acelerado, capital de las cuotas y los intereses corrientes cobrados meses a mes sobre los instalamentos, indicándose el capital cancelado con su respectiva imputación a intereses.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**041d0aa88a2b3fd9bd8d5252f6bbf6ca89b7f13b5487fd09a8cb37d195374541**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 de PCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01744-00**

Al tenor de lo dispuesto en elartículo90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Aclare si lo que pretende ejecutar es la factura de venta No FVC 19738 allegada al escrito de demanda o el contrato de prestación de servicios de asesoría jurídica preventiva correspondiente a la anualidad del 2020.

2. Indique si los documentos aportados al escrito de demanda son títulos ejecutivos compuestos o simples; en caso de ser compuesto manifieste el porqué.

3. Infórmese cómo obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado y utilizado para notificar a la demandada y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**952d5fe872fbd8d1c2423f6a424fc10ff861e71f2bf1e2e9640ff1d495cf033b**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01760-00**

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS S C** en contra de **JOSE ROBERTO ARAQUE JARAMILLO** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**1. PAGARÉ No 30000068489**

1.1.Por la suma de $6.981.766 M/Cte., por concepto del capital contenido en el pagaré anexado como base del recaudo ejecutivo.

1.2. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde la presentación de la demanda, hasta que se verifique, liquidados a la tasa pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes períodos que se causen hasta el pago total de la obligación.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería al abogado **ESTEBAN SALAZAR OCHOA** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diez (10) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 007 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**99b1205ccbe3928036a6ac46737326626f6d42e959fcd5989992065eca1f6d52**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:08 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., nueve (09) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01760-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **JOSE ROBERTO ARAQUE JARAMILLO** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 09 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $10.472.559 M /Cte.

**Segundo:** Decretar el embargo y retención del 25% del salario que devengue **JOSE ROBERTO ARAQUE JARAMILLO,** como empleada de EJERCITO NACIONA Ofíciese

Limítese la medida a la suma de $10.472.559 M /Cte.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diez (10) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 007 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**255cc1d31abab8e3c5e954068cb5b70f9caf436b479c8bbfcb70768a87b6684b**

Documento generado en 16/02/2021 12:03:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01773-00**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1 Allegar nuevamente facturas objeto de obligación, toda vez que las adjuntadas al escrito de demanda no son legibles , y en consecuencia no fue posible su adecuada lectura.

2. Infórmese cómo obtuvo la dirección electrónica o sitio suministrado y utilizado para notificar a la demandada y allegue las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas, conforme lo exige el inciso 2º del artículo 8 Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**369f4e8c119b062ca42f9c23f106a56da103aba1d957a781b4e9cae63ff93941**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01774-00**

En virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **UNIDADRESIDENCIAL CELULA J -PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **RAFAEL ANDRES REINA LOPEZ** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $3.074.310M/Cte., correspondiente a las cuotas de administración de los meses de enero de 2017 a septiembre de 2020, discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Enero 2017 | $60.000 |
| 2 | Febrero 2017 | $60.000 |
| 3 | Marzo 2017 | $60.000 |
| 4 | Abril 2017 | $60.000 |
| 5 | Mayo 2017 | $60.000 |
| 6 | Junio 2017 | $64.200 |
| 7 | Julio 2017 | $64.200 |
| 8 | Agosto 2017 | $64.200 |
| 9 | Septiembre 2017 | $64.200 |
| 10 | Octubre 2017 | $64.200 |
| 11 | Noviembre 2017 | $64.200 |
| 12 | Diciembre 2017 | $64.200 |
| 13 | Enero 2018 | $68.000 |
| 14 | Febrero 2018 | $68.000 |
| 15 | Marzo 2018 | $68.000 |
| 16 | Abril 2018 | $68.000 |
| 17 | Mayo 2018 | $68.000 |
| 18 | Junio 2018 | $68.000 |
| 19 | Julio 2018 | $68.000 |
| 20 | Agosto 2018 | $68.000 |
| 21 | Septiembre 2018 | $68.000 |
| 22 | Octubre 2018 | $68.000 |
| 23 | Noviembre 2018 | $68.000 |
| 24 | Diciembre 2018 | $68.000 |
| 25 | Enero 2019 | $72.100 |
| 26 | Febrero 2019 | $72.100 |
| 27 | Marzo 2019 | $72.100 |

| | | |
|---|---|---|
| 28 | Abril 2019 | $72.100 |
| 29 | Mayo 2019 | $72.100 |
| 30 | Junio 2019 | $72.100 |
| 31 | Julio 2019 | $72.100 |
| 32 | Agosto 2019 | $72.100 |
| 33 | Septiembre 2019 | $72.100 |
| 34 | Octubre 2019 | $72.100 |
| 35 | Noviembre 2019 | $52.310 |
| 36 | Enero 2020 | $83.600 |
| 37 | Febrero 2020 | $81.500 |
| 38 | Marzo 2020 | $81.500 |
| 39 | Abril 2020 | $81.500 |
| 40 | Mayo 2020 | $81.500 |
| 41 | Junio 2020 | $81.500 |
| 42 | Julio 2020 | $81.500 |
| 43 | Agosto 2020 | $81.500 |
| 44 | Septiembre 2020 | $81.500 |
| TOTAL | | $3.074.310 |

2. Por la suma de $853.276 M/Cte., correspondiente a las cuotas de parqueadero de los meses de septiembre de 2017 a diciembre 2018, discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Marzo 2016 | $31.000 |
| 2 | Abril 2016 | $28.876 |
| 3 | Mayo 2016 | $31.000 |
| 4 | Junio 2016 | $31.000 |
| 5 | Julio 2016 | $31.000 |
| 6 | Agosto 2016 | $31.000 |
| 7 | Septiembre 2016 | $31.000 |
| 8 | Octubre 2016 | $31.000 |
| 9 | Noviembre 2016 | $31.000 |
| 10 | Diciembre 2016 | $31.000 |
| 11 | Enero 2017 | $31.000 |
| 12 | Febrero 2017 | $31.000 |
| 13 | Marzo 2017 | $31.000 |
| 14 | Abril 2017 | $31.000 |
| 15 | Mayo 2017 | $31.000 |
| 16 | Enero 2018 | $35.200 |
| 17 | Febrero 2018 | $35.200 |
| 18 | Marzo 2018 | $35.200 |
| 19 | Abril 2018 | $3.200 |
| 20 | Mayo 2018 | $35.200 |
| 21 | Junio 2018 | $35.200 |
| 22 | Julio 2018 | $35.200 |
| 23 | Agosto 2018 | $35.200 |
| 24 | Septiembre 2018 | $35.200 |
| 25 | Octubre 2018 | $35.200 |
| 26 | Noviembre 2018 | $35.200 |
| 27 | Diciembre 2018 | $35.200 |
| | | $853.276 |

3. Por la suma de $19.000M/Cte., correspondiente a retroactivo del mes de junio de 2017.

4. Por la suma de $11.500M/Cte., correspondiente a retroactivo del mes de octubre de 2019.

5. Por la suma de $1.500M/Cte., correspondiente a cuota extraordinaria del mes de noviembre de 2019.

6. Por la suma de $214.200M/Cte., correspondiente a Gastos de administración del mes de noviembre de 2019.

7. Por las cuotas ordinarias y demás expensas de administración que se causen en lo sucesivo a partir de la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, siempre que se encuentren debidamente certificadas por el administrador del Conjunto demandante (C.G.P. art. 88), junto con sus respectivos intereses moratorios, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, al tenor de lo dispuesto en el art. 884 del C. de Co, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería a la abogada **YESSICA SALAMANCA PARRA** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**fdf5fe7e9996877200ca3cfaeb718e8f5eea3d7535b8d4ff36565759443a438b**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01774-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula No 50S-882081, de propiedad de los aquí demandados **RAFAEL ANDRES REINA LOPEZ.**

**Oficiar** por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**45db1f2511b8781767d885be809efbd1ae7d584f84950f10bde4136a78372b35**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:03 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01775-00**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Adecue el acápite de pretensiones y hechos, indicando a partir de que cuota el demandado incurrió en mora, estableciendo el valor pretendido por cuotas vencidas y por capital acelerado, teniendo en cuenta que el capital, no puede traer inmerso los valores correspondientes a intereses de plazo o corrientes, lo anterior de conformidad al plan de pagos allegado al escrito de demanda.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**67989cdc0dbcc048fbba8e68fea74319637581e47fb92b926e2e5b6e205e4a3a**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01776-00**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1.Acredítese que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7º del artículo 90 ibídem.

2. Acreditar el envió por medio electrónico de la demanda y sus anexos, a la parte demandada **CINDY LORENA BLANCO BARRERA** de no conocerse el canal digital de la parte demandada, deberá acreditar el envío físico de la misma con sus anexos, de conformidad con lo establecido en el decreto 806 de 2020 artículo 6° inciso 4°.-

Simultáneamente, del escrito subsanatorio alléguese copia de ella y sus anexos como mensaje de datos a los demandados y/o interesados, de conformidad con el Decreto 806 de 2020.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**26cf368fae3608e86221f2cb4161acb86eaa717e4ee31f8fd598c0ba6cacd91d**
Documento generado en 16/02/2021 12:03:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciseis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01777-00**

En virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **BALCONES DE MANZANEDA – PROPIEDAD HORIZONTAL** en contra de **JOSÉ IGNACIO ALEMAN CARDENAS** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de $9.045.048M/Cte., correspondiente a las cuotas de administración de los meses de octubre de 2016 a diciembre de 2020, discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Octubre 2016 | $133.816 |
| 2 | Noviembre 2016 | $17.732 |
| 3 | Diciembre 2016 | $150.500 |
| 4 | Enero 2017 | $150.500 |
| 5 | Febrero 2017 | $150.500 |
| 6 | Marzo 2017 | $150.500 |
| 7 | Abril 2017 | $150.500 |
| 8 | Mayo 2017 | $150.500 |
| 9 | Junio 2017 | $150.500 |
| 10 | Julio 2017 | $150.500 |
| 11 | Agosto 2017 | $150.500 |
| 12 | Septiembre 2017 | $150.500 |
| 13 | Octubre 2017 | $150.500 |
| 14 | Noviembre 2017 | $150.500 |
| 15 | Diciembre 2017 | $150.500 |
| 16 | Enero 2018 | $150.500 |
| 17 | Febrero 2018 | $150.500 |
| 18 | Marzo 2018 | $150.500 |
| 19 | Abril 2018 | $150.500 |
| 20 | Mayo 2018 | $180.500 |
| 21 | Junio 2018 | $180.500 |
| 22 | Julio 2018 | $180.500 |
| 23 | Agosto 2018 | $180.500 |
| 24 | Septiembre 2018 | $180.500 |
| 25 | Octubre 2018 | $180.500 |
| 26 | Noviembre 2018 | $180.500 |
| 27 | Diciembre 2018 | $180.500 |

| | | |
|---|---|---|
| 28 | Enero 2019 | $180.500 |
| 29 | Febrero 2019 | $180.500 |
| 30 | Marzo 2019 | $180.500 |
| 31 | Abril 2019 | $194.500 |
| 32 | Mayo 2019 | $221.000 |
| 33 | Junio 2019 | $221.000 |
| 34 | Julio 2019 | $221.000 |
| 35 | Agosto 2019 | $221.000 |
| 36 | Septiembre 2019 | $221.000 |
| 37 | Octubre 2019 | $221.000 |
| 38 | Noviembre 2019 | $221.000 |
| 39 | Diciembre 2019 | $221.000 |
| 40 | Enero 2020 | $221.000 |
| 41 | Febrero 2020 | $221.000 |
| 42 | Marzo 2020 | $194.500 |
| 43 | Abril 2020 | $194.500 |
| 44 | Mayo 2020 | $194.500 |
| 45 | Junio 2020 | $194.500 |
| 46 | Julio 2020 | $194.500 |
| 47 | Agosto 2020 | $194.500 |
| 48 | Septiembre 2020 | $194.500 |
| 49 | Octubre 2020 | $194.500 |
| 50 | Noviembre 2020 | $194.500 |
| 51 | Diciembre 2020 | $194.500 |
| TOTAL | | $9.045.048 |

2. Por la suma de $1.133.000 M/Cte., correspondiente a las cuotas de parqueadero de los meses de octubre de 2016 a diciembre de 2020, discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Octubre 2016 | $24.500 |
| 2 | Noviembre 2016 | $24.500 |
| 3 | Diciembre 2016 | $24.500 |
| 4 | Enero 2017 | $24.500 |
| 5 | Enero 2017 | $15.000 |
| 6 | Febrero 2017 | $24.500 |
| 7 | Febrero 2017 | $10.000 |
| 8 | Marzo 2017 | $24.500 |
| 9 | Abril 2017 | $24.500 |
| 10 | Abril 2017 | $20.000 |
| 11 | Mayo 2017 | $24.000 |
| 12 | Junio 2017 | $24.000 |
| 13 | Julio 2017 | $24.000 |
| 14 | Agosto 2017 | $24.000 |
| 15 | Septiembre 2017 | $24.000 |
| 16 | Octubre 2017 | $24.000 |
| 17 | Noviembre 2017 | $24.000 |
| 18 | Diciembre 2017 | $24.000 |
| 19 | Enero 2018 | $24.000 |
| 20 | Febrero 2018 | $24.000 |
| 21 | Marzo 2018 | $24.000 |
| 22 | Abril 2018 | $24.000 |

| | | |
|---|---|---|
| 23 | Abril 2018 | $5.000 |
| 24 | Mayo 2018 | $24.000 |
| 25 | Junio 2018 | $24.000 |
| 26 | Julio 2018 | $24.000 |
| 27 | Agosto 2018 | $24.000 |
| 28 | Septiembre 2018 | $24.000 |
| 29 | Octubre 2018 | $24.000 |
| 30 | Noviembre 2018 | $24.000 |
| 31 | Noviembre 2018 | $5.000 |
| 32 | Diciembre 2018 | $24.000 |
| 33 | Enero 2019 | $24.000 |
| 34 | Febrero 2019 | $24.000 |
| 35 | Marzo 2019 | $24.000 |
| 36 | Abril 2019 | $24.000 |
| 37 | Marzo 2020 | $26.500 |
| 38 | Abril 2020 | $26.500 |
| 39 | Mayo 2020 | $26.500 |
| 40 | Junio 2020 | $26.500 |
| 41 | Julio 2020 | $26.500 |
| 42 | Julio 2020 | $50.000 |
| 43 | Agosto 2020 | $26.500 |
| 44 | Septiembre 2020 | $30.000 |
| 45 | Octubre 2020 | $26.500 |
| 46 | Noviembre 2020 | $26.500 |
| 47 | Diciembre 2020 | $26.500 |
| TOTAL | | $1.133.000 |

3.

3.Por la suma de $$1.410.980 M/Cte., correspondiente a las cuotas extraordinarias discriminadas de la siguiente manera:

| No | Cuotas administración | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Abril 2017 | $100.000 |
| 2 | Mayo 2017 | $100.000 |
| 3 | Junio 2017 | $100.000 |
| 4 | Julio 2017 | $100.000 |
| 5 | Agosto 2017 | $100.000 |
| 6 | Septiembre 2017 | $100.000 |
| 7 | Junio 2019 | $100.000 |
| 8 | Julio 2019 | $177.745 |
| 9 | Agosto 2019 | $177.745 |
| 10 | Sepembre 2019 | $177.745 |
| 11 | Octubre 2019 | $177.745 |
| Total | | $1.410.980 |

4.Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas vencidas, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería a la abogada **JOSÉ CAMILO RUBIANO PARRA** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**5f11de10277177b4e12fd222f0faeebaa5316c920cea6c4002da8e8a7ac775e5**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01777-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con el folio de matrícula No 50N-20508635, de propiedad de los aquí demandados **JOSÉ IGNACIO ALEMAN CARDENAS**

**Oficiar** por Secretaría al señor Registrador de Instrumentos Públicos correspondiente

Limitar por ahora, las medidas cautelares a decretar al interior de las presentes diligencias, mientras se acredita la efectividad de las ordenadas de conformidad con lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 599 ibidem.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**46fe06fda62d983524b595cb3942401519ae80d5fa33a7c82d0b27d333226817**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01778-00**

Sería el caso entrar a resolver sobre la admisibilidad del presente juicio Monitorio instaurado por **CARLOS ENRIQUE GONZALEZ ROJAS** en contra de **ESGAMO INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS y SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA SAS** no obstante, se observa que no se cumplen las exigencias establecidas en el artículo 419 del Código General del Proceso, para ordenar el requerimiento de pago en contra de la deudora.

En efecto, se ha establecido por la misma Corte Constitucional que la finalidad del proceso monitorio es otorgar a los acreedores un trámite judicial simplificado que busca facilitar la exigibilidad judicial de obligaciones en dinero que no constan en título ejecutivo, pero estas deben ser exigibles, contractuales y de mínima cuantía. Por ende, el proceso monitorio tiene por objeto hacer que la justicia más asequible a los ciudadanos, a través de un trámite judicial que permite ejecutar obligaciones que no constan en un título ejecutivo.

Expuesto lo anterior y descendiendo al caso que es hoy objeto de estudio, se advierte que, si bien es cierto que, las pretensiones de la demanda se encuentran encaminadas a exigir el cobro de una obligación de dinero, de naturaleza contractual, determinada y exigible de mínima cuantía; también lo es que; de la lectura de los hechos y pretensiones de la demanda, se observa que las obligaciones aquí reclamadas se garantizaron por el acreedor a través títulos ejecutivos (contrato de servicios OS 903 otrosi 1 por servicio de alquiler de motor fuera borda), por lo tanto, el demandante debe acudir a otro mecanismo judicial para solicitar el cobro de las obligaciones solicitadas, como quiera que su ejecución por el procedimiento monitorio no se torna procedente, ante la existencia de un documento constituido a su favor y que garantiza la existencia de la obligación reclamada.

Así las cosas y por cuanto no se establece el cumplimiento de los presupuestos para la admisibilidad de la presente acción monitoria, conforme lo dispone el artículo 419 del Código General del Proceso, por lo que el Despacho resuelve:

**NEGAR** el requerimiento de pago dentro de la presente demanda Monitoria instaurada por **CARLOS ENRIQUE GONZALEZ ROJAS** en contra de **ESGAMO INGENIEROS CONSTRUCTORES SAS y SACYR CONSTRUCCION COLOMBIA SAS** con fundamento en lo antes expuesto.

Devuélvase la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**NOTIFIQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**281ec05fc941dea869c7de7d7251ab25fa327ac5d9b0ec5e40a0700b43c612ce**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01779-00**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1. Modifique el acápite de pretensiones en el sentido de discriminar mes a mes los valores pretendidos por concepto de administración, de conformidad al certificado de deuda expedido por la copropiedad.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**241475e500fbe78626d9f5d519cd508251d56dbf57d64596783c37b229aeb8c9**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01780-00**

En virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **COOPERATIVA EMPRESARIAL DE AHORRO Y CREDITO "COOVITEL"** en contra de **NARVAEZ OSORIO GERSON ESTEBAN** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**1. PAGARÉ 201802943**

1.1. Por la suma de $9.859.135 M/Cte., por concepto del capital contenido en el Pagaré anexado como base del recaudo ejecutivo.

1.2 Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el 17 de diciembre 2020, hasta que el pago se verifique, liquidados a la tasa pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes períodos que se causen hasta el pago total de la obligación.

1.3 Se advierte a las partes que el mandamiento de pago fue modificado de oficio por el Juzgado y no se libró conforme a lo solicitado por el ejecutante, por expresa remisión del artículo 430 del Código General del Proceso.

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibidem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería al abogado **CARLOS ALFREDO MARTINEZ ALVAREZ** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y
Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021

Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**4ce19603ed10a06dbb132328cdc45ff3a4725b431c0f2c5accdb94228468b9e6**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01780-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **NARVAEZ OSORIO GERSON ESTEBAN** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 08 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $14.788.702 M /Cte.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**9b52e61e7510fe16aecbe2cfe6e5e18ce6e940234ef5d905433f134ee7c9cf32**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:53 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01781-00**

En virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **VERFOND S.A.S.** en contra de **JESSICA ALEJANDRA FLOREZ BERNAL** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. PAG9247**

1.Por la suma de $516.549 M/Cte., por concepto de cuotas vencidas, causadas entre los meses de noviembre de 2019 a enero de 2020, discriminadas de la siguiente manera:

| Cuota | Fecha exigibilidad | Valor |
|---|---|---|
| 1 | Noviembre 2019 | $172.183 |
| 2 | Diciembre 2019 | $172.183 |
| 3 | Enero 2020 | $172.183 |
| Total | | $516.549 |

2. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas vencidas, liquidados en forma fluctuante a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera, desde el día siguiente de la fecha de exigibilidad de cada una de las expensas ordinarias hasta cuándo se verifique el pago total de la obligación.

3. Por la suma $193,184, correspondiente a el valor del contrato de garantía mediante Aval AV1626.

5. Por la suma $ 8.568 correspondiente a los costos de transacción, de acuerdo a lo establecido la cláusula octava del pagare objeto de obligación.

6. Se niegan las pretensiones sexta, séptima, toda vez que, las sumas pretendidas, deben ser pagadas por la persona que contrató los servicios.

7 Se niega la pretensión quinta, sexta y séptima toda vez que, de conformidad con los numerales 1º y 2º del artículo 35 del Código Disciplinario del Abogado, dichos

valores no deben ser cobrados de forma abusiva y es un pago exclusivo del acreedor que contrató al profesional enderecho.,

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería a la abogada **MARÍA DE LOS ÁNGELES BECERRA MORENO** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**6b2044823fb82e585cf1aeee4b9e48e5cfb4efdbd414fd7b4fbf9c8c69a5e978**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

RAMA JUDICIAL
REPÚBLICA DE COLOMBIA
Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01781-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **JESSICA ALEJANDRA FLOREZ BERNAL** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 22 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $1.057.500 M /Cte.

**NOTIFÍQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**3cb78e2e5ce5a87d8dce35a872e114904cf1b0f39e6d6ca723e44cf1d77f1318**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01782-00**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, se dispone inadmitir la demanda para que en el término de cinco (05) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

1.Allegar el certificado de existencia y representación legal actualizado de **VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S ,** a fin de acreditar la calidad con la que actúa la persona que fue encargada de realizar el endoso en propiedad a **ALPHA CAPITAL S.A.S.**

**NOTIFÍQUESE**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**16620d7b699bef726d313227f25319c6e98764fd1beffb19a4a5ea54d64d8722**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01783-00**

En virtud de que la demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

Librar orden de pago por la vía Ejecutiva de Mínima Cuantía en favor de **VERFOND S.A.S.** en contra de **JOHANNA BALLESTEROS ROZONZEW** para que dentro del término de cinco (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. PAG9567.**

1. Por la suma de $ 200,000 Mc/te por concepto de capital adeudado contenido en el PAGARÉ No. PAG9567 anexado como base del recaudo ejecutivo.

2. Por la suma de $ 7.022 Mc/te por concepto total de intereses corrientes pactados en el pagare anexado como base del recaudo ejecutivo.

3. Por los intereses de mora sobre el capital causado desde el 28 de marzo de 2020, hasta que el pago se verifique, liquidados a la tasa pactada, siempre que no supere el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera para los diferentes períodos que se causen hasta el pago total de la obligación.

4. Por la suma $ 109.590 correspondiente a el valor del contrato de garantía mediante AV1946. y a lo establecido en el contrato de AV1946.

5. Por la suma $ 11.662 correspondiente a los costos de transacción, de acuerdo a lo establecido en el cupo aprobado CUP1406 y de acuerdo a lo establecido en la cláusula NOVENA del contrato NCTR94740

6 Se niegan las pretensiones sexta, séptima toda vez que, las sumas pretendidas, deben ser pagadas por la persona que contrato los servicios.

7 Se niega la pretensión octava toda vez que, de conformidad con los numerales 1° y 2° del artículo 35 del Código Disciplinario del Abogado, dichos valores no deben

ser cobrados de forma abusiva y es un pago exclusivo del acreedor que contrató al profesional enderecho.,

Resolver sobre las costas en su oportunidad.

Surtir la notificación al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 y subsiguientes ibidem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconocer personería a la abogada **MARÍA DE LOS ÁNGELES BECERRA MORENO**, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos de poder conferido.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**041d0aa88a2b3fd9bd8d5252f6bbf6ca89b7f13b5487fd09a8cb37d195374541**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Juzgado 38 PCCM Bogotá

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y OCHO (38) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

**Radicación: 110014189-038-2020-01783-00**

Conforme a lo solicitado en memorial que precede y al tenor de lo normado en el artículo 599 del Código General del Proceso, el Juzgado resuelve:

**Primero**: Decretar el embargo y retención de todos los dineros depositados en la cuenta de ahorros, corriente, CDT de la parte demandada **JOHANNA BALLESTEROS ROZONZEW** exceptuando aquellas sumas que de conformidad con la ley y el reglamento sean inembargables. Ofíciese a los bancos requeridos a folio 18 del presente cuaderno.

Limítese la medida a la suma de $474.417 M /Cte.

Se niega la petición segunda, toda vez que la investigación de bienes embargables es carga de la parte demandante.

**NOTIFIQUESE (2)**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**

AHR

Juzgado Treinta y Ocho (38) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá D.C.

Bogotá D.C., el diecisiete (17) de febrero de 2021
Por anotación en estado Nº 008 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 8:00 a.m.

Daniel Camilo Díaz Acosta
Secretario

**Firmado Por:**

**CATHERINE LUCIA VILLADA RUIZ**
**JUEZ**
**JUEZ - JUZGADOS 038 PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**
**DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-SANTAFE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
**589a27d99fa279f0702f7558ae37bb3e88ba50157821a339f3ac5a7a4a72b61d**
Documento generado en 16/02/2021 12:02:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**