



JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, veintiocho (28) de octubre de dos mil veintidós (2022)

PROCESO	EJECUTIVO
DEMANDANTE	BBVA COLOMBIA S.A
DEMANDADOS	INVERSIONES TANZANIA S.A.S, ISDALIA MARÍA ORTÍZ COLORADO Y MARÍA ENRIQUETA RAMÍREZ VIUDA DE GIRALDO
RADICADO	05001 31 03 002 2022 00126 00
ASUNTO	ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN
AUTO N°	38

Procede el Despacho mediante el presente auto, a estudiar la viabilidad de seguir adelante la ejecución dentro del proceso Ejecutivo de mayor cuantía instaurado por BBVA COLOMBIA S.A en contra de INVERSIONES TANZANIA S.A.S, ISDALIA MARÍA ORTÍZ COLORADO Y MARÍA ENRIQUETA RAMÍREZ VIUDA DE GIRALDO de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, por cuanto los ejecutados no propusieron ningún medio exceptivo.

I. ANTECEDENTES

Teniendo en cuenta que la demanda cumplió con los requisitos de ley, en providencia del 11 de mayo de 2022 se libró mandamiento de pago en contra de los ejecutados, igualmente en dicha providencia se ordenó su notificación conforme a lo normado en los artículos 291 y siguientes del C.G.P y el Decreto 806 de 2020.

En razón de lo anterior, la parte demandante adelantó las diligencias tendientes a la notificación de los demandados, quienes fueron notificados personalmente de manera electrónica el 13 de septiembre de 2022 la sociedad INVERSIONES TANZANIA S.A.S y el 14 de septiembre de 2022 las señoras ISDALIA MARÍA ORTÍZ COLORADO Y MARÍA ENRIQUETA RAMÍREZ VIUDA DE GIRALDO, sin embargo, no propusieron medio exceptivo alguno dentro del término establecido para ello.

Relatada como ha sido la litis, sin que se vislumbre motivo que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto éste Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo (artículo 53 del C. G. del P.) y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 a 84 del C. G. del P., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

II. CONSIDERACIONES

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Este mecanismo de protección fue instituido para las personas que vean afectado su patrimonio a consecuencia del retardo o falta de cumplimiento en el pago de las obligaciones económicas de los deudores.

Por medio de la ejecución forzosa, actividad procesal legalmente reglamentada, el acreedor, con fundamento en un documento constitutivo de plena prueba contra el deudor, solicitaba la protección jurisdiccional del Estado a efecto de que la prestación a cargo de éste se cumpliera de manera coercitiva.

En este orden de ideas, para que la demanda triunfara, debía apoyarse en un título ejecutivo que contuviera una obligación expresa, clara y actualmente exigible.

Los títulos valores cuando reúnen las exigencias que para cada uno de ellos prevé el Código de Comercio, y contienen una obligación en las condiciones vistas, son títulos ejecutivos, por lo que su cobro se hace a través del procedimiento ejecutivo (art. 793 del C. de Co.) y, en tratándose de los mismos, la normatividad comercial preceptúa que el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 647 C. de Co.) y que sólo produce los efectos en el previstos, cuando contengan los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma (arts. 619 y 620 C. de Co.).

De otro lado el artículo 621 ibidem dispone, que el título valor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de su creador, disposición general que debe concurrir simultáneamente con las exigencias que en especial se consagran en el Código de Comercio para cada uno de ellos.

El pagaré es un título valor, que contiene una promesa incondicional de una persona, que es el promitente, hacia otra, que es el beneficiario, de pagarle en un plazo futuro estipulado, una determinada cantidad de dinero.

Según los artículos 709 y 621 del Código de Comercio, los requisitos del pagaré son: a) La mención del derecho que en el título se incorpora, esto es, la expresión pagaré. b) Lugar y fecha de creación del título. c) la indicación de ser pagadero a la orden de determinada persona, o al portador. d) La cantidad que se promete pagar, la cual debe estar completamente determinada e) El lugar de pago, pero si no se indica se da aplicación al artículo 621 del C. de Co. F) Fecha de pago, o forma de vencimiento del pagaré. g) la firma de quien lo crea, para el caso, el obligado es el promitente.

III. ANALISIS DEL CASO CONCRETO

Frente al caso a estudio, en aras de obtener el cobro coercitivo de la obligación suscrita a su favor, la parte demandante acudió al trámite del proceso ejecutivo de mayor cuantía, pretendiendo se hiciera efectivo el pago de las obligaciones adeudadas.

Como título de recaudo se allegó pagaré número 03709600318800, suscrito el 8 de junio del año 2018, de cuyo contenido se deriva que INVERSIONES TANZANIA S.A.S, ISDALIA MARÍA ORTÍZ COLORADO Y MARÍA ENRIQUETA RAMÍREZ VIUDA DE GIRALDO se comprometieron a pagar a la orden de BBVA COLOMBIA S.A la suma de \$300´000.000, con un interés anual DTF (E.A) + 3.00 (E.A) pagadero por semestre vencido, conforme al plan de amortización estipulado en la cláusula tercera y fecha de vencimiento el 8 de junio 2022. En caso de mora pagaría intereses liquidados a la tasa máxima legal permitida.

Se arrimó también el pagaré número 00130370839600318925, suscrito el 8 de junio de 2018, de cuyo contenido se deriva que INVERSIONES TANZANIA S.A.S, ISDALIA MARÍA ORTÍZ COLORADO Y MARÍA ENRIQUETA RAMÍREZ VIUDA DE GIRALDO se comprometieron a pagar a la orden de BBVA COLOMBIA S.A la suma

de \$100'000.000, en un plazo de 60 meses, pagaderos en 10 cuotas semestrales vencidas consecutivas, cada una por valor de \$10'000.000, la primera de las cuales pagadera el 8 de diciembre de 2018 y las siguientes el mismo día de cada semestre, sin interrupción hasta cancelar totalmente la obligación. Las cuotas antes previstas, que comprenden solamente abono a capital, se incrementaran con el valor de los intereses remuneratorios causados en cada periodo, liquidados sobre las sumas pendientes de pago, a una tasa nominal del DTF convertida a efectiva anual adicionada 4,20 puntos efectivos anuales, liquidados y pagaderos así en su equivalente a semestral vencido, la cual se ajustará con esta misma periodicidad teniendo en cuenta la DTF efectiva anual vigente en la fecha de iniciación de cada periodo de intereses y así sucesivamente. En caso de mora pagaría intereses a la tasa máxima legal permitida.

Según se desprende de los hechos de la demanda, las demandadas incumplieron el pago de las obligaciones a su cargo, negación de carácter indefinido que revertía la carga de la prueba en las ejecutadas de demostrar lo contrario, lo cual en ningún momento fue controvertido. No obstante, la obligación contenida en el pagaré N° 03709600318800 presenta un saldo de \$150'000.000, más los intereses de mora causados a partir del 13 de diciembre de 2021. En igual sentido, la obligación contenida en el pagaré N° 03709600318925 presenta un saldo de \$70'000.000, más los intereses moratorios causados a partir del 13 de diciembre de 2021.

En ambos pagarés se acordó que, la entidad ejecutante podría declarar la obligación de plazo vencido y exigir el pago inmediato del saldo pendiente, entre otros eventos, en caso de mora en el pago de una o más cuotas de capital y/o de intereses.

Los pagarés base de recaudo, no solo reúnen los requisitos que para su eficacia se consagran en el artículo 621 del Código de Comercio para los títulos valores en general, sino también los que para su naturaleza exige el artículo 709 ibídem.

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone el artículo 430 del Código General del Proceso. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo 440 del mismo, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago, disponiéndose el remate de los bienes embargados y secuestrados y/o de

los que posteriormente se embarguen y secuestren y condenando en costas a la parte vencida.

Costas. Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo 365 del Código General del Proceso, lo cual se hace en la suma de SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$6.800.000).

Lo anterior, teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo 10554 de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

RESUELVE

PRIMERO: SE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN a favor de **BBVA COLOMBIA S.A** en contra de **INVERSIONES TANZANIA S.A.S, ISDALIA MARÍA ORTÍZ COLORADO Y MARÍA ENRIQUETA RAMÍREZ VIUDA DE GIRALDO** por las siguientes sumas de dinero:

- **SETENTA MILLONES DE PESOS (\$70´000.000)**, por concepto de capital contenido en el pagaré N° 03709600318925; más los intereses de mora causados desde el 13 de diciembre de 2021 hasta el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada uno de los períodos a liquidar. (Artículo 884 del C. de Comercio, 305 del C. Penal y 111 de la Ley 510 de 1999).
- **CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150´000.000)**, por concepto de capital contenido en el pagaré N° 03709600318800; más los intereses de mora causados desde el 13 de diciembre de 2021 hasta el pago total de la obligación liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada uno de los períodos a liquidar.

(Artículo 884 del C. de Comercio, 305 del C. Penal y 111 de la Ley -510 de 1999).

SEGUNDO: SE ORDENA el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

TERCERO: SE CONDENA EN COSTAS a la parte demandada. Tásense en la oportunidad legal de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

CUARTO: FIJAR como agencias en derecho para ser tenidas en cuenta en la respectiva liquidación de costas, por la suma SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$6.800.000), teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo 10554 de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura

QUINTO: PRACTÍQUESE la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE

6.

**BEATRIZ ELENA GUTIÉRREZ CORREA
JUEZ**

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN

Se notifica el presente auto por **Estados Electrónicos** Nro. 166

Fijado hoy en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/>

Medellín 31 de octubre de 2022

**YESSICA ANDREA LASSO PARRA
SECRETARIA**

Firmado Por:
Beatriz Elena Gutierrez Correa
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Civil 002
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **510399454a54c2b4b51e55825c77e7eb3aa692b8b16a6e3e9da81674ead5bf1e**

Documento generado en 28/10/2022 02:59:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>