



## JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO</b>	<b>VERBAL - RESPONSABILIDAD CIVIL</b>
<b>DEMANDANTES</b>	JORGE WILLIAM COMBARIZA MARÍA ISABEL ARCILA GAVIRIA
<b>DEMANDADOS</b>	MATEO CHAVARRÍA CALLEJAS GUILLERMO RESTREPO RÚA TRANSPORTES MEDELLÍN CASTILLA S.A. LIBERTY SEGUROS S.A.
<b>RADICADO</b>	05001 31 03 002 <b>2024 00072 00</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>ADMITE DEMANDA. CONCEDE AMPARO DE POBREZA</b>

Los señores Jorge William Combariza y María Isabel Arcila Gaviria, demandantes dentro del proceso de la referencia, presentaron personalmente pliego mediante el cual solicitan al Despacho les sea concedida la figura procesal de Amparo de Pobreza consagrada en el artículo 151 del C. G. del Proceso, por cuanto no se encuentran en capacidad de atender los gastos de la demanda, toda vez que carecen de los recursos económicos que implica la presente acción (archivo 3).

Para proveer se tendrán en cuenta tales manifestaciones y las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Según el artículo 151 del estatuto procesal *"Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso"*.

Respecto del amparo de pobreza la Honorable Corte Suprema de Justicia en auto de junio 4 de 1983 estableció:

*"El amparo de pobreza se fundamenta en dos principios básicos de nuestro sistema judicial como son la gratuidad de la justicia y la igualdad de las partes ante la ley; es la manifestación más clara de estos principios. Si hemos*

*de ceñirnos a la realidad es de reconocer que en parte tales principios resultan desvirtuados entre otras razones, por los diferentes gastos como cauciones, honorarios y aun impuestos que la ley exige en una gran cantidad de casos. Quien se ve abocado a un litigio sabe que la predicada igualdad y gratuidad de la justicia son limitadas y en algunos casos se hacen nugatorias por graves errores humanos o por otros factores que desconocen la realidad, pues una cosa sencilla es ordenar o decir que se debe prestar una caución y otra bien diferente es acudir a las puertas donde se deben obtener, con el agravante de los plazos angustiosos que para estos casos se otorgan”.*

*... En prevención a estas desigualdades el legislador consagró como medio de mantener el equilibrio, en la medida de lo posible, el amparo de pobreza, que libera a la parte de efectuar esos gastos que impedirían su defensa”.*

En la solicitud que se analiza se debe observar con detenimiento el cumplimiento de los requisitos del artículo 152 y 153 del estatuto procesal, es decir:

1. Que se presente la solicitud de amparo por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda o junto con la demanda o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso. En este caso la solicitud se hizo por la parte actora con la presentación de la demanda, en escrito separado.
2. Que quien solicite ese beneficio afirme bajo la gravedad de juramento que se entenderá prestado con la presentación de la solicitud que se encuentra en incapacidad de atender los gastos del proceso; requisito que aquí en efecto se cumplió.
3. Que no se pretenda hacer valer un derecho litigioso adquirido a título oneroso, evento que para el caso en concreto no ocurre pues se trata de un proceso de RESPONSABILIDAD CIVIL.

En las anteriores circunstancias, y como la petición que se ha formulado se encuentra acorde con las normas que se han transcrito, el Despacho habrá de acceder a la misma.

De otro lado, subsanados los requisitos exigidos en auto del 28 de febrero adiado (archivo 7) y, como quiera que la demanda satisface las exigencias de los artículos 82 y ss. del CGP, y se encuentra ajustada a los lineamientos del artículo 406 y ss., del mismo Estatuto, el Juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda civil incoativa de proceso **VERBAL (RESPONSABILIDAD CIVIL)** que ha instaurado por intermedio de apoderado

judicial **JORGE WILLIAM COMBARIZA** y **MARÍA ISABEL ARCILA GAVIRIA**, en contra de **MATEO CHAVARRÍA CALLEJAS, GUILLERMO RESTREPO RÚA, TRANSPORTES MEDELLÍN CASTILLA S.A.** y **LIBERTY SEGUROS S.A.** Imprímasele el trámite previsto en el artículo 368 y siguientes del C. G. del Proceso.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** a la parte demandada la presente decisión en la forma indicada en los artículos 291 a 293 ídem o, en su defecto, conforme a la Ley 2213 de 2022; advirtiéndole que dispone del término de veinte (20) días para responder la demanda, en orden a lo cual se les hará entrega de copia de la demanda y los anexos.

**TERCERO: CONCEDER** a los demandantes el **AMPARO DE POBREZA** que consagra el Código de General del Proceso en su Capítulo IV del Título V, del que se entiende goza desde la fecha de presentación de la demanda.

**CUARTO: PRECISAR** que los amparados por pobres **JORGE WILLIAM COMBARIZA** y **MARÍA ISABEL ARCILA GAVIRIA**, no estarán obligadas a prestar cauciones procesales, ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia u otros gastos de la actuación, y no podrán ser condenados en costas (Art. 154 del CGP); además no hay necesidad de nombrarles abogado que los represente en el proceso porque ya lo han designado por su cuenta.

**QUINTO: SE ORDENA** la inscripción de la demanda en:

- El Establecimiento de Comercio denominado Transportes Castilla, distinguido con Matrícula Nro. 21-014653-02 de la Cámara de Comercio de Medellín, de propiedad de la codemandada Transportes Medellín Castilla S.A. con Nit. 890.902.816-3

Lo anterior se dispone conforme a lo dispuesto en el inciso 3º, literales b) y c), artículo 590 del C. G. del Proceso, en atención de la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida solicitada. Ofíciase en tal sentido.

**SEXTO: SE RECONOCE PERSONERÍA** al abogado **DAVID FERNANDO QUINTERO RÍOS** portador de la T.P. 268.771 del C. S. de la Judicatura, para representar los intereses de la parte actora en los términos de los poderes conferidos.

2.

## NOTIFÍQUESE

### BEATRIZ ELENA GUTIÉRREZ CORREA JUEZ

<p><b>JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN</b></p> <p>Se notifica el presente auto por <b>Estados Electrónicos</b> Nro. <u>049</u></p> <p>Fijado hoy en la página de la rama judicial <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/">https://www.ramajudicial.gov.co/</a></p> <p>Medellín <u>1º de abril de 2024</u></p> <p style="text-align: center;"><b>YESSICA ANDREA LASSO PARRA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

Firmado Por:  
Beatriz Elena Gutierrez Correa  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e026b450f09d82c9340c1f25fe0cbb31f0d9fa0462dfc8f5d19e60c2bfd66a1b**  
Documento generado en 22/03/2024 08:25:35 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>