



**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Medellín, veintitrés (23) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

|            |                                                           |
|------------|-----------------------------------------------------------|
| PROCESO    | EJECUTIVO DE MAYOR CUANTÍA                                |
| DEMANDANTE | BANCO DE OCCIDENTE S.A.                                   |
| DEMANDADOS | EDGAR ALONSO ZAPATA ARANGO Y ADRIANA MARÍA POSADA TABARES |
| RADICADO   | 05001 31 03 002 <b>2022 00406</b> 00                      |
| ASUNTO     | ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN                   |
| AUTO N°    | 13                                                        |

De conformidad con la solicitud que hiciera la apoderada de la entidad demandante, y de acuerdo al trámite procesal, procede el Despacho mediante el presente auto, a estudiar la viabilidad de seguir adelante la ejecución dentro del proceso Ejecutivo de mayor cuantía instaurado por BANCO DE OCCIDENTE S.A en contra de EDGAR ALONSO ZAPATA ARANGO Y ADRIANA MARÍA POSADA TABARES de conformidad con lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, por cuanto los ejecutados no propusieron ningún medio exceptivo.

**I. ANTECEDENTES**

Teniendo en cuenta que la demanda cumplió con los requisitos de ley, en providencia del 23 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago en contra de los demandados, igualmente en dicha providencia se ordenó su notificación conforme a lo normado en los artículos 291 y siguientes del C.G.P y/o la Ley 2213 de 2022.

La parte demandante adelantó las diligencias tendientes a la notificación de los accionados; EDGAR ALONSO ZAPATA ARANGO fue notificado por aviso el 9 de febrero de 2023 y no contestó la demanda; a su turno, la señora ADRIANA MARÍA POSADA TABARES fue notificada a través de curadora ad litem designada en su representación, previo emplazamiento, quien se pronunció sobre los hechos de la demanda, pero no invocó ninguna excepción de mérito.

Relatada como ha sido la litis, sin que se vislumbre motivo que pueda generar la nulidad total o parcial de lo actuado y toda vez que se cumplen los presupuestos procesales que permiten proferir la presente providencia, en cuanto éste Despacho es competente para conocer del asunto, las partes tienen capacidad para comparecer al mismo (artículos 53 y 54 del C.G.P.) y la demanda es idónea por ajustarse a lo normado en los artículos 82 a 84 ibíd., se procede a resolver lo que en derecho corresponde.

## **II. CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 422 del Código General del Proceso que pueden demandarse ejecutivamente, entre otras, las obligaciones claras, expresas y exigibles, que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él.

Este mecanismo de protección fue instituido para las personas que vean afectado su patrimonio a consecuencia del retardo o falta de cumplimiento en el pago de las obligaciones económicas de los deudores.

Por medio de la ejecución forzosa, actividad procesal legalmente reglamentada, el acreedor, con fundamento en un documento constitutivo de plena prueba contra el deudor, solicitaba la protección jurisdiccional del Estado a efecto de que la prestación a cargo de éste se cumpliera de manera coercitiva.

En este orden de ideas, para que la demanda triunfara, debía apoyarse en un título ejecutivo que contuviera una obligación expresa, clara y actualmente exigible.

Los títulos valores cuando reúnen las exigencias que para cada uno de ellos prevé el Código de Comercio, y contienen una obligación en las condiciones vistas, son títulos ejecutivos, por lo que su cobro se hace a través del procedimiento ejecutivo (art. 793 del C. de Co.) y, en tratándose de los mismos, la normatividad comercial preceptúa que el título valor es un documento necesario para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora (artículo 647 C. de Co.) y que sólo produce los efectos en el previstos, cuando contengan los requisitos que la ley señale, salvo que ella los presuma (arts. 619 y 620 C. de Co.).

De otro lado el artículo 621 ibidem dispone, que el título valor debe contener la mención del derecho que en él se incorpora y la firma de su creador, disposición general que debe concurrir simultáneamente con las exigencias que en especial se consagran en el Código de Comercio para cada uno de ellos.

El pagaré es un título valor, que contiene una promesa incondicional de una persona, que es el promitente, hacia otra, que es el beneficiario, de pagarle en un plazo futuro estipulado, una determinada cantidad de dinero.

Según los artículos 709 y 621 del Código de Comercio, los requisitos del pagaré son: a) La mención del derecho que en el título se incorpora, esto es, la expresión pagaré. b) Lugar y fecha de creación del título. c) la indicación de ser pagadero a la orden de determinada persona, o al portador. d) La cantidad que se promete pagar, la cual debe estar completamente determinada e) El lugar de pago, pero si no se indica se da aplicación al artículo 621 del C. de Co. F) Fecha de pago, o forma de vencimiento del pagaré. g) la firma de quien lo crea, para el caso, el obligado es el promitente.

### **III. ANÁLISIS DEL CASO CONCRETO**

Frente al caso a estudio, en aras de obtener el cobro coercitivo de la obligación suscrita a su favor, la parte demandante acudió al trámite del proceso ejecutivo de mayor cuantía, pretendiendo se hiciera efectivo el pago de las obligaciones adeudadas.

Como título de recaudo se allegó pagaré sin número (Páginas 11 y 12 del archivo 01 del cuaderno principal del expediente digital), suscrito el 20 de diciembre de año 2012, de cuyo contenido se deriva que EDGAR ALONSO ZAPATA ARANGO Y ADRIANA MARÍA POSADA TABARES se comprometieron a pagar a la orden del BANCO DE OCCIDENTE S.A la suma de \$272´582.599, el 18 de agosto de 2022. Sobre el capital reconocerían intereses a la tasa máxima legal permitida hasta el pago total de la obligación.

Se arrió también pagaré sin número (Paginas 13 y 14 del archivo 01 del cuaderno principal del expediente digital), suscrito el 19 de septiembre del año 2012, de cuyo contenido se deriva que EDGAR ALONSO ZAPATA ARANGO, se comprometió a pagar a la orden del BANCO DE OCCIDENTE S.A la suma de

\$9'229.324, el 18 de agosto de 2022. Sobre el capital reconocería intereses a la tasa máxima legal permitida hasta el pago total de la obligación.

También se allegó pagaré sin número (Paginas 15 y 16 del archivo 01 del cuaderno principal del expediente digital), suscrito el 18 de agosto del año 2010, de cuyo contenido se desprende que ADRIANA MARÍA POSADA TABARES, se comprometió a pagar a la orden del BANCO DE OCCIDENTE S.A la suma de \$18'466.681, el 18 de agosto de 2022. Sobre el capital reconocería intereses a la tasa máxima legal permitida hasta el pago total de la obligación.

Según se desprende de los hechos de la demanda, los demandados incumplieron el pago de las obligaciones a su cargo, negación de carácter indefinido que revertía la carga de la prueba en los ejecutados de demostrar lo contrario, lo cual en ningún momento fue controvertido.

Los pagarés base de recaudo, no solo reúnen los requisitos que para su eficacia se consagran en el artículo 621 del Código de Comercio para los títulos valores en general, sino también los que para su naturaleza exige el artículo 709 ibídem.

En esas condiciones, la parte ejecutante satisfizo la carga probatoria que al respecto le impone el artículo 430 del Código General del Proceso. Por ello conforme a lo dispuesto por el artículo 440 del mismo, habrá de continuarse adelante con la ejecución por el capital del que da cuenta el mandamiento de pago, disponiéndose el remate de los bienes embargados y secuestrados y/o de los que posteriormente se embarguen y secuestren y condenando en costas a la parte vencida.

**Costas.** Como se configura el presupuesto de parte vencida en el proceso, en cabeza de la parte demandada, serán de su cargo las costas del proceso a favor de la parte demandante, de conformidad con lo reglado en el artículo 365 del Código General del Proceso, lo cual se hace en la suma de SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$6'800.000).

Lo anterior, teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo 10554 de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: SE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **EDGAR ALONSO ZAPATA ARANGO Y ADRIANA MARÍA POSADA TABARES** por las siguientes sumas de dinero:

- **CIENTO NOVENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y CUATRO PESOS (\$193´333.334)**, por concepto de capital contenido en pagaré sin número (páginas 11 y 12 del archivo 01); más los intereses de mora causados desde el 22 de junio de 2021 hasta el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada uno de los períodos a liquidar (Artículo 884 del C. de Comercio, 305 del C. Penal y 111 de la Ley 510 de 1999); más la suma de \$11´128.415 por concepto de gastos.

**SEGUNDO: SE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A** en contra de **EDGAR ALONSO ZAPATA** por las siguientes sumas de dinero:

- **SIETE MILLONES CUATROCIENTOS TREINTA MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$7´430.383)**, por concepto de capital contenido en pagaré sin número (páginas 13 y 14 del archivo 01); más la suma de \$704.732 por concepto de intereses de plazo causados y no pagados entre el 30 de junio de 2021 hasta el 26 de enero de 2022; más los intereses de mora causados desde el 27 de enero de 2022 hasta el pago total de la obligación, liquidados sobre la suma de \$7´430.383 a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada uno de los períodos a liquidar (Artículo 884 del C. de Comercio, 305 del C. Penal y 111 de la Ley 510 de 1999).

**TERCERO: SE ORDENA SEGUIR ADELANTE CON LA EJECUCIÓN** a favor de **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** en contra de **ADRIANA MARÍA POSADA TABARES** por las siguientes sumas de dinero:

- **DIECISIETE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS VEINTISIETE PESOS (\$17´246.327)**, por concepto de capital contenido en pagaré sin número (páginas 15 y 16 del archivo 01); más la suma de \$152.033 por concepto de intereses de plazo causados y no pagados entre el 21 de octubre de 2021 y el 22 de junio de 2022; más los intereses de mora causados desde el 23 de junio de 2022 hasta el pago total de la obligación, liquidados sobre la suma de \$17´246.327 a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera para cada uno de los períodos a liquidar (Artículo 884 del C. de Comercio, 305 del C. Penal y 111 de la Ley 510 de 1999); más la suma de \$272.625 por concepto de gastos.

**CUARTO: SE ORDENA** el remate, previo avalúo de los bienes embargados y secuestrados y/o los que posteriormente se embarguen y secuestren, para que con su producto se cancele el crédito y las costas.

**QUINTO: SE CONDENA EN COSTAS** a la parte demandada. Tásense en la oportunidad legal de conformidad con lo establecido en el artículo 366 del Código General del Proceso.

**SEXTO: FIJAR** como agencias en derecho para ser tenidas en cuenta en la respectiva liquidación de costas, por la suma SEIS MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$6´800.000), teniendo en cuenta para dicho efecto, los criterios y tarifas establecidos en el Acuerdo 10554 de 2016, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura

**SÉPTIMO: PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito en la forma establecida en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

6.

**BEATRIZ ELENA GUTIÉRREZ CORREA**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLIN**

Se notifica el presente auto por **Estados Electrónicos** Nro. 029

Fijado hoy en la página de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/>

Medellín 26 de febrero de 2024

**YESSICA ANDREA LASSO PARRA**  
**SECRETARIA**

**Firmado Por:**

**Beatriz Elena Gutierrez Correa**

**Juez Circuito**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44db0862142704a129e255e08422a3a92284800c6c640bb177bbf3b578ef0782**

Documento generado en 23/02/2024 10:51:52 a. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**