

**Constancia secretarial.** Señor Juez, le informo que el día 18 de abril de 2022, a las 11:01 horas, la apoderada judicial de la codemandada sociedad **Clínica Especialistas del Poblado**, a través del correo electrónico del juzgado, radicó recurso. A Despacho para que provea. Medellín, 22 de abril de 2022.

**Johnny Alexis López Giraldo.**  
**Secretario.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Medellín.  
**JUZGADO SEXTO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.**  
Medellín, veintidós (22) de abril de dos mil veintidós (2022).

|                       |                                            |
|-----------------------|--------------------------------------------|
| <b>Proceso:</b>       | Verbal – RC y RCE.                         |
| <b>Demandantes:</b>   | Paola Andrea Baena y otros.                |
| <b>Demandados:</b>    | Clínica Especialistas del Poblado y otra.  |
| <b>Radicado:</b>      | 05 001 31 03 006 <b>2021 00562</b> 00.     |
| <b>Asunto:</b>        | <b>Incorpora – Resuelve sobre recurso.</b> |
| <b>Auto interloc.</b> | <b># 0592.</b>                             |

En atención a la constancia secretarial que antecede, esta agencia judicial, procede a disponer lo siguiente.

**Primero.** Incorporar al expediente nativo, el memorial radicado virtualmente por la apoderada judicial y representante legal de la codemandada sociedad **Clínica Especialistas del Poblado**, en el que interpone recurso de reposición en contra del auto proferido el 7 de abril de 2022, por medio del cual el despacho fijó fecha y hora para la celebración de la audiencia inicial de que trata el artículo 372 del C.G.P.

En el recurso de reposición solicita, que se aplaze la audiencia programada, toda vez que la abogada y representante legal de la sociedad en mención (es decir la profesional actúa en doble calidad dentro del proceso), desde el mes de marzo del presente año había adquirido tiquetes para viajar a la ciudad de Buenos Aires – Argentina “...saliendo el sábado 23 abr 2022 y regresando el día 06 mayo 2022. En razón a que estaré por fuera del país, no podré atender adecuadamente la diligencia programada...”; por lo que solicita que la audiencia se reprograme después de su fecha de presunto regreso al país, aportando evidencias de la adquisición de los tiquetes.

**Segundo.** De conformidad con lo consagrado en el inciso segundo del numeral 1° del artículo 372 del C.G.P., por ser improcedente, por expresa disposición legal, no se imparte trámite al recurso de reposición presentado por la apoderada judicial de la sociedad mencionada en el numeral anterior de esta providencia.

**Tercero.** Ahora bien, en cuanto a la que se entiende como una solicitud de **aplazamiento de la audiencia**, no por vía de reposición, se estima que la misma es **improcedente**, porque no se evidencia con la información suministrada para ese propósito, y relacionada con un viaje que al parecer tiene programado la abogada, que esa sea una circunstancia de fuerza mayor, caso fortuito, y/o que esté consagrada en el C.G.P., como constitutiva de causal para fijación de nueva fecha y hora para la realización de la audiencia inicial programada; máxime que la audiencia se programó de manera virtual, lo que se puede atender desde cualquier parte del mundo, contando con acceso a internet, computador o dispositivo móvil, y sus documentos de identificación personal y profesional, como se indicó en el auto que fijó fecha y hora para la audiencia.

Además, la apoderada tiene la posibilidad de sustituir el poder como apoderada judicial a otro(a) profesional del derecho para atender la diligencia; y como representante legal de la sociedad, puede comparecer de manera virtual, o alguna otra persona que pueda cumplir con sus funciones legales como tal dentro de la entidad, que tenga conocimiento de las circunstancias del caso, también puede hacerlo por si dentro de la audiencia se decretare y/o practicare interrogatorio de parte de oficio (lo cual no es indispensable en la misma), y/o por si estima necesaria su presencia para efectos de intento de conciliación.

El presente auto fue firmado de manera digital, en cumplimiento del trabajo virtual, conforme a la normatividad legal vigente y a los Acuerdos emanados por los Consejos Superior y Seccional de la Judicatura de Antioquia, con ocasión de la emergencia sanitaria decretada por el virus del Covid-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MAURICIO ECHEVERRI RODRÍGUEZ.**  
**JUEZ.**

EDL

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN</b></p> <p>Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy <u><b>25/04/2022</b></u> se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados No. <u><b>065</b></u></p> <p></p> <p><b>JOHNNY ALEXIS LÓPEZ GIRALDO</b><br/><b>SECRETARIO</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|