

**Constancia Secretarial.** Le informo señor Juez, que el término de que trata el numeral 3° del artículo 322 del C.G.P., venció el 29 de agosto de 2022. En dicha fecha, antes de la finalización de la jornada laboral, a través del correo electrónico del despacho, los apoderados judiciales recurrentes radicaron memoriales. A Despacho, 30 de agosto de 2022.

**Johnny Alexis López Giraldo.**  
**Secretario.**



República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Medellín.

**JUZGADO SEXTO CIVIL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN.**

Treinta (30) de agosto de dos mil veintidós (2022).

<b>Radicado no.</b>	05001 31 03 006 <b>2022 00080</b> 00
<b>Proceso</b>	Verbal.
<b>Demandantes</b>	María Agnes Kovermann Lopera y otros.
<b>Demandados</b>	Metromovil S.A.S. y otros.
<b>Asunto</b>	<b>Incorpora – Ordena remitir expediente al superior.</b>
<b>Auto sustanc.</b>	<b># 0446.</b>

En atención a la constancia secretarial que antecede, este despacho a dispone lo siguiente.

**Primero.** Incorporar al expediente nativo, el memorial radicado virtualmente por la apoderada judicial de la parte demandante, por medio del cual, en su calidad de recurrente de la sentencia emitida, presenta de manera **oportuna** y escrita los reparos concretos en los que fundamenta el recurso de apelación interpuesto de manera oral frente al fallo de primera instancia emitido por este despacho el 24 de agosto de 2022.

**Segundo.** Incorporar al expediente nativo, el memorial radicado virtualmente por el apoderado judicial de los codemandados la sociedad **Metromovil S.A.S.**, y el señor **Adolfo Gutiérrez**, por medio del cual, en su calidad de recurrente, presenta de manera **oportuna** la complementación escrita de los reparos concretos en los que fundamentó oralmente el recurso de apelación interpuesto frente a la sentencia de primera instancia oral emitida por este despacho el 24 de agosto de 2022.

**Tercero.** El recurso de **apelación** interpuesto en contra de la sentencia oral de primera instancia, se **concedió** para los codemandados sociedad **Metromovil S.A.S.**, y el señor **Adolfo Gutiérrez**, en la audiencia del 24 de agosto de 2022; y se indicó sobre el efecto del recurso, que se resolvería, en providencia escrita, con

posterioridad al vencimiento del término del que disponía el recurrente para presentar la complementación escrita de sus reparos concretos.

Frente al recurso de **apelación** interpuesto por la parte **demandante** frente al mismo fallo, se indicó que se **resolvería sobre su concesión o no** y el efecto, una vez vencido el mismo término antes mencionado, dado que, en la etapa pertinente de la audiencia, la apoderada demandante no presentó de manera oral algún reparo concreto frente al fallo impugnado, por lo que no era posible para el despacho determinar la viabilidad o no del mismo.

**Cuarto.** Como el apoderado judicial de los codemandados sociedad **Metromovil S.A.S.** y señor **Adolfo Gutiérrez**, presenta de manera adecuada y oportuna la complementación escrita de los reparos concretos formulados de manera oral en la audiencia de trámite y juzgamiento, frente a la sentencia oral de primera instancia emitida por este despacho el 24 de agosto de 2022; se **reitera** la **concesión** del recurso de **apelación** por el interpuesto frente al fallo mencionado.

Y como la apoderada judicial de los **demandantes**, presenta de manera escrita, adecuada, y oportuna, los **reparos concretos** frente a la sentencia oral de primera instancia emitida por este despacho el 24 de agosto de 2022; se **concede a dicha parte** el recurso de **apelación** interpuesto por su apoderada, de manera oral en la audiencia, frente al fallo antes mencionado.

**Quinto.** Teniendo en cuenta que la sentencia oral de primera instancia emitida dentro de este proceso, es recurrida por los apoderados(a) de los demandantes y de los codemandados en mención, y dado el contenido de dichos reparos concretos; los recursos de apelación concedidos a su favor, lo serán en el **efecto suspensivo**, al tenor del inciso segundo del numeral 3° del artículo 323 del C.G.P.

Y de conformidad con lo dispuesto en el inciso segundo del numeral 3° del artículo 322 del C.G.P., en armonía con el artículo 324 ibídem, se **ordena remitir** el expediente nativo de la referencia, de manera únicamente virtual, como se ha tramitado hasta el momento, conforme a la Ley 2213 de 2022 y los Acuerdos emanados por los Consejos Superior y Seccional de la Judicatura de Antioquia, al Honorable Tribunal Superior de Medellín - Sala de Decisión Civil, para que previo su reparto a una de las salas, se defina sobre la admisibilidad y trámite en esa instancia del recurso de apelación interpuestos por las partes en mención.

El presente auto fue firmado de manera digital, en cumplimiento del trabajo virtual, conforme a la normatividad legal vigente, y a los Acuerdos emanados de los Consejos Superior y Seccional de la Judicatura de Antioquia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MAURICIO ECHEVERRI RODRÍGUEZ.**  
**JUEZ.**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy **31/08/2022** se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados No. **145**



**JOHNNY ALEXIS LÓPEZ GIRALDO  
SECRETARIO**