



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN**

**ACTA DE AUDIENCIA ORAL ART. 373 DEL C. G. del P.**

FECHA 31 de agosto de 2020 HORA 9:00 am

**RADICACIÓN**

**05001 31 03 006 2018 00126 00**

**CLASE DE PROCESO: Verbal**

PARTES Y DEMÁS INTERVINIENTES	C.C./NIT/T.P.	ASISTENCIA		
		SI	NO	
Demandante	Martha Elena Henao Osorio	C.C. 32.017-009	x	
Apoderado demandante	Luis Alberto Arbeláez Acosta	c.c. 71.739.797	x	
Demandado	Nora de Jesus Restrepo Restrepo	c.c. 43.547.995	x	
Demandado	Luz Estella Ceballos Vargas	c.c. 42.963.422	x	
Apoderado demandada	Geraldi Hernández Gúzman	C.C.057.593. 015	x	

**DOCUMENTOS PRESENTADO**

**Instalación de la audiencia y presentación del trámite** El Juez instala la audiencia y efectúa la presentación del trámite.

**Identificación de las partes** El Juez concede el uso de la palabra a fin de que se identifiquen

**CONCILIACIÓN**

Las partes no tienen animo conciliatorio.

**FIJACIÓN DE LITIGIO**

No se hay lugar a modificaciones de fijación de litigio con respecto a los parámetros señalados en la audiencia del artículo 372.

**CONTROL DE LEGALIDAD**

No se tomaron medidas de control de legalidad, toda vez que no se encontraron circunstancias que pudieran incurrir en los parámetros señalados en el artículo 132 y 133 del Código General del Proceso.

**PRACTICA DE PRUEBAS**

**Interrogatorio de parte** El Juez Interroga a las partes comparecientes, y concede la palabra a los apoderados judiciales en lo pertinente.

**Interrogatorio de testigos**

- Inicia rindiendo testimonios el señor José Luis Ceballos Vargas. 2.480.089.
- Posteriormente, fue llamado a rendir testimonio el señor Joaquín Emilio Restrepo Valladares. 3.629.000.
- Seguido a este, presentó testimonio Lilian María Torres Rojas, con número de identificación 43.666.854.
- Luego, el señor Leonel Antonio Muñoz Ospina, identificado con c.c. 3.407.468.
- En siguiente lugar, María Gabriela Cano González, cédula, 32.529.185.
- Con posterioridad, María Rocina Echeverri de Vásquez, cédula 22.660.360.
- Finalmente, la señora Aidé Restrepo Cano, 43.502.121.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Apoderado de la parte demandante **Hora 2. Min. 14 (Audio 8) 20 minutos**

Apoderado de la parte demandado **Hora 2. Min. 36 (Audio 8) 20 minutos**

Se declara concluida la etapa de las alegaciones. El Despacho hace un receso hasta las 6:30 P.M. para proferir la decisión de fondo.

#### **DECISIÓN SENTENCIA VERBAL**

el **Juzgado Sexto Civil Circuito De Oralidad De Medellín**, administrando justicia en nombre de la **REPÚBLICA DE COLOMBIA** y por autoridad de la ley,

#### **FALLA:**

**PRIMERO:** Se niegan las pretensiones esgrimidas en la demanda por la señora Martha Henao en contra de las personas demandadas por las razones expuestas en las consideraciones de este fallo.

**SEGUNDO:** Se declara probada la excepción de unidad jurídica y posesión conjunta, planteadas en la respuesta de la demanda presentada por las demandadas comparecientes por las razones expuestas en las motivaciones de esta sentencia.

**TERCERO:** No se ordena el levantamiento de la medida cautelar de inscripción de la demanda por cuanto la misma no fue inscrita en el folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto de litigio, conforme la información obrante en el expediente.

**CUARTO:** Se condena en costas a cargo de la parte demandante y en favor de las codemandadas comparecientes que se opusieron a las pretensiones de la demanda, en un cien por ciento (100%) de las mismas, las cuales se liquidarán conforme los artículos 361 a 366 del CGP en su debida oportunidad y que incluirán el monto de las agencias de derechos fijadas conforme se indicó en las consideraciones de este fallo.

**QUINTO:** Esta providencia se notifica a presentes y ausentes en estrados. Frente a dicha providencia procede el recurso de apelación de conformidad con lo dispuesto en los artículos 321 a 328 del Código General del Proceso, conforme al trámite que dispone el decreto 806 del año 2020, y bajo los parámetros indicados por la honorable Corte Constitucional en la sentencia SU 418 de septiembre 11 de 2019, y por la honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil en la sentencia de junio 21 de 2017 proferida en el radicado 2017-1328.

Se concederá el uso de la palabra a los intervinientes para efectos de dos posibilidades o para solicitud de aclaración, complementación o adición del fallo, o para la posible interposición del recurso de apelación frente al fallo, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 321 y siguientes del C. G del P.

#### **INTERPOSICIÓN DE RECURSOS**

El mandatario judicial de la parte demandante interpuso recurso de apelación a la sentencia. Se concede el recurso frente al fallo, en el efecto suspensivo.



**Mauricio Echeverri Rodríguez**  
Juez.

**Carlos Jose Ciro Parra.**  
Secretario ad-hoc.

**Nota:** De esta acta hace parte integrante el formato de control de asistencia el DVD con la grabación soporte de la decisión.