

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Señor Juez, le informo que el término de 05 días para subsanar los requisitos exigidos por auto del 11 de marzo de 2021, notificado por estados electrónicos del día 15 del mismo mes y año, venció el día 23 de marzo hogaño; término en el que el apoderado de la parte demandante, arrió correo electrónico adjuntando memorial con el cual pretende subsanar los requisitos de la demanda. A Despacho para que provea, 7 de abril de 2021.

**Johnny Alexis López Giraldo**  
**Secretario.**



**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD**

Medellín, siete (7) de abril de dos mil veintiuno (2021)

<b>Radicado</b>	05001 31 03 006 - <b>2021 - 00080</b> -00
<b>Proceso</b>	Ejecutivo
<b>Demandante</b>	Concre-Acero S.A.S.
<b>Demandado</b>	Ingeniería y Construcciones S.A.S.
<b>Asunto</b>	<b>Libra orden de pago parcial. Resuelve sobre medidas cautelares.</b>
<b>Auto Int. n°</b>	357

Procede el despacho a realizar el estudio de admisibilidad de la presente demanda, previo los siguientes:

**Antecedentes:**

La sociedad **Concre-Acero S.A.S**, identificada con NIT. 800.046.874-0, a través de apoderado judicial, presentó demanda ejecutiva, por medio de la cual solicita que se libere mandamiento de pago en contra de la sociedad **Ingeniería y Construcciones S.A.S**, identificada con NIT 811.025.261-6, teniendo como base de la ejecución las presuntas facturas electrónicas CA1040 del 9 de julio de 2020, **CA1065** del 5 de agosto de 2020, **CA1102** y **CA1103** del 15 de septiembre de 2020, **CA1109** del 21 de septiembre de 2020, **CA1204** y **CA1205** del 15 de diciembre de 2020.

**Consideraciones:**

Principalmente, se debe indicar que de conformidad con el artículo 422 del C.G.P, pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y actualmente exigibles, que consten en documentos que provengan de manera inequívoca del deudor o su causante, y constituyan plena prueba contra él. Solo así el documento presentado para el cobro tendrá vocación ejecutiva.

Ahora con relación a las facturas electrónicas, estas por disposición legal, además de tener que cumplir con lo dispuesto en el Código de Comercio y el Estatuto Tributario, debe cumplirse otro tipo de disposiciones como las

consagradas en los decretos 1074 de 2015 y 1154 de 2020, en la que se establece que para que la factura de venta se pueda considerar título valor, debe ser registrada en la plataforma electrónica dispuesta por la DIAN para ello.

Por lo anterior, las presuntas facturas electrónicas **CA1040** del 9 de julio de 2020, **CA1065** del 5 de agosto de 2020, **CA1102** y **CA1103** del 15 de septiembre de 2020, **CA1109** del 21 de septiembre de 2020, **CA1204** y **CA1205** del 15 de diciembre de 2020, fueron debidamente consultadas en la plataforma de la **DIAN**<sup>1</sup>; y de dicha consulta, se evidenció que la presunta factura electrónica **CA1040** del 9 de julio de 2020, no fue debidamente validada por el ente encargado para ello, arrojando como resultado “...*Información fecha de entrega del bien o servicio...*” – “*No fue informado el elemento...*”.

En atención a lo expuesto, al no cumplir con los requisitos legales, se deberá negar el mandamiento ejecutivo con relación a la presunta factura electrónica **CA1040** del 9 de julio de 2020.

Ahora bien, con relación a los demás presuntos títulos valores – facturas electrónicas, **CA1065** del 5 de agosto de 2020, **CA1102** y **CA1103** del 15 de septiembre de 2020, **CA1109** del 21 de septiembre de 2020, **CA1204** y **CA1205** del 15 de diciembre de 2020; teniendo en cuenta que el escrito genitor, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 82, 422, 430 y 431 del Código General del Proceso, habrá de librarse el mandamiento de pago solicitado.

Con relación a la solicitud de medidas cautelares, habrá de negarse las relativas a, “...*El embargo y posterior secuestro del vehículo identificado con la PLACA No WCU 259 registrado ante la oficina de transito de GUAMAL...*”, y “ *El embargo y posterior secuestro del derecho de dominio de los inmuebles propiedad de la demandada y que se identifican con los folios de matrículas **inmobiliarias Nos 01N-5201949 Y 01N-5202069 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Zona Norte...***”, dado que no se aporta con la demanda, ni con el memorial de cumplimiento de los requisitos del inadmisorio, medios de prueba con los que se acredite, siquiera sumariamente, la titularidad de los mismos en cabeza de la parte accionada; y por ello se solicitaron a la parte actora, en auto del 11 de marzo, los correspondientes certificados de titularidad de dichos bienes, los cuales resultan indispensables para determinar la viabilidad o no del decreto de las medidas cautelares. Lo anterior, sin perjuicio de que se vuelva a solicitar, aportando la documentación requerida y mencionada.

Las demás medidas cautelares relativas al “...*embargo de los créditos o derechos semejantes que a su favor tenga la sociedad demandada **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.AS. NIT 811.025.261-6...***”, con **Gobernación de Antioquia, Viva** (Empresa de Vivienda e Infraestructura de Antioquia), **Gobernación de Norte de Santander** y **Cemex Colombia SA**, y el embargo de las cuentas bancarias debidamente relacionadas y

---

<sup>1</sup> <https://catalogo-vpfe.dian.gov.co/Document/FindDocument?documentKey=b88673d36df69fb92d21edf14ddae8c7f84c9b0f636fb535c3f53e703ef72956ec5b53dce9a52c94f02de0598f38be1c&partitionKey=co%7C09%7Cb8&emissionDate=20200709>

discriminadas en el escrito de medidas cautelares, serán decretadas, bajo los parámetros consagrados en el C.G.P.

Por último, **no** se tendrá como dependiente judicial de la parte demandante, a la señora **CATALINA BARRENECHE HERRERA**, dado que pese a informarse que la misma detentaría la calidad de abogada, no se proporcionó el dato de identificación personal, ni el de la tarjeta profesional, como tampoco se aportó documento alguno del que se pudiese desprender tal información, o que tuviera la calidad de egresada, o incluso de estudiante universitaria; por lo que al no poderse corroborarse la información necesaria, la misma no podrá ser tenida en cuenta como dependiente judicial.

En consecuencia, **EL JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**Primero. Negar** el mandamiento de pago solicitado por la sociedad **Concre-Acero S.A.S**, identificada con NIT. 800.046.874-0, en contra de la sociedad **Ingeniería y Construcciones S.A.S**, identificada con NIT 811.025.261-6, con relación a la presunta factura electrónica **CA1040** del 9 de julio de 2020, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo.** Librar mandamiento de pago por la vía **ejecutiva** en favor de la sociedad **Concre-Acero S.A.S**, identificada con NIT. 800.046.874-0, y en contra de la sociedad **Ingeniería y Construcciones S.A.S**, identificada con NIT 811.025.261-6, representada legalmente por el señor **Walter León Zapata Ríos**, identificado con cédula 98.571.428, o quien haga sus veces al momento de la notificación, por las siguientes sumas de dinero:

- i.** Por concepto de capital de la **factura electrónica No CA1065**, del 05 de agosto del año 2020, por la suma de **CIENTO NOVENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO DIECISIETE PESOS** (\$ 197'746.117).
  - a.** Intereses de mora sobre la suma adeudada por capital antes mencionado, liquidados a partir del **7 de agosto del año 2020** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- ii.** Por concepto de capital de la **factura electrónica No CA1102**, del 15 de septiembre del año 2020, por la suma de **CUATROCIENTOS QUINCE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL VEINTIÚN PESOS** (\$ 415'969.021).
  - a.** Intereses de mora sobre la suma adeudada por capital antes mencionado, liquidados a partir del **17 de septiembre del año 2020** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
- iii.** Por concepto de capital de la **factura electrónica No CA1103**, del 15 de septiembre del año 2020, por la suma de **CIENTO**

**OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTIDÓS MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA PESOS (\$ 189'722.450).**

- a. Intereses de mora sobre la suma adeudada por capital antes mencionado, liquidados a partir del **17 de septiembre del año 2020** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
- iv. Por concepto de capital de la **factura electrónica No CA1109**, del 21 de septiembre del año 2020, por la suma de **OCHO MILLONES CUARENTA MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS (\$8'040.206).**
  - a. Intereses de mora sobre la suma adeudada por capital antes mencionado, liquidados a partir del **23 de septiembre del año 2020** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
- v. Por concepto de capital de la **factura electrónica No CA1204**, del 15 de diciembre del año 2020, por la suma de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES OCHOCIENTOS CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$58'805.844).**
  - a. Intereses de mora sobre la suma adeudada por capital antes mencionado, liquidados a partir del **17 de diciembre del año 2020** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
- vi. Por concepto de capital de la **factura electrónica No CA1205**, del 15 de diciembre del año 2020, por la suma de **CIENTO VEINTICINCO MILLONES OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$ 125'854.059).**
  - a. Intereses de mora sobre la suma adeudada por capital antes mencionado, liquidados a partir del **17 de diciembre del año 2020** a la tasa máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, hasta que se verifique el pago total de la obligación.
  
- vii. Sobre las costas y agencias en derecho, se emitirá pronunciamiento en el momento procesal oportuno.

**Tercero.** Este auto se notificará a la parte demandada, bien sea de conformidad con lo dispuesto en los artículos 290 al 292 del C. G. del P., o por lo dispuesto en el Decreto 806 del año 2020. Advirtiéndole al accionado que dispone del término de cinco (5) días para pagar la obligación y de diez (10) días para proponer las excepciones que considere tener a su favor.

Es de resaltar que, independiente de la forma en la que el apoderado judicial de la parte demandante, elija hacer la notificación (C.G.P o Dto 806 de 2020), deberá, so pena de no tenerse como válida, adjuntar además de la copia de

la providencia que se pretende notificar, la copia de la demanda debidamente subsanada con los anexos completos y legibles al momento de enviar la respectiva notificación. Además, proporcionando todos los datos del proceso y los del despacho incluyendo dirección física y electrónica, y la forma de actual comparecencia y/o comunicación que se debe realizar con el despacho.

**Cuarto.** Se **DECRETAN** las siguientes medidas cautelares:

- **El EMBARGO** de los créditos que a su favor tenga la sociedad **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT 811.025.261-6, como contratista directo, consorciado y unido, o como cesionario de contratos por ejecutar con la **GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA**.
- **El EMBARGO** de los créditos que a su favor tenga la sociedad **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT 811.025.261-6, como contratista directo, consorciado y/o unido del contrato de “...*CONSTRUCCION DE OBRAS PARA LA CONFORMACION N DE ESTRUCTURA DE PISTA, ESTABILIZACION DE TALUDES, CONSTRUCCION DE BOX CULVERT, REDES SANITARIAS, AGUAS LLUVIAS E HIDROSANITARIAS Y DEMAS OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL PARQUE DE DEPORTES A MOTOR CENTRAL PARK...*”, con la **EMPRESA DE VIVIENDA E INFRAESTRUCUTRA DE ANTIOQUIA (VIVA)**.
- **El EMBARGO** de los créditos que a su favor tenga la sociedad **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT 811.025.261-6, como contratista directo, consorciado y/o unido del contrato “...*MEJORAMIENTO VIA ASTILLEROS-TIBU...*”, con la **GOBERNACIÓN DE NORTE DE SANTANDER**.
- **El EMBARGO** de los créditos que a su favor tenga la sociedad **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT 811.025.261-6, con **CEMEX COLOMBIA S.A.**
- **El EMBARGO** de las siguientes cuentas bancarias de la sociedad **INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.**, identificada con NIT 811.025.261-6:
  - Cuenta **corriente BANCO DAVIVIENDA** Identificada con el No 86998771.
  - Cuenta **corriente BANCOLOMBIA** identificada con el No 295675871.
  - Cuentas **corrientes BANCO DE BOGOTA** identificadas con los Nos 534028196 y No 021708883; y la cuenta de **ahorros** identificada con el No 53400587.
  - Cuenta **corriente BANCO DE OCCIDENTE** identificada con el No 423081326.
  - Cuenta **corriente BANCO AGRARIO** identificada con el No 590003494.

Oficiese a cada una de las entidades mencionadas, a través de las direcciones electrónicas relacionadas por el apoderado de la parte demandante en el escrito de medidas cautelares, para que atienda las medidas ordenadas, e informen sobre dicha circunstancia a este despacho, procediendo de conformidad con lo ordenado y con el C.G. del P., y la normatividad que lo complementa en materia de medidas cautelares.

Sin lugar a fijar caución, pues no resulta procedente, según lo estipulado en el artículo 599 del Código General del Proceso.

Las medidas se limitarán a la suma de **DOS MIL MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS** (\$ 2.255'000.000,00).

**Quinto.** Se niega las medidas cautelares relativas a “...*El embargo y posterior secuestro del vehículo identificado con la PLACA No WCU 259 registrado ante la oficina de transito de GUAMAL...*” y “...*El embargo y posterior secuestro del derecho de dominio de propiedad de la demandada y que se identifican con los folios de matrículas **inmobiliarias Nos 01N-5201949 Y 01N-5202069 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Zona Norte...***”, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Sexto.** No se tendrá como dependiente judicial de la parte demandante, a la señora **CATALINA BARRENECHE HERRERA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Séptimo.** Se reconoce personería al abogado **Darío Alejandro Rayo Bueno**, portador de la tarjeta profesional n° 139.136 del C. S. de la J., para actuar como apoderado principal, y como apoderado suplente, al apoderado **John Jairo Velasquez Agudelo**, portador de la tarjeta profesional n° 78.294 del C. S. de la J, para que representen a la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**Octavo.** Oficiar a la Administración de Impuestos y Aduanas Nacionales “DIAN” a fin de informar de la existencia de los títulos presentados y demás datos del respectivo proceso. Líbrese el oficio correspondiente.

**Noveno.** El presente auto fue firmado de manera digital, en cumplimiento del trabajo virtual, conforme a los Acuerdos PCJSA20-11517 y siguientes, emanados del Consejo Superior de la judicatura, y el Acuerdo CSJANTA20-80 del Consejo Seccional de la Judicatura de Antioquia, con ocasión de la emergencia sanitaria decretada por la pandemia del virus del Covid-19.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**MAURICIO ECHEVERRI RODRÍGUEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE  
MEDELLÍN**

Siendo las ocho de la mañana (8:00A.M) del día de hoy **08/04/2021** se notifica a las partes la providencia que antecede por anotación en Estados No. **052**.



**JOHNNY ALEXIS LÓPEZ GIRALDO  
SECRETARIO**