



## JUZGADO QUINCE CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD

Medellín, primero (1º) de marzo de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso</b>	EJECUTIVO
<b>Demandante</b>	Banco Coomeva S.A “Bancoomeva”
<b>Demandados</b>	Disluces S.A Edgar Augusto Ramírez
<b>Radicado</b>	05001 31 03 015 2020-00063-00
<b>Providencia</b>	Declara terminado el proceso por desistimiento tácito

El desistimiento Tácito es una figura que permite terminar el proceso de forma anormal y surge como consecuencia jurídica del incumplimiento de una carga procesal a cargo de la parte que promovió un trámite, y de la cual depende la continuación del proceso, pero no la cumple en un determinado lapso.

Actualmente, esta figura es regulada por el Código General del Proceso en su artículo 317 que entre otras cosas establece:

El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:

*1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.*

En el proceso en curso, se cumplió el termino anteriormente referido, sin que se haya efectuado por la parte demandante lo requerido mediante auto de 08 de



noviembre de 2022, esto es, “realizar la notificación al codemandado EDGAR AUGUSTO RAMIREZ como se ordenó en auto fechado el 12 de marzo de 2020, que libró mandamiento de pago”. Es de advertir que, mediante auto de 29 de agosto de 2022 se requirió a la parte actora para que previo a ordenar el emplazamiento del demandado EDGAR RAMÍREZ, allegara la constancia expedida por la empresa de servicio postal sobre la entrega o no de la notificación personal vía correo electrónico sin que haya cumplido con tal requerimiento, situación que pone en evidencia la inactividad de la parte ejecutante desde el 29 de agosto del año inmediatamente anterior.

En virtud de lo anterior, es procedente dar aplicación al artículo 317 numeral 1° inciso 1° del CGP, toda vez que, la parte actora no cumplió con la carga impuesta mediante providencia de noviembre 08 de 2022. Finalmente, por no haberse causado, no habrá condena en costas, tal y como lo prevé el artículo 365 numeral 8 ibídem.

Por lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO: -DECLARAR** terminado el proceso de la referencia por desistimiento tácito.

**SEGUNDO: - ABSTENERSE** de condenar en costas a la parte demandante.

**TERCERO: - ARCHIVAR** el presente proceso, previa anotación en el Sistema de Gestión Judicial.

### **NOTIFIQUESE**

**RICARDO LEON OQUENDO MORANTES**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Ricardo Leon Oquendo Morantes**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 015 Oral**  
**Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37d77bf393b2ebcd8d8279f2b9b4ed9859945e7f93d88c4892f4ccab4aad7b9c**

Documento generado en 01/03/2023 11:15:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**